

# Doslovný prepis zvukového záznamu zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Rožňave dňa 22.12.2016

**p. primátor Pavol Burdiga**

Vážení páni poslanci, vážení prítomní

Podľa § 12 Zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, v znení neskorších predpisov o t v á r a m

17. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Rožňave v tomto volebnom období. Víтам poslancov mestského zastupiteľstva, hlavnú kontrolórku, riaditeľov príspevkových organizácií konateľov obchodných spoločností, prednostku mestského úradu, vedúcich odborov mestského úradu a všetkých prítomných.

Konštatujem, že poslanci mestského zastupiteľstva boli na zasadnutie písomne a včas pozvaní.

Z celkového počtu 13 poslancov je prítomných desať, teda mestské zastupiteľstvo je spôsobilé rokovať a uznávať sa.

Svoju neúčast' ospravedlnili : Ing. Juraj Balázs

Za o v e r o v a t e ľ o v z á p i s n i c e m e n u j e m :

p. Mgr. Árpáda Laca

p. Mgr. Milana Capáka

*V súlade s rokovacím poriadkom : „ overovatelia dozerajú na správnosť a úplnosť zápisnice zo zasadnutia mestského zastupiteľstva, ďalej dozerajú na hlasovanie.*

*Povinnosťou predsedajúceho je zistiť a v úvode rokovania oznámiť, či bola zápisnica z predchádzajúceho zasadnutia overená, či boli vznesené námietky, pripomienky a pod.*

*Ak neboli podané námietky, pokladá sa za schválenú, pokiaľ námietky boli podané, rozhodne o nich mestské zastupiteľstvo hlasovaním po vyjadrení, prednesení overovateľmi*

Oznamujem, že zápisnica zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Rožňave zo dňa 01.12.2016 bola vyhotovená a overovateľmi podpísaná.

Vážení poslanci, predkladám na schválenie n á v r h p r o g r a m u r o k o v a n i a tak, ako je uvedené v pozvánke

Má niekto z poslancov pripomienky k predloženému programu ? Nech sa páči, otváram diskusiu. Keď nie, uzatváram diskusiu a prosím vás o schválenie programu, prosím, hlasujte. Za 11, proti nula, nezdržal sa nula, konštatujem, že program rokovania bol schválený.

Vážení občania, v súlade s Rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Rožňave občania mesta a ďalšie osoby majú právo vyjadriť svoj názor :v rozprave k prerokovávanému materiálu predsedajúci im udelí slovo potom, čo v diskusii vystúpili všetci prihlásení poslanci. K danému bodu je možné v rozprave vystúpiť aj viac krát a vystúpenie môže trvať najdlhšie 5 minút, v odôvodnených prípadoch môže predsedajúci tento časový limit predĺžiť, ak sa na tom uznesie nadpolovičná väčšina prítomných poslancov

V bode „Diskusia občanov“ ak chcú vystúpiť k problematike, ktorá nie je predmetom rokovania. Časový rozsah nesmie presiahnuť dĺžku 5 minút, v odôvodnených prípadoch môže byť tento časový limit predsedajúcim predĺžený, ak sa na tom uznesenie nadpolovičná väčšina prítomných poslancov. Do programu rokovania sa zaraďuje medzi 13.00 hod. – 13.30 hod hneď po ukončení prestávky v rokovaní a trvá najdlhšie 30 minút. Na návrh poslanca môže byť tento limit predĺžený, ak sa na tom uznesenie nadpolovičná väčšina prítomných poslancov.

Občania mesta maďarskej a inej národnosti majú právo hovoriť na zasadnutí mestského zastupiteľstva svojim materinským jazykom. Mestský úrad zabezpečí preklad vystúpenia do slovenského jazyka priamo na zasadnutí mestského zastupiteľstva v súlade so zákonom NR SR č. 184/1999 Z.z. o používaní jazykov národnostných menšín v znení mien a doplnkov.

Vážený poslanci, v súlade s § 9 ods. 2 rokovacieho poriadku „ poslanec sa považuje za prítomného na rokovaní vtedy, keď je prítomný v rokovacej miestnosti a zároveň má vloženú čipovú identifikačnú kartu v elektronickom hlasovacom zariadení.“ Žiadam Vás, aby ste pred opustením rokovacej miestnosti počas rokovania čipovú identifikačnú kartu vybrali z hlasovacieho zariadenia.

V prípade pochybností dodržiavania rokovacieho poriadku prosím poslancov o promptné riešenie. Ďakujem pekne, takže máme otvorenie za sebou. Pristúpme k bodu rokovania, ktoré je tu ak sa nemýlim šiestykrát, je to všeobecne záväzné nariadenie o určení výšky finančných prostriedkov určených na mzdy a prevádzku na žiaka ZUŠ, dieťa MŠ a dieťa školského zariadenia, zriadených na území mesta Rožňava, nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán poslanec Lach s faktickou

**Ján Lach:** navrhujem, aby sme hlasovali za alternatívu č.1

**p. primátor Pavol Burdiga** Alternatíva č. 1, pán zástupca primátora Mgr. Dionýz Kemény: ja sa pripájam k tomu a navrhujem a doporučujem prijať alternatívu č. 1

**Ivan Kuhn:** ja sa chcem spýtať, môže sa hlasovať len o týchto dvoch alternatívach, nie je možné ešte dať nejaký iný návrh? Pani Balážová

**p. primátor Pavol Burdiga :** myslím, že môžem aj ja odpovedať, myslím, že aj minule bolo tak, že bolo nejakých 94 percent

**JUDr. Katarína Balážová:** dá sa, samozrejme, môžete ako poslanec dať pozmeňujúci návrh a tým pádom sa môže o tom hlasovať

**Ivan Kuhn:** no ja by som chcel dať návrh na kompromis, keďže vlastne to vzn- ko neprešlo v asi tých, neviem, asi štyroch prípadoch, keď bolo predložené, kvôli tomu, že sú tu dva vyhrané tábory, jedna skupina teda bola za to minimum, 88% a my sme navrhovali tých 100% , aby teda súkromné a cirkevné školy dostávali rovnaké množstvo peňazí na žiaka ako štátne, alebo mestské školy, čiže ja by som chcel navrhnuť kompromis, ktorý sa myslím objavil pri návrhu na budúci rok, a to je 94%, a to je presne v polovici medzi 88% a 100%ým financovaním, čiže myslím si, že je to celkom prijateľný kompromis aj pre tú druhú stranu.

### **Matúš Bischof**

Ďakujem za slovo, pripájam sa k tomu, čo povedal kolega pán poslanec Kuhn, tých 94% považujeme za rozumný kompromis, prešlo to komisiou školstva, tam sme to vydiskutovali, a myslím si, že je to hodná cesta, ďakujem pekne.

### **Milan Capák**

Ja by som chcel opäť pripomenúť len to, že je rozdiel medzi školou, ktorú zriaďuje mesto a školou, ktorú zriaďujú súkromníci, alebo iné objekty, je to neporovnateľné, keď si zoberiete majetok súkromníka, alebo majetok cirkvi a mesta, uznajte, že to sme ďaleko pozadu, to v žiadnom prípade, ja budem za 88 %, naďalej, aj budúci rok, až kým tu budem sedieť, uvedomme si tu všetci, že my tu stiahneme z mestských škôl peniaze, však toto by ste mali pochopiť, vy ste učiteľia v tých školách, alebo vaše manželky sú tam, hej? Ja som proti tomu, aby zo školy, kde chodí môj syn, sme ešte strhávali, už majú aj tak dosť toho, čo je strhnuté.

### **Matúš Bischof**

Ospravedlňujem sa, ale tento argument je zavádzajúci, a nepravdivý, to nie je pravda. Tým, že budeme financovať 100% aj v súkromných, aj v cirkevných školách neukrátime štátne školy, to nie je pravda.

### **Zoltán Beke**

Ďakujem pekne za slovo, musím reagovať na pána poslanca Capáka, nie podľa toho treba brať, že kto koľko majetku má, ale na základe toho, že deti sú deti všade, či sú v súkromných školách, alebo v obecných školách, rovnako sú cenní, takže rovnako by mali byť financované tými 100% ami, Rožňava, tým sme získali v transparentnosti mesta, sme získali tretí stupeň, práve z toho bolo známe už stá rokov, že najviac škôl na celom území za Uhorska aj za tohto storočia a na základe toho kvôli tomu sa aj nazývalo „Drázusmenti Atén“, čiže Aténami vedľa Drázusu, lebo také významné školy boli tuná, že z celej republiky tu chodili žiaci, na toto by ako nebolo treba zabudnúť a kvôli tomu aj mesto by malo ako zachovať v tomto období, že na deti všetko a keď vezmeme monitoringy, čo sa robia v štáte, posledne boli dané ako výsledky, tak jednoznačne ukazujú, že na súkromných školách a na cirkevných školách lepšie výsledky vykazujú, ako na obecných, takže ja osobne by som neukracoval tie deti, lebo ide o deti, nie o školy, ďakujem.

### **Milan Capák**

Vidím, že sa to rozbehla taká diskusia kolo toho, a už sme to tu mali niekoľkokrát, preto mi dovoľte, ja by som navrhol, aby sme hlasovali za prvú alternatívu, pokiaľ je to možné.

### **p. primátor Pavol Burdiga**

Určite je to možné, len musíme dobehnúť toto a myslím, že zatiaľ ešte z tvojich úst neodznelo, že by si chcel diskusiu pozastaviť, takže ja nemôžem sám od seba, takže zatiaľ beží diskusia

### **Karol Kováč**

Ďakujem pekne, vážený pán primátor, vážení páni poslanci, vážené dámy, vážení páni, ja by som chcel, aby sme hlasovali za alternatívu B, za 100% né preplatenie, ďakujem,

### **Ivan Kuhn**

Ten argument o majetku je zavádzajúci, lebo to by sme museli porovnať majetok mesta s majetkom rožňavskej mestskej cirkvi, maximálne okresnej, neviem, či ty si videl nejaké porovnanie, že koľko majetku má rožňavská cirkev, či sa to vôbec dá urobiť, aj pokiaľ ide o katolícku cirkev, tak je celoslovensky, takže to sú veci, ktoré sa nedajú celkom porovnávať a pokiaľ ide o reformovanú cirkev, tam sa obávam, že tá tam tá nemá žiadne majetky skoro okrem kostola a školy a čo je podstatné, tie deti, na ktoré schvaľujeme peniaze, to sú deti, ktoré bývajú v Rožňave, ktoré majú trvalý pobyt v Rožňave, aj ich rodičia majú trvalý pobyt v Rožňave, a mesto na ne dostáva peniaze, na každé to dieťa dostávame rovnakú sumu peňazí z daní, ktoré platia rodičia, a je neférové,

keď deťom, na deti, ktoré chodia do mestských škôl, dávame plnú sumu 100% a z tých peňazí, ktoré dostávame od štátu na deti 100%, a z tých peňazí, ktoré ktoré sa rodičia rozhodli dať do cirkevnej školy, tak tam odoberáme 12% a dáme tam len 88% a tých 12% použijeme na niečo iné, ako na chodníky povedzme, alebo na niečo iné, na iné veci a ich práve oberáme , ty si hovoril, že zoberieme štátnym školám a dáme súkromným , práve naopak, dáme im plnú sumu a týmto súkromným menšiu sumu a opakujem, ide o deti práve z nášho mesta , len proste z nejakého dôvodu jedným dáme 100% a druhým dáme len 88%. Čiže úplne férové by bolo, to, čo navrhol Karol a čo som ja navrhoval celý rok , aby dostávali deti 100 % všetky deti bez ohľadu do akej školy chodia , ale keďže tento návrh evidentne si proste nezískal dostatočnú podporu, tak my sme ochotní urobiť ústretový krok, kompromis, zahlasovať za tých 94% , očakávame podobnú ústretovosť proste aj z druhej strany.

#### **Milan Capák**

Ale to nie je celkom tak, to nie rodiča detí vlastne urobia tú školu , robí to súkromník, alebo cirkev, a kto povedal, že sa jedná o rožňavské deti v tých školách, však tu máme polovicu, od polovice Štítnika zoberte, máme deti, z Nižnej Slanej tuná deti, od Slavca, od Dobšinej chodí časť, čiže to nie celkom je tak, áno, voľakedy dávno bolo to tak, že boli len rožňavské deti možno v školách a kúsok z Čučmy, a ja neviem z priľahlých obcí čo boli ešte vtedy v Rožňave, ale dnes nie

#### **Ivan Kuhn**

Pokiaľ ide o financovanie škôl, poprosím, to nech ti vysvetlí buď pani Leskovjanská, alebo vedúca odboru školstva, a pokiaľ ide o to, že kto to zriaďuje, podstatné je to, že rodičia majú zo zákona, z ústavy slobodné právo rozhodnúť, do akej školy dajú deti , či dajú do tej, ktorá je úplne najbližšie, alebo na opačnom konci mesta, alebo v inom meste, či je to štátna, alebo je to súkromná škola, je to jedno, je to ich rozhodnutie, a toto by sme mali proste rešpektovať.

#### **Zoltán Beke**

Ďakujem, ja len toľko, že na Zlatej, na Pionierke, vonku na Juhu , tu na Zoltána Fábryho, že koľko , koľkí chodia z okolitých dedín , to vieš? Alebo len Rožňavčania tam chodia, jak myslíš, pozri si za tým

#### **Matúš Bischof**

Dobre, pokúsím sa urobiť nejaký polkrok ďalej k riešeniu, opäť sa nazdávam, že máme patovú situáciu, mohlo by nám byť prosím ozrejmene, čo v prípade, ak neschválime ani jeden z návrhov, čo sa stane potom, ďakujem

#### **Klára Leskovjanská**

Dobrý deň, ja by som vás chcela poprosiť, páni poslanci, keby ste vedeli schváliť všeobecne záväzné nariadenie pre poskytnutie finančných prostriedkov vo výške 88% , aby sme v podstate odsúhlasili rok 2016, všetky školy a školské zariadenia v tejto výške dostali finančné prostriedky, preto , že toto všeobecne záväzné nariadenie je schválené teraz a už školy za mesiac december dostali peniaze, tu sa jedná o to, že keď sa bude budúci rok bude schvaľovať záverečný účet, aby mesto malo schválený záverečný účet, aby mal schválený celý rok, lebo v tom prípade, ak my nebudeme mať schválený záverečný účet podľa zákona, tak môžeme dôjsť , môže dôjsť k rozličným sankciám , napríklad aj k takému, že budeme dostávať nižšie dotácie, alebo ich nedostaneme a nižšie podielové dane , to sa jedná presne o toto, aby toto všeobecne záväzné nariadenie, aby bolo odobrené to, čo už tie školy aj dostali. Rok 2017 je pred nami, ja si myslím, že najbližšie, keď sa stretneme, tak budeme mať novú, pred sebou, nový návrh všeobecne záväzného nariadenia na rok 2017, a tam sa už môžu, tam sa už môžeme baviť o týchto percentách, ale momentálne, povedala by som, že tento rok je už za nami aj s tým, čo už školy dostali, tu už inú možnosť nemáme, ďakujem

#### **p. primátor Pavol Burdiga**

A myslím, že sme jediní na Slovensku, ak sa nemýlim

## **Klára Leskovjanská**

Kolegyne boli na školení a bolo povedané, že sme jediní, ktorí nemajú schválené všeobecne záväzné nariadenie, takže my sme, ako že nie, my sme tu, aby mestské zastupiteľstvo, aby sa všeobecne záväzné nariadenie schválilo, pretože sa môže stať to, že my nedostaneme aj podielové dane na budúci rok, nám budú krátiť a nedostaneme ich v plnej výške a nebudeme vedieť financovať ani len naše požiadavky pre náš, pre naše školy, ďakujem

## **Matús Bischof**

Ďakujem za slovo, ja len som potreboval také nejaké vysvetlenie, aby som mohol pokračovať vo svojom diskusnom príspevku. Máme tu dve rozdielne informácie, od, od stola sme dostali teraz informáciu, že môžeme dávať pozmeňujúce návrhy na iné % financovanie, iné ako 88% né, a teraz sme dostali úplne inú informáciu, teda, že nemôžeme a pani Leskovjanská z mestského úradu priamo vyzýva na hlasovanie za 88%, takže mne to príde trošku, no, budem predvianočný, diplomatický, je to rozporuplné, a nemyslím si, že sa dá nejak s kľudným svedomím, tak ako to máme nejak v Etickom kódexe, hlasovať podľa vedomia a svedomia, lebo naše vedomie hovorí trošku inak, ako sa tu predkladá návrh. Je len škoda, že za celý ten čas sa.. nedošlo ku kompromisu, a tento kompromisný návrh prišiel až v hodine dvanástej, nakoľko na konci kalendárneho roka nemali sme priestor to vydiskutovať, no, hovorím, kedy prišiel ten kompromisný? Na ostatných komisiách, ďalšia komisia nebola odvtedy. Ja hovorím teraz o kompromisnom návrhu 94%, ten prišiel až na ostatnej komisii, odvtedy ďalšia komisia nebola, takže aj ten ostatný návrh na 94% bol len na prechádzajúcom zastupiteľstve, predtým bolo 100%, alebo 88%

## **p. primátor Pavol Burdiga**

Dobre, ale niekto to zakazoval od decembra minulého roku, aby ste to mohli mať, preto sa pýtam, lebo vy ste neboli schopní odsúhlasiť

## **Matúš Bischof**

Nie, nie, ja hovorím práve o tom kompromise, že vyšli sme konečne z barikád, a niekto tuná hovorí, že budeme topiť mestský úrad v problémoch, len, len mne to prišlo trošku neskoro, možno, že v domnení kolegov

## **p. primátor Pavol Burdiga**

Chcel by som len upozorniť, že nie mestský úrad, ale mesto, lebo potom zase sme len v tom, že mestský úrad..

## **Matúš Bischof**

Ok, pardon, ospravedlňujem sa, chcem byť predvianočne pokojný, takže nebudem zbytočne vyvolávať nejaké sváry, len škoda potom riešiť veci na poslednú chvíľu pod dojmom nejakej, nejakých sankcií, a tá sloboda rozhodovania mi nepríde potom stopercentná a ťažko sa mi potom takto rozhoduje. Ešte raz apelujem na to, aby sme sa dohodli, keď už sa musíme dohodnúť, a po druhé, nerozumiem teraz tomu rozporu, ak sme sa opýtali v prvom kole, môžu byť iné návrhy, teraz sme počuli inú verziu, že nemôžu byť iné návrhy, tak teraz.. no dobre..nedajbože prejde kompromisný návrh, alebo iný ako 88% ný návrh, čo potom..

## **p. primátor Pavol Burdiga**

Ja by som chcel ešte chcel to doplniť, že nie kvôli mestu sedíme tu teraz...

**Matúš Bischof**

Dobre, poslanci .. nedohodli sme sa.. tak.. dobre.. jasne

**p. primátor Pavol Burdiga**

Ja len preto chcem , že lebo keď stadeto vyjdeme, tak potom počúvame ...

**Matúš Bischof**

tie materiály ale odniekadiaľ vychádzajú a že my to potom môžeme meniť a ovplyvňovať ich, áno, je to aj naša spoluzodpovednosť, že sme sa nedohodli za ten celý čas, úplne súhlasím, ale priestor tu na to bol, a prišli sme aj s kompromisným návrhom , ja si myslím, že sa dokážeme a že sa môžeme dohodnúť aj práve teraz, ďakujem pekne

**Ľudovít Kossuth**

Tak, ďakujem za slovo, v podstate taká malá perlička..aby som doplnil aj ja svoje poznatky..myslím, si, že školy, ktoré nedostali plný počet , ten, tých 100%, tak bola dáka dohoda, ktorá bola splnená .. myslím si, že.. nechcem to rozvádzať úplne detailne, ale škola, ktorá by mala byť ukrátená, bolo dohodnuté, že .. boli dohodnuté také veci, že chodníky, ktoré teda dohodli, boli urobené, a ja si myslím, že to je určitá forma pomoci , teraz nechcem, nechcem už to rozoberať detailnejšie, a keď tu bolo vysvetlené od pani Leskovjanskej to, že aké máme možné kroky, tak teraz by som navrhol ukončiť túto diskusiu a hlasovať podľa alternatívy jedna, ďakujem, alebo hlasovať za návrhy, ktoré boli podané dvoma poslancami, ďakujem

**p. primátor Pavol Burdiga**

Skúsme byť zase féroví, nie tak ako minulé zastupiteľstvo, takže toto celé končí pánom poslancom Kováčom a potom budem musieť dať hlasovať za návrh pána poslanca Kossutha o ukončení diskusie, dobre?

**Milan Capák**

Prepáčte, ja som len tiež to chcel dať už hlasovať za alternatívu A a ukončiť diskusiu a keď už prebehli tých pár rečí o morálnom kódexe a neviem čo tu. Tak treba sa pozrieť na hlasovanie, je to tam čierne na bielom ..tak ako aj pán kolega, raz hlasujete za..o dva mesiace proti.. ostávame tu len ja s Ocelníkom .. či ako,.. ten morálny kódex má tiež svoje čaro

**Karol Kováč**

Milan, ty vieš, čo rozprávaš? K..... Tak drž hubu a krok

**Milan Capák**

Karolko, tu sme inde než na ulici, radšej choď von . preto ja si myslím, netreba tak o tom morálnom kódexe uvažovať, či tak je to ako sa to hovorí..ďakujem pekne

**Ivan Kuhn**

Takže chcem sa ešte raz spýtať..pani Leskovjanskej a pani Balážovej čo nám bráni, aký zákon nám bráni .ak schválime tých 94%, do konca roka doplatiť ten rozdiel..

**JUDr. Katarína Balážová**

V rozpočte na tento rok sme mali schválený nejaký balík peňazí , bolo to tých 88%, rozpočet sa schvaľoval v marci, ak sa dobre pamätám, vo februári, áno, čiže vlastne dostali by sme sa do problémov, pretože my spätne nemôžeme doplácať to, čo bolo v rozpočte schválené

**Ivan Kuhn**

No dobre, čiže ja, čo som hlasoval proti rozpočtu, teraz mám hlasovať za tých 88% lebo proste väčšina hlasovala za rozpočet a schválila tých 88% a ja teraz mám hlasovať za vzn 88%, čo je v rozpore s mojím

**JUDr. Katarína Balážová**

To nikto nehovorí

**Ivan Kuhn**

Ja len konštatujem, že ako v podstate sme tu tlačení do niečoho, kedy prestávame proste..

**p. primátor Pavol Burdiga**

Nie, nie, nie...to nechajme to slovo tlačení.. lebo tu nie je nikto tlačенý, upozorňujem ešte raz ..to, že tu sedíme a že je tento dátum, za to môžete vy trinásti, lebo to mohlo byť dávno odsúhlasené

**Ivan Kuhn**

Len ono sa to tak prezentuje, ako keby sme za to mohli my tuná a je tu schválené v rozpočte 88% a my sme tí, čo bránime tomu, aby všetko bolo v poriadku a mohli sme sa ísť venovať Vianociam.. takže ja považujem trochu za... no, je to nátlak

**p. primátor Pavol Burdiga**

Však ako stále.. je to na tvojom hlasovaní, ako budeš hlasovať, nikto ťa nikdy nenútil , ako máš hlasovať, tak si hlasoval, ako ty si chcel hlasovať, nikto ti nepovedal ako.. takže aj teraz je to na tebe, nepoužívajme slovo nátlak, nikdy sme nikoho netlačili.. nakoniec z tohto celého vyjde zase, že mesto, mesto, mesto , mestský úrad a vy ste anjelici

**Ivan Kuhn**

No nie, mohlo to byť riešené tak, že sme s týmto bodom mohli dostať ešte jeden bod na toto rokovanie a tým je zmena rozpočtu mesta

**p. primátor Pavol Burdiga**

Kľudne si mohol dať poslanecký návrh. Ho pripraviť

**Roman Ocelník**

Bolo tu naznačené, že mesto opravovalo nejaké chodníky a mne sa to zdalo, že je to súkromné, bolo to v nejakých hádankách .. teda, ako to myslel p. Kossuth, že mesto, alebo technické služby opravovalo na súkromnom majetku nejaké chodníky, alebo mestské chodníky

**p. primátor Pavol Burdiga**

Neviem, či sa pýtať mňa, alebo pána Kossutha

**Roman Ocelník**

Keď mi vie niekto odpovedať .. neviem, na koho.. kto mi vie odpovedať

**p. primátor Pavol Burdiga**

A ktoré chodníky myslíš, pán poslanec?

**Roman Ocelník**

Vôbec neviem, ktoré chodníky tu boli myslené, pán Kossuth povedal, že sa nejaké chodníky opravovali a že tu bola nejaká dohoda ale nechce to rozvádzať, preto sa opravovali, lebo tie školy súkromné dostali menej, takže neviem, vie mi niekto odpovedať?

**p. primátor Pavol Burdiga**

Áno, pán poslanec, stále sa opravujú mestské chodníky

**Roman Ocelník**

Takže žiadne súkromné chodníky sa neopravovali?

**p. primátor Pavol Burdiga**

Nie

**Roman Ocelník**

Takže to je dosť ťažké započítavať , že ste nedostali peniaze, ale sme vám opravili chodníky pri vašej škole náš chodník



**p. primátor Pavol Burdiga**

Ja som ti odpovedal na to, čo si sa pýtal a odpovedal som tak.. opravujú sa stále mestské chodníky.. súkromník nech si opraví svoj chodník, ty si oprav svoj chodník doma

**Roman Ocelník**

Dobre, to som chcel počuť.. čiže, opravovali sa len mestské

**p. primátor Pavol Burdiga**

Ty to veľmi dobre vieš

**Roman Ocelník**

Teda sa nič nespomínalo s nejakým zápočtom

**p. primátor Pavol Burdiga**

Ale nepozerať na mňa, to spomínal niekto iný, ktorý sedí oproti tebe, proti tebe sediaci..

**Roman Ocelník**

Už vieme, o čo ide.

**Karol Kováč**

Vážení pán primátor, vážení kolegovia poslanci, vážené dámy, vážení páni, ja sa ospravedlňujem za svoje emócie a ťažko je mi ovládať emócie, keď chceme medzi rovnejšími vybrať rovných . Pán primátor má pravdu, my trinásti sme sa nedokázali v priebehu roka dohodnúť na tom, akým spôsobom to refinancovanie školstva urobíme, a kým nie, momentálne sme dostali informáciu, že .. resp. pán primátor dal túto informáciu, keď telefonoval, že stav je taký aký je v súčasnosti a že nám teoreticky teda hrozia tie sankcie o ktorých p. Leskovjanská rozprávala, myslím si teda osobne, že je to naozaj vec vedomia každého z vás ako bude hlasovať, a ja by som poprosil, aby ste hlasovali v požadovanom počte za 100% né prefinancovanie z toho dôvodu, aby ste ukázali občanom mesta, že nevyberáte rovnejších medzi rovnými , nevplývate, alebo nie ste ovplyviteľní nejakou protekciou , alebo nejakými inými tlakmi, nepodliehate pod žiadne tlaky, čo každodenne v podstate dokazujete svojou prácou a bol by som veľmi rád, keby sa aj tuto odrazilo toto hlasovanie.. z môjho pohľadu 100% je to preto, lebo si myslím, že do detí treba investovať a stále do nich málo investujeme a napriek tomu, že mesto nemá tieto peniaze tak ako by mohlo, alebo chcelo mať, tak si myslím, že tých 100% si zaslúži každé dieťa, či je z evanjelickej, či zo súkromnej, či z katolíckej, či je zo židovskej, prípadne aj iného vyznania a iného majiteľa školy .. jedná sa o deti, ktoré nás majú nahradiť, tu neskôr a majú byť svetlou budúcnosťou tohto mesta a tohto národa, takže pekne prosím poslancov, aby si spýtali svedomie a zahlasovali za 100%, ďakujem pekne

**p. primátor Pavol Burdiga**

Pán poslanec, ďakujem ti veľmi pekne za podporu aj za absolútne normálne vysvetlenie zo strany poslancov, že k čomu tu vlastne došlo, takže ďakujem ti veľmi pekne. Bol tu návrh pána poslanca na ukončenie diskusie, nech sa páči, hlasujte. Hlasovalo dvanásť pánov poslancov, za ukončenie diskusie ste boli siedmi, proti ste boli piati, nikto sa nezdržal hlasovania, takže myslím zazneli tu raz, dva, tri, štyri návrhy, návrh pána poslanca Lacha a pána zástupcu primátora o financovaní škôl a škôlok na 88%, pán poslanec Kuhn to bolo 94% a pán poslanec Bischof tiež 94, takže tam keby sa hlasovalo.. môžeme? Dobré, ďakujem pekne...a potom tri budú návrhy, nie štyri a pán poslanec Kováč so 100%.. dobre? Dobré som to zhrnul, takže prvý návrh bol pána poslanca Lacha a pána zástupcu primátora o schválení alternatívy č.1/A, t.j. 88%, hlasujme. Hlasovalo 12 poslancov, za boli ôsmi, proti štyria a žiadny poslanec sa nezdržal, a tento návrh je schválený, pretože ho bolo treba schváliť 3/5ami všetkých prítomných, takže je to schválené. Ďalej samozrejme hlasovať nebudeme, pretože je to schválené. Ja vám ďakujem za účasť, prajem príjemný deň a príjemné sviatky.

Zapísala: JUDr. Judita Jakobejová

**Pavol Burdiga**  
**primátor mesta**

**JUDr. Erika Mihaliková**  
**prednostka MsÚ**

**overovatelia**

**Mgr. Árpád Laco**

**Mgr. Milan Capák**