

Doslovný prepis zvukového záznamu zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Rožňave dňa 23. 09. 2021

p. primátor Michal Domik

Podľa § 12 Zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov otváram 28. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Rožňave v tomto volebnom období. Víтам poslancov mestského zastupiteľstva, pani hlavnú kontrolórku, pána náčelníka mestskej polície, pána hlavného architekta a urbanistu mesta Rožňava, riaditeľov príspevkových organizácií, konateľov obchodných spoločností, vedúcich odborov mestského úradu obzvlášť pani vedúcu odboru finančného, ktorá sa stala ako pani Ing. Erika Leskovjanská a taktiež naša nová vedúca odboru právneho pani doktorka Andrejka Kalinová. Takže víтам vás medzi nami a všetkých prítomných. Z dôvodu, z dôvodu ochrany zdravia pred ochorením, ja sa ospravedlňujem, ale už som došiel do takého štádia, že fakt tie okuliare si dám, malá zmena. Z dôvodu ochrany zdravia pred ochorením COVID – 19 je povinné počas konania zasadnutia MZ v Rožňave dodržiavať nasledovné:

- zúčastniť sa ho len v respirátore bez výdychového ventilu,
- účasť na zasadnutí MZ sa zakazuje osobe, ktorá prejavuje príznaky aktuálneho, akútneho respiračného ochorenia,
- zákaz podávania rúk,
- pravidelná dezinfekcia rúk,
- pri potrebe osobného kontaktu dodržiavať vzdialenosť od osoby minimálne 2 m,
- vetranie priestorov vždy po dvoch hodinách rokovania.

Konštatujem, že poslanci na mestské zastupiteľstvo boli na zasadnutie písomne a včas pozvaní. Z celkového počtu poslancov 17 poslancov je prítomných 12, teda MZ je spôsobilé rokovať a uznášať sa. Svoju neúčasť ospravedlnili pán poslanec Demény a pán poslanec Bolaček. Za overovateľov zápisnice menujem pána Kellecsényiho a pána poslanca Breuera.

V súlade s rokovacím poriadkom: „overovatelia dozerajú na správnosť a úplnosť zápisnice zo zasadnutia mestského zastupiteľstva, ďalej dozerajú na hlasovanie. Povinnosťou predsedajúceho je zistiť a v úvode rokovania oznámiť, či bola zápisnica z predchádzajúceho zasadnutia overená, či boli vznesené námietky, pripomienky a podobne. Ak neboli podané námietky, pokladá sa za schválenú, pokiaľ námietky boli podané rozhodne o nich mestské zastupiteľstvo hlasovaním po vyjadrení a prednesení overovateľmi. Oznamujem, že doslovný prepis zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Rožňave zo dňa 12. 08. 2021 bol vyhotovený a overovateľmi podpísaný.

Vážení poslanci predkladám na schválenie návrh programu rokovania tak, ako je uvedená v pozvánke, napríklad sa hlasuje o oboch návrhu... o bodoch návrhu programu zverejneného na úradnej tabuli a webovom sídle mesta v súlade s novelou zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, v znení neskorších zmien a doplnkov. Takže dávam hlasovať o programe, ktorý bol zverejnený a ktorý vám bol zaslaný. Nech sa páči hlasujte.

Za 13 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0.

Číslo hlasovania: 1

Číslo bodu: 1.

Otvorenie - schválenie programu zasadnutia -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 13
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Nehlasovali: 0
Prítomní: 13

Za:

Ing. Juraj Balázs	Mgr. Matúš Bischof	Mgr. Zoltán Breuer	Pavol Burdiga
Ladislav Dávid	Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény
Ing. Karol Kováč	Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach	Eduard Mihók
Ing. Filip Pollák			

Teraz ideme hlasovať o zmene návrhu programu zasadnutia MZ a k tejto zmene je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov. Poprosím poslancov, kto má zmenu návrhu programu? Nech sa páči. Nemá nikto. Takže prejdeme ďalej.

Vážení občania. V súlade s rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Rožňave občania mesta a ďalšie osoby majú právo vyjadriť svoj názor v rozprave k prerokovanému materiálu. Predsedajúci im udelí slovo po tom, čo v diskusii vystúpili všetci prihlásení poslanci. K danému bodu je možné v rozprave vystúpiť aj viac krát a vystúpenie môže trvať najdlhšie 5 minút. V odôvodnených prípadoch môže predsedajúci tento časový limit predĺžiť, ak sa na tom uznesie nadpolovičná väčšina prítomných poslancov.

V bode Otázky a podnety občanov ak chcú vystúpiť k problematike, ktorá nie je predmetom rokovania, časový rozsah nesmie presiahnuť dĺžku 5 minút. V odôvodnených prípadoch môže byť tento časový limit predsedajúcim predĺžený, ak sa na tom uznesie nadpolovičná väčšina prítomných poslancov. Do programu rokovania sa zaraďuje hneď po otvorení zasadnutia MZ a trvá najdlhšie 30 minút. Návrh poslanca môže byť tento... Na návrh poslanca môže byť tento limit predĺžený ak sa na tom uznesie nadpolovičná väčšina prítomných poslancov.

Občania mesta maďarskej a inej národnosti majú právo hovoriť na zasadnutí mestského zastupiteľstva svojim materinským jazykom. Mestský úrad zabezpečí preklad vystúpenia do slovenského jazyka priamo na zasadnutí MZ v súlade so zákonom NR SR č. 184/1999 Z. z. o používaní jazykov národnostných menšín v znení zmien a doplnkov.

Vážení poslanci, v súlade s § 9 ods. 2 rokovacieho poriadku „poslanec sa považuje za prítomného na rokovaní vtedy, keď je prítomný v rokovacej miestnosti a zároveň má vloženú čipovú identifikačnú kartu v elektrickom hlasovacom zariadení.“ Žiadam Vás, aby ste pred opustením rokovacej miestnosti počas rokovania čipovú identifikačnú kartu vybrali z hlasovacieho zariadenia.

V prípade pochybností dodržiavania rokovacieho poriadku prosím poslancov o promptné riešenie.

Nakoľko došlo k zmene Rokovacieho poriadku MZ v Rožňave začíname bodom č. 2, ktorým sú Otázky a podnety občanov

Prosím občanov, aby vystúpili po jednom, a aby sa predstavili. Takže nemáme žiadneho občana. Som veľmi rád. Takže sú spokojní.

Prešli by sme k bodu č. 3. kde nasledujú Interpelácie poslancov

Nech sa páči. Pán poslanec Burdiga.

p. poslanec Pavol Burdiga

Prajem príjemný deň každému vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia. Môj diskusný príspevok, možno prosba, alebo zamyslenie sa bude týkať nášho cintorína, alebo miesta posledného oddychu, ktoré človek, ale iste aj vy navštevuje a ja tak isto mám tam svojich najbližších a veľa tam chodím. Prejdem si ten cintorín veľmi veľa krát keď som tam a v poslednej dobe, aj keď nemám tam svojich príbuzných, ale zachádzam aj do novej časti tohto cintorína. A keď to tak pozerám, možno tak trošku s ľútosťou pozriem na to, že, že tento náš cintorín sa zaplňa. A keď som tak aj pozeral a tento diskusný príspevok som prebral aj so správcom cintorína, lebo ja si myslím, že dosť hodne sa tam stretávame aj rozprávame o tomto, že je to, je to vlastne bod, alebo je to otázka aj na nás všetkých, na nás poslancov, aby sme sa týmto zaoberali a iste aj samozrejme vedenia mesta, ale vieme, že to je taká dlhodobá záležitosť a vieme určite všetci, aj keď je to ťažko konštatovať, že ten cintorín tak či tak sa naplní. Preto by som chcel možno požiadať vedenie mesta, alebo neviem hlavnú kontrolórku, či by sa nedal vypracovať nejaký materiál, aby sme vedeli zhruba, samozrejme aj so správcom cintorína, ako sme na tom kapacitne, zhruba ako to ešte vyzerá možno do budúcnosti, čo je veľmi ťažko samozrejme povedať, to by bola najlepšie, keby sme to miesto videli stále prázdne a tí všetci, ktorí sú tam boli s nami. To by sme si všetci želali, ale bohužiaľ tá pravda je celkom iná. Čiže nejaký materiál, možno do budúceho zastupiteľstva, že ako sme s tým, hej, možno pozrieť sa na to, aká by bola možnosť možno zvýšiť tú kapacitu. Ja len tak dám do pozornosti, že v tej južnej časti som pozeral, že do toho nášho cintorína je vklinený jeden pozemok, myslím, že veľkosti 3,5 tisíc metrov štvorcových a nejdem to menovať teraz, že či je to je, ale keď sa za tým pozriete možno stojí za jednanie, či by sa nedalo niečo urobiť práve s touto plochou a, a zväčšiť, zväčšiť vlastne tento celý cintorín. Nehovorím, že je to alarmujúce, ale určite do budúcnosti veľmi dôležité, aby sme o tomto vedeli. Čiže keď by som vás mohol veľmi pekne poprosiť pán primátor, alebo pána zástupcu, že by sme nejaký takýto materiál možno na najbližšie zastupiteľstvo urobili, aby sme mali prehľad všetci a možno aj obyvatelia, že ako sme na tom. A ešte tak záverom, keď dovoľíte. Keď som sa prechádzal aj po tom cintoríne, tak isto to poznáte, ale ten prechod zo starého cintorína do nového a potom idete smerom dolu a po pravej časti, po pravej strane je tiež taký voľný priestor tam, kde sa doteraz ešte nepochovávalo. Ja som tak rozmýšľal nad tým a opäť po konzultácii aj so Zolim Bekem, so správcom, že keď je táto situácia aj s týmto kovidom, ktorý ja si myslím, že asi už nikdy neodíde spomedzi nás, tak tá voľná plocha tam je a nehovorím o využití celej tejto plochy, ale možno porozmýšľať do budúcnosti, či by sa nedalo urobiť tam jedno voľné miesto napr. na pohreby, kde by možno bola, bola taká striedka urobená – 4 stĺpy, hej, katafalk na čom by sa dalo, dala sa tá truhla položiť a niektoré pohreby by sa tam možno dali robiť vonku, čo zákon povoľuje. Som sa pýtal správcu, že keď sú tieto situácie, keď je tá chorobnosť takáto, lebo viete sami, že tie pohreby boli také, že sa toho mohli zúčastniť len tá najbližšia rodina. Toto je len na zamyslenie čo hovorím, to neberte tak, že by to museli byť hej, ale by sa mohli robiť tam pohreby úplne na voľnej ploche, ktorej by sa mohli tí najbližší aj viacerí zúčastniť. Nie je to myslím, že nejaká obrovská investícia, možno stačilo by urobiť nejakú štúdiu. Možno to zanevriete na to, hej, ale je to len taký nápad, že možno aj v letných dňoch by sa tam mohol robiť, mohol robiť pohreb, takže nechcem naháňať nejaký kšeft pre iných, ale táto pandemická situácia viete aká je, raz je, raz nie je a toto by sa dalo takto využiť. Takže poprosím skúsme na tom porozmýšľať. Nemusí to byť do budúceho zastupiteľstva, môže byť aj ďalej, ale je to taká vec, na ktorú treba myslieť. Veľmi pekne ďakujem, že ste ma vypočuli.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Tak ja len môžem upokojiť, že občanov, tak isto, že pracujeme na tom. Bohužiaľ je jedna situácia, kde vlastne teraz možno nechcem kritický pán poslanec Burdiga na vás, ale mali, ten pozemok bol ponúknutý mestu od biskupstva, ale mesto neprejavilo záujem,

tak to kúpil podnikateľ, alebo ani nekúpil a vymenil za ďalší. Takže ako teraz budeme určite venovať zas, ale zas dáme obrovské peniaze za tento pozemok, lebo ten pozemok potrebujeme hej, keď chceme rozšíriť tento pozemok na cintoríne tak ako tých 3 tisíc, ako 3 400 m² hej, tak je to lukratívny, pre mesto je to potrebný pozemok. Na druhej strane aj pre toho podnikateľa vlastne podľa mňa išlo čisto len o kšeft, lebo si myslím, že nič developersky tam nepostaví, lebo kto by chcel vedľa cintorína stavať dajakú vilu, alebo nebôž dajakú budovu, alebo dajakú firmu. Takže určite je to len čisto, toto sa mohlo vyriešiť už predtým, keď biskupstvo nám to núkalo, ale budeme riešiť aj takto. No ako nič iné nám nezostáva, budeme musieť zas dlhodobo vyjednávať o cene, aby tá cena nebola pre mesto veľmi zaťažujúca na rozpočet. Čiže v tomto. Ten druhý pohľad berem, dobrý návrh, porozmýšľame. Sadneme si aj s poslancami a taktiež preveríme možnosti tej striesky a využitia toho priestoru. S faktickou pán poslanec Burdiga nech sa páči.

p. poslanec Pavol Burdiga

Ďakujem. Čakal som aj toto, že sa povie, ale ja to vôbec neberiem tak, že by som mal byť za to nejak zodpovedný, keď som bol primátor, pretože boli sme tu všetci poslanci a všetkým by nám malo ísť o to, takže boli aj vtedy nejaké situácie, ktoré ovplyvňovali túto vec. Takže, ale dobre nechajme to tak, lebo by sme sa vedeli o tomto rozprávať dlho. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Pán poslanec Kováč.

p. poslanec Ing. Karol Kováč

Ďakujem pekne za slovo. V prvom rade chcem poďakovať za odpoveď na podnet, ktorý som dal na minulej, na minulom zasadnutí MZ. A chcem, mám otázku, chcem sa opýtať teda v akom štádiu je prevádzkový poriadok okolo fontány banickej ako takej. Logicky mi to z toho vyplýva. A druhá vec, čo som chcel, dlhodobo sledujeme nepravidelnosť osvetlenia Mierovej ulice na Vargovom poli. Takže by som chcel požiadať, aby sa zodpovední pracovníci na to pozreli resp. preverili tento stav. Svetlo v určitom čase svieti, potom pár dní nesvieti, potom opäť svieti. Ak by to bolo možné, mne sa zdá, že je to len nejaká technická vada. Toľko. Ďakujem pekne.

p. primátor Michal Domik

Ďakujeme pekne. Dáme to preveriť. Nikto sa nehlási. Uzatváram bod č. 3. Ešte pán poslanec Balázs nech sa páči.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Prajem príjemný deň všetkým. Chcel by so sa opýtať, z rôznych zdrojov aj samozrejme verejných koluje informácia, že sa rozbehli verejné obstarávania na stavebné práce na niektorých školách, škôlkach v meste. Úplne sa nepamätám, že by sme boli niečo schvaľovali. Chcel by som sa opýtať, či by sme nemohli k tomu dostať viac informácií. To znamená čo sa plánuje robiť, za koľko peňazí, z čoho to bude financované. Ďakujem pekne. Zlatá, Ernesta Rótha.

p. primátor Michal Domik

Áno. Tak na to vám môžem odpovedať aj takto priamo. Ak sú dajaké výzvy z európskych fondov, základom je urobiť projekt, druhá fáza je tak isto aj verejné obstarávanie. Hej, že zatiaľ to nie je relevantné, že to budeme mať. Za to trošku som aj taký trošku našťvaný na médiá, že mesto chystá výstavbu, alebo prestavbu Zlatej, alebo Ernesta Rótha. Hej. A pritom to je len projektová dokumentácia a doplnenie tej celej výzvy. Tá výzva pozostáva tak, že musíte mať

projektovú dokumentáciu, stavebné povolenie, musí sa jasne podať aj žiadosť. A tá žiadosť sa podáva aj vtedy, keď už je aj verejné obstarávanie na zhotoviteľa. Vtedy je bodové ohodnotenie toho projektu najvyššie. Takže to je základ, aby tieto 3 veci boli. Až potom budú kompetentná komisia určiť, či podporí tento projekt, alebo nepodporí. A tento projekt je momentálne v takom štádiu, že my musíme dostať sa na A0 hej v energetickej úspore, takže aj kvôli tomu ten projekt, čo už bol pred tým urobený sme museli tieto projekty prerábať, aby sme sa dostali na takúto hladinu, jak sa volá úsporná A0. Takže nie je to záväzné ešte na rozpočet. Je to, nezaväzuje sa to na rozpočet zatiaľ. Je to možnosť, keď môžeme dostať 1 milión euro z EÚ na jednu stavbu. A potom by to išlo potom do toho podnikateľského zmýšľania, že keby sme náhodou dostali ten 1 milión, nevieme ako dopadne súťaž. Hej. Ale my sme sa museli. Zato možno asi cielíte na to, že v tom projekte boli aj okná, lebo zo zákulisia som počul, že aj okná sa preberali, že tam boli pred 5-timi rokmi vymenené okná. Ale tie okná, keby zostali, tak nedosiahli by sme A0. Takže je to na uváženie potom aj poslancov, že či by ste išli do toho, že dostanete milión, aj keď budete musieť 5 ročné okná za nové, za trojsklo, hej, a ja by som išiel do každého projektu, čo mi donesie vlastne aj zo súkromného, v súkromnom živote do hocijakej spoluúčasti by tam bola. Takže uvidíme, ako dopadne súťaž hej. A toto keď už bude celé skompletizované, tak vtedy vieme tento projekt podať, ale nie je to záväzné, že či vyhráme či nie. Úspešne, či to bude úspešný projekt sa dozvieme až po vyhodnotení komisiou. Ešte dám priestor, keď môžem, s faktickou pán Balázs. Preskočím pána poslanca Kovácsa. Nech sa páči.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Dakujem. Že, že takto to znie tak veľmi zjednodušené. V podstate je to obrovský obnos peňazí. Je super, keď, keď nám štát, alebo únia v niečom pomôže. Na druhej strane nám určitú časť peňazí treba doložiť. To znamená v prípade, keď sa bavíme o 1 800 tisícoch, tak neviem, či dobre rátam, že 800 tisíc bude treba doložiť z vlastných zdrojov. Len nemám, práve toto mi chýba, že nemám informácie, čo ideme robiť, za koľko a aký to bude mať z dlhodobého hľadiska pre mesto prínos. Viete stále sa k tomu vrátíme, že je pekné, keď za pomoci európskych fondov kúpime slona, len keď ho musíme kŕmiť to nie je dobré, alebo keď musíme dokladať do toho slona vlastné peniaze, ktorého nám netreba. Ja nehovorím, že netreba, určite treba, len či by sme o týchto veciach nemohli rozhodovať dopredu, že čo bude v tom projekte, čo sa bude robiť, či by sme aspoň informovaní nemohli byť, aby, aby sme sa na ľudí, ktorí sa nás tieto otázky pýtajú, nepozerali s takým potiahnutím pleca. Keby aspoň nejakú informatívnu správu do mailu, už je trošku tá situácia inakšia. Lebo ako poslanci mesta v podstate nemáme žiadnu informáciu. Dakujem.

p. primátor Michal Domik

Tak ešte to trošku tak skúsím zjednodušiť. My ešte nemáme nič. Hej. Nemáme nič, takže my ako, ako aj poslanci ešte nemôžu mať o čom rozhodovať. Už keď bude, áno, že nám. To je ako príklad s kúpaliskom. Aby sme mohli podať a čo sme ako jeden mesto, čo sme podali, ako to nebudem teraz zachádzať, že čo sa tam stalo, to ešte potom si to celé rozviníme, tak aby sme mohli požiadať o dotáciu zo štátu, tak sme museli tak isto projektovú dokumentáciu urobiť, urobiť súťaž na kúpalisko, stavebné povolenie, všetky povolenia, všetky verejné obstarávania museli sme najprv zabezpečiť hej, až potom nám prideliť, pridelia peniaze, alebo nepridelia. My sme áno so zhotoviteľom urobili zmluvu, že áno ak dostaneme peniaze zo, z, zo štátu, tak budeme robiť to kúpalisko. Ak nedostaneme, tak s vami nepodpíšeme tú zmluvu. A to sa stalo, že áno nedostali sme tie peniaze, tak sme vlastne teraz v priebehu tohto týždňa do dvoch z okresného úradu vyžiadame si, sú, mala by tam byť žiadosť, aby nám dali potvrdenie, že sme tie peniaze nedostali, že nám to neodsúhlasila vláda a vlastne tú zmluvu vlastne sa nebude realizovať to kúpalisko. Bohužiaľ. A to isté bude aj s týmto projektom, že už keď dostaneme, tak vtedy si. A také, že či budeme kŕmiť slona ako už máme tu, máme tu 4 základné školy,

z toho 2 sú už celkom v dobrom stave, kde je tam veľmi nízka energetická náročnosť. Len na porovnanie na pionierke sa mi zdá, že okolo 12 tisíc až 14 tisíc je za kúrenie, to len teraz, ako teraz som v tomto čísle som stratený, ale viem, že je tam skoro 5 násobne viac na Komenského, kde 57 tisíc platia za teplo. Hej. Takže každý rok vyhodíme do vzduchu 40 tisíc euro. Takže to není kŕmenie slona, ale to je normálne ako, bežnom, ako tuto MsÚ sa zateplil, takže aj tam bude výmena starej strechy, bude tam výmena okien, bude tam nová kotolňa, budú tam vymenené radiátory, svetlá. Kompletne všetko. Energetická náročnosť aby zišla tej budovy na 0. Čo je veľmi ťažké pri tých starých budovách, takže ako je to veľmi ťažký projekt, ale sme sa posnažili, ako projektanti sa posnažili, aby to zišlo na tú A0. A aj kvôli tomu. Takže ja si myslím, že to nie je kŕmenie slona, ale sú to obrovské úspory pre mesto a si myslím aj pre tú školu. Ďakujem pekne. Takže pán poslanec Kováč nech sa páči s faktickou.

p. poslanec Ing. Karol Kováč

Ďakuje pekne. Ja len na ten prevádzkový poriadok som sa chcel opýtať. Tam bola otázka, či existuje už nejaká odpoveď koncom tohto mesiaca, koncom budúceho mesiaca bude prevádzkový poriadok na tom námestíčku okolo fontány. Mal som dopyt na minulom MZ ohľadom kolobežkárov a bolo mi, bolo povedané a je to napísané vo vyjadrení, že teda chýba prevádzkový poriadok. Na Poschovej záhrade je, tam sú obmedzenia a na námestíčku okolo fontány nie je. Tak sa chcem opýtať, kedy bude resp. cca aký je tam výhľad, kedy je prevádzkový poriadok na tej fontáne obmedzujúci niektoré činnosti resp. určujúci poriadok.

p. primátor Michal Domik

Prosím s faktickou poznámkou...

p. poslanec Ing. Karol Kováč

Ďakujem pekne.

p. primátor Michal Domik

...pán zástupca.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Pekný dobrý deň prajem všetkým. By som odpovedal pánovi poslancovi. Myslím, že čo sa týka prevádzkového poriadku toto je téma hlavne pre komisiu na ochranu verejného poriadku, kde po prebratí tejto témy by sa mohol vypracovať aj prevádzkový poriadok pre túto lokalitu. Samozrejme doteraz tých prevádzkových poriadkov možno nebolo veľa v meste, možno aj pri iných, iných zariadeniach, nie len pri parkoch. To znamená, že postupne by sme odstraňovali tento nedostatok. A tam, kde zistíme, že nie je, tak tam sa postupne dopracuje. Ale aj vypracovanie prevádzkového poriadku je proces. Môže mi to potvrdiť napr. aj náčelník MP, hlavný architekt, kde sme na prevádzkovom poriadku do Poschovej záhrady pracovali 2 mesiace, aby sme vychytali všetky muchy, ktoré vypracovanie takéhoto dokumentu prináša. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Teraz zas, keď dovolíte, preskočíme, aby mohol pán Kováč, pán poslanec Kováč aby mohol reagovať.

p. poslanec Ing. Karol Kováč

Jasne.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne.

p. poslanec Ing. Karol Kováč

Ďakujem pekne. Ja len nadväzujem na to, že na minulom zastupiteľstve bolo povedané, že sa na tom pracuje, na obidvoch. Tak preto sa pýtam, či je tam nejaký časový horizont, kedy sa predpokladá, že by ten prevádzkový poriadok mal byť hotový. Koncom roka, začiatok budúceho roka, leto budúci rok, orientačne. Preto som sa len pýtal. Ďakujem pekne.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Tak poprosím pána zástupcu dajme termín. Dáme do konca roka nech je to vypracované, aby pán poslanec Kováč bol spokojný.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Myslím, že do konca toho roka je to reálny dátum, že by bol ten prevádzkový poriadok vypracovaný.

p. primátor Michal Domik

Poprosím ho ešte raz s faktickou. Nech sa páči pán poslanec Balázs.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Vrátim sa k tej škole. Ešte raz. K tej škole čo sa týka Zlatej určite treba prostriedky na to, aby, aby sa rozvíjala, alebo aby bola trošku zrekonštruovaná. Ale tak jak hovoríš pán primátor, boli tam vymenené okná, ak dobre viem bola tam opravovaná strecha a bavíme sa o tom, že bude treba doložiť možná 800 tisíc eur. Keď ročne odznelo číslo, že ušetríme, ušetríme 12 tisíc eur na energiách, tak tým pádom 70 rokov bude trvať návratnosť tohto projektu, keď sa bavíme len o ekonomickej a nie estetickej návratnosti. Preto hovorím o tom, že preto sme tu poslanci, ktorí sme boli zvolení na to, aby sme o týchto veciach rozhodovali. Okrem toho sa pravdepodobne k tomu musela vyrábať projektová dokumentácia, ktorá niečo stála a, a stráca sa tu úloha tých poslancov v tom rozhodovacom procese vyzerá tak, že bola, bol ten rozhodovací proces prenesený niekde inde a vlastne mám taký dojem, že nie sme potrební na to, aby sme ani informovaní boli. Toto mi na tom vadí celom. Nie to, že sa niečo robí. Ja som rád, že sa niečo robí a určite vás veľmi rád podporím, stlačím gombík, zdvihnem ruku. Symbolicky samozrejme, keď sa niečo robí. Len mi chýba to, že by sme boli dajakou formou o tom informovaní, alebo keď je potreba toho rozhodovacieho procesu, aby sme sa spolupodieľali na tom rozhodovacom procese. Preto sem tu 17-ti boli zvolení. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Tá suma, ktorú hovoríte, to je len ako predpokladaná hodnota zákazky. Odvtedy už aj zní..znížia... iba hovorím. Stále vy rozhodnete, či ideme do toho projektu. Stále o vás to bude, že áno, či MZ. Keď budem vysúť ažená príklad teraz je sa mi zdá nie milión osemsto, ale, neviem, ale vy asi to tam máte, 1 650 tisíc? Jaj. Dobré tak o číslach sa. Len hovorím najprv musí byť vysúť ažené. Možno to bude len 1 400 tisíc. Milión dostaneme z EÚ hej eurofondy a 400 tisíc bude treba doložiť. Potom dáme a potom rozhodnete ideme do toho projektu, alebo nejdeme do toho projektu. Tá projektová dokumentácia už bola len trebalo dorobiť na A0 a stála 9 tisíc euro hej. Čo bežne by jasné dali tam ponuku, lebo táto projektová firma to už mala predpripravené, to už pred tým bol taký projekt. My sme len potrebovali doprojektovať také veci, aby sme sa dostali do A0. jasné bola tam ponuka dajakých 12, 13 tisíc. Som im zavolať, že nehnevajte sa, ale maximálne 9 tisíc ako mesto vám, tam bol aj pán poslanec, tam si bol vtedy, keď som zjednával cenu? Tak keď sme zjednávali cenu, že aby dali za 9 tisíc euro. Áno takto. Takže sme to zjednali na 9 tisíc euro, aby urobili nám doprojektovali a trebalo

tam doprojektovať novú kotolňu, tie okná a všetko. Nebude sa meniť tá strecha, ktorá je už opravená, ale sú tam ešte ďalšie strechy, ktoré vôbec nie sú opravené hej. Takže ako tá strecha určite zostane a nebude započítaná do toho projektu. Takže dáme si, najprv si dajme, či prejde nám ten projekt, či všetkým, či všetko budeme spĺňať, až potom budete rozhodovať, či mesto sa bude podieľať a nevieme akou sumou, lebo ako to je zbytočne rozprávať tu či 800 tisíc, či to 400 tisíc, či to bude 500 tisíc. Hej. Takže to vyjestvuješ už potom dáme na záver. Takže je, ako dobre viete, keď je vyhlásená dajaká výzva určité termíny sú. Teraz, aby sme obvolali všetkých poslancov, či ideme, tak ako si myslím, že do všetkého treba ísť kde vieme zohnať dajaké peniaze pre mesto. Pán poslanec Bischof nech sa páči.

p. poslanec Mgr. Matúš Bischof

Ďakujem pekne za slovo. Ja len, že tieto informácie, o ktorých hovorí kolega Balázs sa preberajú na radách škôl, na ktoré by bolo dobré chodiť. Napr. rekonštrukcia MŠ na Ernesta Rótha bola aktuálna už za bývalej vedúcej školstva. Vypracoval sa drahý projekt. Bilo sa bubnami na zajace a nakoniec vedúca školstva ani nepodala tento projekt. Takže radšej si treba trochu pospomínať, zorientovať sa v téme a nie takto rok pred voľbami strašiť.

p. primátor Michal Domik

S faktickou pán poslanec Balázs.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Kolega neporozumel som tejto poznámke, že či treba chodiť po informácie na rady škôl a škôlok, aby som sa dostal k informácii, že mesto ide za milión xy peňazí v podstate niečo obstarávať, neviem čo. Dobré som vás rozumel kolega Bischof? Na radu školy všetkých škôl mám chodiť po tieto informácie? Snáď to myslíte iba tak, že ste potrebovali niečo sa k tomu vyjadriť, ale snáď to nemyslíte vážne. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

S faktickou pán poslanec Bischof.

p. poslanec Mgr. Matúš Bischof

Ďakujem. Bol som priamo oslovený. No ak niečomu nerozumiem, tak sa verejne nepýtam, lebo je to trochu nepríjemné, ale každý si zodpovedá sám za výkon svojej poslanskej funkcie. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Pán poslanec Kuhn nech sa páči.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Ja sa chcem spýtať, nemám teraz naštudované tie najnovšie výzvy z toho nového programu, alebo obdobia, ale v minulých programových obdobiach bola podmienka, že keď mesto chce predložiť žiadosť eurofondy, tak súčasťou tej žiadosti musí byť súhlas MZ so spolufinancovaním projektu. Čiže, čiže v minulosti sme museli o tom rozhodovať pred tým, ako mesto predložilo žiadosť. Neviem, či sa teraz zmenili tie podmienky, že už ten súhlas nie je potrebný. Lebo si pamätám, že pred mnohými rokmi bol taký problém, že jedna škola predložila žiadosť, potom prišla na zastupiteľstvo, že teda už predložili žiadosť a z riadiaceho orgánu proste im poslali, že chýba im tam príloha súhlas zastupiteľstva. Tak prišli, že potrebujú rýchlo súhlas zastupiteľstva a vtedy sme teda boli na zastupiteľstve trocha nahnevaní, že odrazu chcú proste, aby sme im schválili spolufinancovanie a nevedeli sme o tom, že sa predkladá projekt. Čiže potom sa postupovalo už naozaj takým spôsobom, že vždycky predtým, ako sa

podávala akákoľvek žiadosť, tak sa to schvaľovalo v zastupiteľstve. Stávalo sa dosť často, že sa to schvaľovalo na poslednú chvíľu. Že sme boli pod tlakom, že sme nemali dosť času o tom diskutovať. Proste sa to dalo na stôl, že rýchle to treba schváliť, aby sme stihli termín podania žiadosti. Takže len to by som chcel vedieť, že či teraz nebude potrebné, aby mesto vlastne doložilo k žiadosti o, o nenávratný finančný príspevok aj súhlas zastupiteľstva so spolufinancovaním projektu. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Takže, keď môžem, odpovedať. Ešte raz to zopakujem. Ten projekt ešte nie je podaný, len k tomu projektu potrebujeme tieto dokumentácie. Mať verejné obstarávanie, potrebujeme mať ten projekt, aby spĺňal A0, potrebujeme mať stavebné povolenie. Tieto veci musíme zhrnúť, aby sme mali a potom to pôjde do MZ. Takže len hovorím, že ako nešťastne vyšlo v denníku, kde pozreli verejné obstarávanie, mali sme to na našej stránke a už sa hneď rieši, že ideme stavať. Hej. Trošku možno aj tých novinárov by som poprosil, že netreba dezinformácie púšťať, lebo toto je presne – pozzú, že verejné obstarávanie, tu je trošku rozdiel, keď už máme peniaze a ideme niečo stavať a ideme dačo súťažiť, ako keď ešte tie peniaze vôbec nemáme. Je to len súčasťou, to verejné obstarávanie je len súčasťou prípravy celej dokumentácie, aby ten projekt bol úspešný, ale najprv ho musíme podať a tam taktiež potrebujeme aj MZ, kde vy rozhodnete, či máme podať ten projekt. A najhoršie na tom je, že vyťahujeme také projekty, ktoré boli veľmi horúcou ihlou, ako pán Balázs zvykne povedať, horúcou ihlou šité a musíme ich opravovať. Musíme ich opravovať, aby fakt ako pán poslanec Bischof povedal, že tieto projekty už tu boli. Sú v šuflíkoch obrovské peniaze a my ich teraz vyťahujeme, lebo dopĺňame a prerábame, aby spĺňali minimálne tieto normy, ktoré sú.. od nás teraz vyžaduje európska únia, aby potom to bodové hodnotenie toho projektu bolo čo najvyššie. Takže takto na doplnenie. Najprv zhrn...dávame dokopy projekty až potom budeme MZ. Či odsúhlasíte peniaze, alebo či... vlastne či odsúhlasíte, aby sme ten projekt podali, hej a aby a už je to na vás, čo vlastne bude ďalej. Nech sa páči s faktickou pán poslanec Kováč.

p. poslanec Ing. Karol Kováč

Ďakujem pekne. Ja si myslím v princípe, že sa zhodneme na tom, že určite treba školám a škôlkam pomôcť. Akýkoľvek projekt v tomto smere, ktorý je vyhlásený je určite pre nás len užitočný a stojí za to, aby, aby sme sa prihlásili a žiadali tie prostriedky. Rozumiem aj kolegovi Balázsovi. Chýba možno tá informácia, že toto je projekt, pri obidvoch škôlkach sú to projekty, ktoré boli už k dispozícii z iného obdobia. Možno bolo treba povedať. A možno bolo povedať, že s tým nesúvisia žiadne náklady, ktoré teda v rámci toho prihlásenia resp. aké náklady a treba povedať aké náklady s tým súvisia. Ale na druhej strane kvitujem poznámku pána kolegu Balázsa, že pokiaľ sú tie projekty vonka k dispozícii, minimálne by sa asi mala poslanci v rade, v koalícnej rade by sa mali k tomu vyjadriť a mal pán kolega Bischof skôr povedať, že áno bolo to aspoň u nás, my sme to prebrali, pretože operatívne by to nebolo možné s každým prebrať, alebo s každým poslancom a zaujali sme k tomu také stanovisko, podporili sme mesto. Myslím si, že politicky by to bolo takto korektné. Toľko som len chcel. Ďakujm.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem. Beriem na vedomie. Takže ako keď to vieme aj takto riešiť, potom by sme s pánom zástupcom pripravili tak materiál, aby ste dopredu vedeli, že do čoho pôjdeme. S faktickou pán poslanec Balázs.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Nechcel som to až takto rozvíriť, ale, ale presne Karol o toto ide, ďakujem pekne, keď povieš ty, že nie sú s tým spojené žiadne náklady. Pán primátor povie, že 12, 9. Tu kolega, oslovil si

kolegu Bischofa, že oni v koalícnej rade rozhodnú o všetkom, ale cez zastupiteľstvo to neprejde? Je v poriadku, že v minulom období tieto projekty boli, treba robiť, treba ich obnoviť tak, jak primátor, pán primátor povedal, všetko je v poriadku. Ale, ale nepotrebujeme byť poslanci informovaní ani jedným mailom? Dneska tu sedíme na zastupiteľstve, projekty sú vonku, v podstate verejné obstarávania sú vonku a my v maily nemáme jednu čiarku, v programe nemáme jednu informatívnu správu, že 3 milióny eur plánujeme dakde preinvestovať, čo to bude. Tu nechcel som to takto rozvíriť, len mi ide o princíp, že aspoň jednu informáciu. Už o tom ani nehovorme, že kto o tom rozhoduje, kto o tom má rozhodovať do čoho mesto ide, do čoho nie. Ja chápem. Pán primátor povedal, že, že keď to prejde, vtedy budeme rozhodovať. Budeme stláčať gombík len áno, alebo nie. Teraz v podstate sa dalo o tom rozprávať, že čo sa ide robiť, na ktorých školách, aký veľký projekt a si myslím, že, že, že to možná patrí do tohto zastupiteľského pléna a nie len, ja neviem ako to vy nazývate v, jak si to nazval koalíčná rada, poslanecký klub a neviem aké. Myslím si, že to patrí do, sem do MZ. Tak sa to volá. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

S faktickou pán poslanec Kováč.

p. poslanec Ing. Karol Kováč

Mrzí ma, že sa moje slová interpretovali zle. Ja som nepovedal, že rozhodne, že sa poradí ad 1 resp. prekonzultuje, pretože z časového hľadiska je jednoduchšie zvolať, zvolať takúto radu ako čokoľvek iné. Jedna vec. A druhá vec je, že pokiaľ sú to projekty staré a teraz je možnosť na nich nadviazať, niekto urobil kopec práce na to, aby ten projekt bol postavený. Teraz ho treba upraviť možno na A0. Osobne ja v tom nevidím prekážku. Určite nejaká informácia bude, výtka šla na MsÚ aj na pána primátora, ale opakujem ešte raz. Politická zodpovednosť väčšiny poslancov tu stále je a je to v poriadku, ďakujem pekne.

p. primátor Michal Domik

S faktickou pán zástupca Drengubiak nech sa páči.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Ďakujem pekne za slovo. Pán poslanec Balázs v minulosti, keď sa išli riešiť projekty, vypracovať projekty, tak isto ste každý, každú jednu požiadavku na to, že sa ide vypracovať projekt riešili v MZ? Myslím, že nie. Schvaľovali sa konkrétne projekty. V MZ sa schvaľujú peniaze, štát...v mestskom rozpočte na projekty. Tam sú naplánované peniaze. Z týchto peňazí sa staršie projekty, v ktorých treba upraviť niektoré veci, lebo nie sú aktuálne dopracujú veci, aby toto bolo teraz aktuálne a mohlo sa to podať. Akonáhle bude materiál pripravený, ide do MZ, kde o tom MZ rozhoduje. Úplne štandardný postup tak, ako sa robilo aj doteraz.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem. S faktickou pán poslanec Balázs.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Veľmi drobný detail. Vy tam sedíte hore na tom pódiu, na tých stoličkách a ste, zastupujete tu vlastne MsÚ a ste ten výkonný orgán, ktorý to robí. Takže ja neviem predkladať materiály, ktorý robí MsÚ ani v predchádzajúcom ani tobôž už nie v tomto volebnom období, ani to nie je moja úloha. Ani to nechcem robiť. Ja ešte raz. Nechcem túto debatu ďalej rozvírovať, len preto to vy robíte, len sa opýtajte samých seba, či máte mandát na všetky tie kroky, ktoré robíte, vyplatiť ja neviem 10, 12 tisíc eur za, za obnovu projektu. Je dobre, že to robíte. Len, len či aspoň dajakú informáciu alebo dajaký mandát, by ste na to nepotrebovali. Ale nechcem už viac

sa k tomuto vyjadrovať, len, len sa opýtajte sami seba, či je takto všetko v poriadku, že vy sa rozhodnete, že či budete meniť okná, strechu, dvere, budete zatepl'ovať a vy rozhodnete a nám potom položíte na stôl, že či máme stlačiť áno, alebo nie. V princípe len o toto mi ide. Nič iné.

p. primátor Michal Domik

Keď môžem ešte raz zopakovať pán poslanec Balázs. Vy odsúhlasujete rozpočet. Teraz máme každú položku z rozpočtu, ktorú odsúhlasíte prejednávať v MZ. Každú jednu? Nie 1 800 tisíc. Už som vám vysvetlil, že milión osemsto fakt ako s vami veľmi ťažko sa komunikuje, nič nie je záväzné, že milión osemsto, nijaké milión osemsto to nespomínajte, dačo bude stáť. Ešte to vôbec nemáme. My rozprávame, vy rozprávate o veciach, ktoré ešte vôbec nemáme. Ešte nemáme jak sa volá odsúhlasený ten projekt. Ešte sme ho ani nepodali. Ešte sme, bez vás ho ani nepodáme. Potom môžete povedať, že vyjde súťaž a vyjde nie milión osemsto, lebo to bude menej, lebo bude súťaž a bude to možno milión štyristo, potom sa vy môžete ako poslanec MZ vyjadriť je to efektívne, neefektívne. Dáme, poslanci povedia, väčšina povie je to efektívne, vy poviete určite, že je to neefektívne. Väčšina rozhodne, ale ešte zatiaľ vôbec nič nemáme. Nemáme v našich rukách žiadne, nič ani potvrdenie, že tie peniaze dostaneme. My sme urobili celý rad postupov, aby sme tie peniaze dostali. S tým, môžeme odsúhlasiť, alebo keď poviete, zrušíme to, môžeme to dať teraz odhlasovať, či máme vypracovať tieto všetky postupy, aby sem prišlo do nášho mesta jeden milión euro. Teraz pán Balázs sa pýtam, ja vám dám opačne otázku. Chcete aby do mesta, nie že koľko nás to bude stáť, chcete aby do mesta prišlo jeden milión euro a priamo do, na základnú školu, aj keď je treba zaplatiť 700 tisíc? Vy by ste, vy ste dostali tak isto dotácie na svoju firmu. Nie je vám jedno, keď dostanete milión, že či potrebujete doplatiť milión euro? Že kebyže vám štát ponúkne 50 ku 50 zobrali by ste tie peniaze? Teraz len dajte mi odpoveď áno, alebo nie. Zobrali by ste tie peniaze? Keby ste mali možnosť získať ešte raz aby som to presne, upresnil hej. Štát vám dá ako požadujete 2 milióny a štát vám dá len milión, zobrali by ste? Lebo, ale pozor, musíte z vlastných dať milión. Zobrali by ste tie peniaze? Áno, alebo nie. Poprosím.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Neviem pán primátor na toto odpovedať, lebo neviem, že načo to je. Viete, keď mám dať na niečo, ktoré, ktoré nevyužije či mesto, či ja vo svojom podnikaní milión, tak poviem, že nie. Keď je to efektívne využité, tak poviem, že áno. Ale nie o tomto sa tu bavíme. O tom, že neviem, vy ste, vy ste, vy ste mi vynikajúco pán primátor nahrali. Presne toto by som chcel vedieť, že čo ideme tých 700, 800 tisíc vyložiť. Len toľko by som chcel vedieť. Predpokladám, že to bude efektívna vec. Len sa pýtam, že prečo o tom nemôžeme mať informáciu v maily, že do dačoho takéhoto ideme. Toto nechápem. Toto.

p. primátor Michal Domik

Ešte raz poviem. Je to na školu, ktorá je obrovská, kde máme vyše 700 žiakov a ktorá bola, neviem už minimálne neviem či v 60-tich rokoch dakde postavená, ktorá už má možno 60 rokov, možno teraz bludy he, lebo nám to teraz isté, ale už minimálne 60 rokov ju už máme a chceme ju obnoviť. Chceme ju obnoviť tak, ako sme obnovili na Juhu a tak isto ako Pionierku a tak isto chceme aj Komenského obnoviť. Vymeniť všetky rozvody, zatepliť, urobiť strechy, aby neplatili mesa...alebo ročne 57 tisíc len čisto za kúrenie. Nič iné nechceme. Len efektívne, aby aj tie školy. Lebo všetky tie predošlé školy, za ktoré ste hlasovali prešli rekonštrukciou. Aj tie niečo stáli. Hej. A keď si porovnáte tieto 2 školy ako teraz sa vám zdá, že milión osemsto, zas hovorím, že to je len fiktívna suma momentálne, nie fiktívna ale výkaz, výmer momentálny, tak je to ešte tá suma sa zníži, ale už ako nebudem vstupovať, lebo už vidím, že aj poslanci pozerajú na mňa ako zbi...aby som nešiel zbytočne do debaty a to isté opakoval. Aby sme sa pohli trošku ďalej. Takže možno ste si povedali tak, že by ste nebrali. Každý každú korunu

a my nejdeme kradnúť tam, nejdeme. My chceme, aby tá škola bola a keď nám niekto núka milión euro, keby som 2 milióny, lebo súťaž bude tak postavená, že určite nikto tam nezarobí ani milión, ani 2 milióny, hej, lebo tam dali sme aj tak, že nadnárodné firmy. Ja už v meste robím tak, aby všetky tieto veľké stavby mohli sa zúčastniť nadnárodné firmy, aby tam dali mi pečiatku, že o 5 rokov, alebo 10 rokov, nie ako námestie, že nevieme reklamovať a nikto nedáva pečiatku, alebo nie ako bytovky, ktoré chodím možno každý týždeň sledovať do každej bytovky opadáva im omietka, nemajú to, nebola tam sieťka, kotle miznú, alebo kotle sa kazia, všetky kotle sa nám pokazia. Lebo nem... a kde je tá firma, kde je tá firma, ktorú by som teraz zavolať, že páni nehnevajte sa, choďte nám urobiť novú stierku, lebo nám spadne stierka na Dúhovej, alebo na Okružnej, že nám opadáva stierka, alebo hoci čo. Kde sú tie firmy dneska. Zato som povedal, že budeme robiť, možno to vám vadí, že verejné obstarávanie sa už nerobí tu v meste, ale sme urobili externe, aby, aby sa tam malé firmy, s prepáčením možno sa hnevajú na mňa malé firmy v meste, že nemôžu sa zúčastniť, lebo nesplňajú tie, ja viem kde ako teraz poďme do toho, nechcel som to otvárať, hej. Chcem aby nadnárodné firmy, ako ste si pozreli, Poschova záhrada Strabag, cyklo chodník boli tam malé firmy, vyhodili sme ich z Rožňavy, prepáč sa ospravedlňujem, prišli o dajaké peniaze, hej, ale majú 3, 4 zamestnancov a oni chcú cyklochodník urobiť za 400 tisíc. Cyklochodník Eurovia, z 1 000, alebo 2 000, 3 000 zamestnancami, kde mi dajú pečiatku, že o 5 rokov, keď mi dajaký tam povie, že pán primátor pukel je na cyklo chodníku a ja zavolám Eurovia, hej, nehnevajte sa, choďte to odstrániť. A nie že zmiznú firmy, ktoré už mali 5, 10 zamestnancov, sročky v meste, v našom meste a už im nikto nevie zavolať. Takže presne o tomto ide. Ja viem, že toto vám vadí, že teraz sú súťaže tak postavené, že ako veľké firmy a nech mi dá tam garanciu a to sú Eurovia, Strabag, Váhostavy, Kolas a veľké firmy, ktoré sú jak sa volá na Slovensku. Takže o toto tu celé išlo táto debata. Tak už som prešiel do toho možno priamočiareho jednaní s vami. Ďakujem. Pán poslanec Lach nech sa páči.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Ďakujem za slovo. Vážení kolegovia vidím, že tu sa problém zvrhol na to, že si budeme vykrikovať čo bolo, jak bolo. Máme skúsenosť. Čerstvú. Rekonštrukciu tejto budovy. Vykrikoval som, ozýval som sa, nepáčilo sa mi, že ani komisia výstavby nebola informovaná o tom, v akom rozsahu a čo sa bude robiť. Lebo počas realizácie sme prišli na to, že ešte ďalšie veci ten projektant nenaprojektoval, lebo jednoducho sa na to zabudlo, alebo proste sa na to nemyslelo. A ako poslanec by som nerád bol v tej pozícii, že budem hlasovať, že koľko zaplatíme a nebudem vedieť, že za čo zaplatíme. To je meritom všetkého. A myslím si, že v komisii výstavby, alebo je veľa spôsobov ako dať priestor, aby sa poslanci mohli oboznámiť s tým, čo sa ide robiť, prípadne povedať svoj názor. Nemusí to byť zastupiteľstvo. Čiže môj názor je ten, že máme právo byť informovaní, nielen rozhodovať o tom, že koľko zaplatíme. Chceme vedieť aj čo budeme platiť. Vieš Michal, že sa tu dorábali projekty na pripojenie kúrenia. Prečo nebola rekonštrukcia tejto budovy robená tak, že aj elektroinštalácie. Hej. Máme tu hliník naťahaný od 74-tého roku a ďalších 50 rokov ho tu budeme mať, lebo nikto nebude mať peniaze na to, aby do toho zasiahol. Čiže toto je, aspoň ja som to tak pochopil, tá snaha o, o prístup k informáciám, že nie len za koľko, ale čo sa bude robiť. Ďakujem za pozornosť.

p. primátor Michal Domik

No takže taktiež odpoviem Janko. Bol si tu po celý čas, bo bol si môj...

p. poslanec Ing. Ján Lach

Áno.

p. primátor Michal Domik

...zástupca, takže bol si informovaný o všetkých veciach a nepovedal si ani slovo. Je zaujímavé teraz, keď už nie si a sedíš, niektoré veci hovoríš. Ja iba hovorím. Energet...energetická, len logicky k všetkým poslancom, hej, zníženie energetickej náročnosti jedná sa, a to by si mal vedieť, keď hej zo stavebníctvom tak isto máš niečo spoločné, zníženie energetickej náročnosti sú také elementy, ktoré znížia energetickú náročnosť. Toto svetlo, keď vymením, keď vymením za led diódové, zníži sa? Zníži, ale keď vymeníme, keď vymeníme elektroinštaláciu nezníži sa. To, tá istá spotreba bude. Tak zato toto je oprávnené a elektroinštalácia nie je oprávnená. A za toto musí mesto zaplatiť z vlastných, hej. Je to, nedá sa, to nie sú oprávnené výdavky. Takže zato nemohli sme do toho projektu dať elektro, lebo by nám to aj tak vyhodili, lebo dopredu bolo napísané, že elektroinštalácia nie je oprávnený výdavok a to nám EÚ nepreplatí. S tým sa nezníži. Výmena okien áno, radiátorov áno. Hej takže tu, tu je ten rozdiel, že prečo sme niektoré veci museli z vlastných zdrojov a ja sa pýtam odkiaľ tie zdroje odrazu boli, že sme celý MsÚ ešte aj zvnútra za dajakých 150 tisíc? Sám si videl a sám si bol prekvapený, veľakrát si hovoril, že si prekvapený, že odkiaľ sú toľko peniaze zrazu, hej, že toto všetko sme vedeli urobiť aj z vlastných zdrojov. Takže tu je ten rozdiel, že prečo ten projekt bol tak, ten projekt bol dobrý, lebo aj škole, aj na základnej škole, alebo na hociktorej nebudú tak isto započítané tie elektroinštalčné materiály – vypínače, neboli káble a takto, zásuvky, toto musí, toto sa nedá započítať do tohto projektu. Nech sa páči s faktickou Janko.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Možno som použil nevhodný príklad, ale aj tu sa hralo, pri tejto budove o to a to som pripomienkoval a ozýval som sa ešte v predchádzajúcom volebnom období, kedy sa to pripravovalo, čiže neber to osobne tento môj príspevok...

p. primátor Michal Domik

Áno. Ďakujem.

p. poslanec Ing. Ján Lach

...hej ako člen komisie výstavby som nemal vedomosti a jednalo sa vtedy o to, že táto budova je urobená A1 a mohla byť A0. A tam už by bol podstatný rozdiel v úsporách. Keď už sme pri tých úsporách. Hej. Tak presne ten princíp chcem len znovu zdôrazniť, že aby sme neschvaľovali sumu, ktorú budeme platiť mesto, ale aby sme vedeli aj za čo to budeme platiť. Myslím si, že na tom nie je nič zlého, keď chcú ďalší ľudia prispieť, alebo povedať svoj názor na, na možno prísť s návrhmi, ktoré pôjdu k nejakému efektívnejšiemu využitiu, alebo proste k zlepšeniu toho projektu. Tu to neber, že ja teraz útočím na teba osobne.

p. primátor Michal Domik

Nie, nie, nie.

p. poslanec Ing. Ján Lach

To nebola vôbec ony, to nebol útok na teba, lebo ja som sa ozýval pred voľbami, kedy som bol členom, teda keď som bol poslancom a bol som v komisii výstavby a som to kritizoval tu na zastupiteľstve. A budem to zase kritizovať, pokiaľ nebudeme mať informácie. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Určite dám za pravdu a aby si vedel, že každého vnímam, každý keď povie svoj nápad tak aj teba som vnímal, že áno, dal som ti za pravdu, že mohli byť tu slnečné kolektory, hej. Takže ako tak ako si navrhol aj tepelné čerpadlo tu mohlo byť, taktiež by to prešlo si myslím, že v tom projekte. Dobré pripomienkovali ste ani vtedy, ste nemohli pripomienkovať. Možno dám za pravdu teraz aj poslancovi Burdigovi, lebo ako teraz osobne to riešime, je výzva, vyjde výzva,

o ktorej máme na to 2 mesiace, hej a teraz si predstavte, že za 2 mesiace máme toto všetko pripraviť, aby sme boli úspešní a my by sme ešte dali možnosť, možnosť, čo by bolo veľmi spravodlivé, lebo som za toto, aby pripomienkovali ďalší, že ešte ja chcem slnečné kolektory, zavolali by sme projektantovi, že dajte tam slnečné kolektory aj na tú Zlatú školu asi si myslím, že ako to tam nie je určite. Hej. Že ešte by si to vlastne a on by povedal, no ale keď chcete aj to, aj to, aj to tak dajte 3 tisíc euro. My by sme zas museli riešiť tieto financie. Takže v tom úzkom kruhu, čo nám dáva štát 2 mesiace na to, aby ten projekt sme dali dokopy tak nezmešťa sa presne toto pripomienkovanie. Hej. Takže ako, ale veľmi dobrá ako dobrý podnet to je, len hovorím, že do tých 2 mesiacov sa nez... aby sme urobili projekt, dokončili, aby sme odovzdali stavebné povolenie, aby sme mali, aby sme verejné obstarávanie urobili to sú 2, 3 mesiace. Takže z tohto hľadiska určite nevieme tu z tejto pozície, tak tam to by som pánovi poslancovi Burdigovi, bývalému primátorovi dal za pravdu, že veľakrát sa tu nedá ešte nechať pripomienkovať aj poslancom, že ako to chcete, ako by to vyzeralo. Veľakrát by to prišlo potom na ..., že by ste si presadzovali svoj názor. Ty by si chcel slnečné kolektory, pán druhý poslanec by chcel tepelné čerpadlo, tamten poslanec by chcel to a, a čas by nám ušiel a by sme sa rozhádali. Ale do budúcnosti určite som za to, aby sme našli možno taký priestor, aby sme si sadli a skúsili nasmerovať celé mesto, že aké budovy, čo majú splňať a keď povieme, že všetci, že budú, nech budú súčasťou každej stavby dajaké slnečné kolektory, tak tam tie slnečné kolektory stále dáme naprojektovať, alebo doprojektovať, lebo väčšinu projektov už je hotových a už len ich treba obnoviť, ako to povedal pán poslanec Kováč. Ďakujem ešte raz. Pán poslanec Burdiga.

p. poslanec Pavol Burdiga

Ďakujem za slovo. Konečne si to povedal. Pán primátor vedia to len ľudia tí, ktorí sedia na tej stoličke hore, že niekedy nie 2 mesiace sú na to, ale je na to mesiac niekedy, sú na to 3 týždne a ideme do toho, všetko nemôžeš stihnúť a tu hovoríme projektoch, ktoré boli predtým. Predtým boli niekedy aj iné normy, celkom na iné. A urobíš projekt, projekt ti neprejde, tak sa uloží. Možno príde ďalšie zastupiteľstvo, ten ho opráša, podá ho, ale bohužiaľ takto to ide. A fakt ako si to povedal máš pravdu. Máš niekedy na to 3 týždne, máš niekedy len chvíľku času na to. Absolútnu chvíľku času a ty keď si štatutárom toho mesta, alebo tej dediny, alebo starosta atď. tak sa rozhodne, že áno alebo nie. Samozrejme berieš to na seba komplet túto celú záťaž či dostaneš kritiku, alebo ťa pochvália. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Pán poslanec Bischof.

p. poslanec Mgr. Matúš Bischof

Ďakujem pekne. A nastala tu taká paradoxná situácia v tejto chvíli, že pán poslanec Burdiga mi vybral 50% môjho príspevku z úst rovno a odpovedal pánovi poslancovi Balázsovi za mňa. Ďakujem veľmi pekne pán poslanec Burdiga. A ale napriek tomu nepríde mi fér, že v tejto chvíli zaznela takáto mohutná kritika zo strany poslancov, ktorí veľkú angažovanosť neprejavili a keď bol na stole A0 projekt na rekonštrukciu Ernesta Rótha, ktorý nám bol predložený ako, ako hotový, do ktorého už nebudeme zasahovať, schvaľovali sme na to nejaký balík peňazí, preberali sme to na komisiách, na rade škôl a potom sme čakali, že či sa niekde v systéme ministerstva objaví a zistili sme, že nebol tento projekt ani len podaný. Takže sme nemali šancu sa ani len zapojiť a ísť do tej súťaže, čiže sme boli tak povediac podvedení a oklamaní. Aspoň mnohí sme sa tak cítili, lebo každému poslancovi záleží na tom, aby sa majetok mesta zhodnocoval. Takže ja oceňujem túto, túto diskusiu, je veľmi potrebná, ale, ale niekedy je veľmi dobré si trochu spomenúť, do minulosti načrieť a radšej niekedy je lepšie 2x merať ako raz strihať. Ďakujem pekne.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem. Pán, s faktickou pán poslanec Burdiga.

p. poslanec Pavol Burdiga

Pán kolega ale aj ty si bol tak isto poslancom tu za tú dobu. Tak ty si sa tak isto mohol ozvať ako teraz Ďuri Balázs. Tak isto si to mohol úplne skritizovať ako to on skritizoval teraz. Ale on, ja beriem to nie je kritika, len chcel vedieť tú informovanosť toho. Čiže my v minulosti urobil sa projekt. Neprešiel. Ostal tak. Áno teraz je tá výzva na presne taký projekt. Treba ho oprášiť, možno tam treba nejaké peniažky priložiť a možno prejde. Ale všetci sme tu boli. My sme rovnako Matúš tu ako poslanci. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Pán poslanec Bischof nech sa páči s faktickou.

p. poslanec Mgr. Matúš Bischof

Ďakujem pekne. Ja, ja som súhlasil a poďakoval som sa vám pán poslanec Burdiga za to, že čo ste povedali pred chvíľou ako odpoveď pánu kolegovi Balázsovi, čiže ja s tým súhlasím, čo ste vraveli. A keď sa veľmi dobre pamätám, tak za rekonštrukcie škôl a škôlok som vždy poctivo dvíhal ruku za. A, a ako nie technik som sa vždy spoľahol na prácu MsÚ, kde sú tí odborníci na odboroch, ktorí, ktorí tieto výpočty, dúfajme že, urobia správne. Ja som pedagóg a budem vždy hlasovať za to, aby sa pomáhalo školám a škôlkam, ale tú odbornú technickú časť má na starosti MsÚ a odborníci, ktorí sú tam zamestnaní. Ďakujem pekne.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Pán poslanec Kuhn nech sa páči.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Ja chcem len trochu upresniť tie údaje, ktoré tu zazneli. Pri...v projektoch financovaných z eurofondov, lebo sú projekty, ktoré sú financované zo štátneho rozpočtu, tak pri eurofondoch platí pravidlo, že od vyhlásenia výzvy po podanie žiadosti musí byť minimálne 2 mesiace na prípravu, niekedy dokonca 3 mesiace. Samozrejme, keď sa mesto dozvie až, až mesiac po vyhlásení výzvy o tom, že taká výzva je, tak potom ten čas sa skrakuje. To už potom závisí na tom, že aby tí pracovníci, ktorí majú na starosti sledovanie výziev, to dosledovali naozaj, že, že každý deň si pozrú tie, tie stránky, že či nevyšla nejaká nová výzva. Mne osobne sa stalo, že, že sme sa k nejakej výzve dostali až, až mesiac alebo 2 mesiace po vyhlásení a potom sme naozaj mali len pár týždňov na prípravu a to už naozaj bolo o hubu s prepáčením. Druhá vec je, že hej keď sú technické projekty, tak si celkom neviem predstaviť, že by sme mi tuná na zastupiteľstve tak riešili, že ideme odhlasovať, že, že chceme dvoj okná, alebo troj okná a také radiátory, alebo hentaké. To musí pripraviť proste nejaký odborník, aby to spĺňalo to, že to bude tá, tá A0. Lebo my tu môžeme odhlasovať niečo, že nám sa viac páči toto, ale keď výsledok bude, že to bude A1 alebo A2 no tak, tak nám to potom neprejde. Čiže naša, naša hlavná úloha je, aby sme teda schvaľovali konečný projekt, že či do toho ideme, či máme tých 400, 500 alebo 600 tisíc, ktoré budú spolufinancovanie, či sú to dobre investované peniaze. Na to by sme mali mať dosť času, aby sme o tom diskutovali a schvaľovali to, aby sme neboli pod tlakom. A viem si predstaviť, že vo fáze prípravy by bola konzultovaná napr. komisia výstavby. Ale teda ja si nepamätám z minulosti, že by sme na finančnej komisii diskutovali o tom, hej, že keď sa už spomínala rekonštrukcia MsÚ tak si nespomínam za tie 4 roky pán kolega, že by sme na finančnej komisii predebatovávali prípravu projektu. Že čo bude stáť, koľko budú stáť radiátory, koľko bude stáť zateplenie a či, či má byť polystyrén použitý, alebo má byť niečo iné použité. O ničom takom sa nedeбатovalo. Dostali sme na stôl projekt a to, že 5%

spolufinancovanie má schváliť mesto a beriete, alebo neberiete. To bolo celé naše rozhodovanie. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Balázs nech sa páči.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Kolegovia pokúsím sa to trošku otočiť, aby to nevyznelo celé takto osobne. Boli sme tu obyvatel'mi mesta zvolení a, lebo tu nemô...nemôžu byť všetci obyvatelia mesta. A teraz. Nebavíme sa tu o konzultovaní, o rozoberaní, naozaj ak dakto tu uviedol nie sme technici, bavíme sa o informovaní obyvateľ'ov mesta prostredníctvom poslancov, médií, schránky mesta a toto mi chýba. Nechcem nič konzultovať, nechcem sa baviť o tom, aké okná tam majú ísť, ale by som chcel vedieť, za čo chceme z rozpočtu toľko peňazí dať. Pán kolega Kuhn trošku budem osobný. Vy ste stále bol za transparentnosť. Teraz sa trošku tak vytráca mám taký pocit a iba k tomuto sa dobíjam k ničomu inému, že by sme obyvateľ'om dali na vedomie, že čo ideme robiť, čo plánujeme. Netreba to schvaľovať. Do mailu, na stránku mesta, trošku informácií pre obyvateľ'ov. Chcel by som aj, aj kolega Bischof aj kolega Kuhn spomína, že máme tu na stole projekt. Kolegovia toto vám hovorím, že nemáme, máte ho vy. Ale my ostatní poslanci, alebo obyvatelia mesta my nemáme nič na stole. My sa dozvedáme z facebookov a z kadečoho, takže len ešte raz obráťte to tak, že chceme obyvateľ'om mesta dajakú informáciu posunúť, lebo my tuná nie sme v jednoosobovej sročke, kde rozhodujeme samy, vy kolega, ja, hej toto je MZ. Takže len taká poznámka. Nikomu osobne len tak, že by sme posunuli nejakú informáciu ďalej. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem. S faktickou pán poslanec Kuhn nech sa páči.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Pán kolega Balázs výnimočne s vami absolútne súhlasím. Áno chcelo by to informovanie, len mi je ľúto, že za tie 4 roky čo ste boli predsedom finančnej komisie a ja som o tom, o tom hovoril, že by sme chceli mať informácie, tak som od vás nemal podporu. Nespomínam si, že ste ma podporili. Teraz, teraz mi vyčítate, že teraz ja nie som ten dostatočne pribojný a vy ste teraz ten. A ja s vami súhlasím. Áno. Chcelo by to trochu väčšiu transparentnosť, len, len škoda, len škoda, že teda tie 4 roky vám to trvalo, kým ste na to prišli. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Trošku odstúpim, lebo ako bolo tu transparentnosť. Len jedna otázka pán poslanec Balázs, keď môžem. Čo chcete informovať ľudí. Chcel by som vedieť, keď ešte nemáme žiadne peniaze, či že ideme podať projekt, alebo čo? Čo vlastne, že chceme podať projekt? Tak potom my ako sme úplne dakde 200 rokov hej pozadu, lebo my o žiadnom projekte, stále ešte doteraz nikdy, že ideme robiť niečo, čo ani nevieme, či to prejde. Tak ako viete koľko takých informácií máme dať vonka ľuďom? A ľudia budú oslovovať, ako vy chcete, aby sme klamali ľudí, aby som ľuďom dával dajakú nádej, že ako budeme mať, áno ako to vyzeralo aj pri tom kúpalisku, mesto ide budovať kúpalisko za 800 tisíc hej. To médiá dajú vonka, lebo vidia verejné obstarávanie hej. Ale médiá tu robia ten rozruch. To nie my robíme. Ja som nedal v predvolebnom čase, alebo pred voľbami, že urobím kúpalisko, zimný štadión, urobíme takéto výzvy sú viac, takéto výzvy áno chytím sa každej možnosti, je aj zo športovej infrastruk...športovej infraštruktúry hej, teraz je možnosť tak isto oplástiť zimný štadión. Áno išli sme, všetci ste počuli, že zimný štadión ideme cez európske fondy. Odsúhlasili ste? Áno. Bohužiaľ, nie európske fondy, nórske fondy. Hej. Neprešli. Nórske fon...z Nórska prišla odpoveď, že nie je to až taký projekt pre tú

marginalizovanú komunitu, takže nám tie peniaze nedajú. Tak čo má Domik robiť. Tak Domik chytí a hľadá a nastaví ľudí, že keď uvidia ďalšiu výzvu, tak poďme do nej, aj keď bude treba dajaké menšie úpravy. Tak pri, vyšla teraz do špor...výzva do športovej infraštruktúry, kde taktiež je spoluúčasť len 50 na 50%. Ja sa vás pýtam, ideme do toho alebo nie? Keď 50% nám preplatí niekto? A bude možno projekt 2 milióny, lebo dali sme tam umelé ihrisko v Nadabulej hej a opláštenie zimného štadióna do jedného celku, čo možno vyjde dajaké 2 milióny, ale to sú staré predpokladané hodnoty. To ako nič neznamená, to možno bude 1 500 tisíc. A pre mňa je dôležité, že milión dostaneme, ktoré nám nikdy nikto nedá a potom je o tom, že odkiaľ zoženieme, či vyberieme úver, či nevyberieme úver, keď nám to už prejde. Nemôžeme tu preberať a ľudí, ľudom, občanom, že áno ideme zateplovať zimný štadión, áno umelé ihrisko bude. Bohužiaľ ešte ako nevieme, že či nám ten projekt prejde. Až keď prejde a dostanem pečiatku, že áno váš projekt prešiel a vaše spolufinancovanie je 50%. Takže tam je milión euro a plus zo slovenského futbalového zväzu mám prísľub 400, to už mám 1 400 tisíc a ja viem koľko bude výsledná suma verejného obstarávania? No neviem, neviete to ani vy. Takže načo budeme ľudom dávať informácie, ktoré ešte ani nie sú potvrdené a zbytočne dávať im nádej, že budeme mať školu zateplenú a bude nová škola na Zlatej, keď ešte vôbec nemáme žiaden relevantný...relevantné potvrdenie. Pán poslanec Bischof nech sa páči.

p. poslanec Mgr. Matúš Bischof

Ďakujem pekne. Zanikla tu podstata tejto 75 minútovej diskusii už. A že sú tu 2 roviny. Práca MsÚ a jeho odborov, to čo robia, vypracúvajú projekty a reagujú na výzvy a informovanosť poslancov. Až vtedy môžeme byť informovaní, keď existuje výzva, keď je pripravený projekt, ktorý sa potom predloží organizácii a potom sa predloží do MZ. Pán primátor niekoľkokrát vysvetlil v tejto diskusii, že ešte nie sme v tom bode. Následne, následne budeme informovaní, ak budeme mať niečo rukolapné. Ešte stále nie sme v tom bode. Zbytočne ideme s bubnom na zajace. 75 minút zbytočnej diskusie.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Pán poslanec Kováč nech sa páči.

p. poslanec Ing. Karol Kováč

Ďakujem veľmi pekne. Ja to vidím trochu inak. Možno by stálo za zváženie a dávam to do pléna resp. do MsÚ aby sa takýmto veciam možno predišlo – ja úplne rozumiem tomu, čo povedal, čo si povedal aj ty, čo povedal aj pán Burdiga v tejto veci, čo povedal Ivan Kuhn aj Matúš Bischof, že naozaj niekedy je toho času málo na to, aby sa človek rozhodoval a musí sa rozhodnúť. Projekt, ktorý je v šuplíku automaticky, automaticky evokuje tú potrebu áno teraz tá výzva je, teraz to máme, vytiahnem to zo šuplíka, oprášim, zareagujem presne tak ako to potrebujeme, aby som to stihol, lebo nemyslím si, že je tu nejaký poslanec, ktorý by nechcel, aby mesto pri nejakej malej, minimálnej spoluúčasti nezveládil jeho majetok, alebo, alebo nejaké iné náležitosti súvisiace s každodenným životom našich občanov. Možno, hej možno, to čo navrhnem trochu túto situáciu upokojí, resp. vnesie do toho tú informatívnosť. Možno by stálo za zváženie aby bola súčasťou informácií pre poslancov mestského, do materiálov MZ tá informácia o prebiehajúcich výzvach, do ktorých sa mesto zapojilo aktívne. Myslím si, že plus k tomu môžeme doplniť aké boli vstupné náklady do, zapojiť sa do tohto aby takáto informácia tu bola, bola k dispozícii, aby sme, aby sme možno takýmto spôsobom upokojili takéto debaty, resp. informovali poslancov o tom, že áno mesto malo záujem, ten projekt tu niekde bol, alebo vypracovali sme nový projekt, lebo je to zaujímavé, lebo ja som ochotný akceptovať aj takú vec a to hovorím tu verejne a otvorene tak ako to bolo doteraz, ak sa klub poslancov rýchlo dohodne pretože to sú, na tom, že teda do tejto výzvy treba ísť, áno podporíme pána primátora v tejto náležitosti, považujem to tiež za korektné politické rozhodnutie a tiež s ním budem

súhlasiť pri hlasovaní. Takže ja navrhujem aby bola tu nejaká informatívna správa o týchto výzvach, do ktorých sa mesto chce, alebo sa zapojilo teda v rámci tohto, alebo uvažuje do čoho sa zapojí, pretože sa to zdá mestu veľmi zaujímavé. Ak to nebude samozrejme administratívne veľmi náročné. Ďakujem pekne. Môj návrh.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Uzatváram diskusiu.

Pristúpime k bodu č. 4 Plnenie uznesení Mestského zastupiteľstva v Rožňave

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nech sa páči. Nikto sa nehlási. Uzatváram diskusiu. Nech sa páči hlasujme.

Za 10 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.

Číslo hlasovania: 2

Číslo bodu: 4.

Plnenie uznesení Mestského zastupiteľstva v Rožňave -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 3

Prítomní: 13

Za:

Ing. Juraj Balázs	Mgr. Zoltán Breuer	Pavol Burdiga	Ladislav Dávid
Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Ing. Karol Kováč	Ing. Ján Lach
Eduard Mihók	Ing. Filip Pollák		

Nehlasovali:

Mgr. Matúš Bischof	Mgr. Dionýz Kemény	Bc. Ivan Kuhn	
---------------------------	---------------------------	----------------------	--

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

berie na vedomie

Správu o plnení uznesení MZ v Rožňave

Ďalej nasleduje bod č. 5, ktorým je Informačná správa Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií funkcionármi mesta

Otváram diskusiu. Pán poslanec Burdiga nech sa páči.

p. poslanec Pavol Burdiga

Ďakujem pekne za slovo. Ja si myslím, že mal by som referovať ako predseda tejto komisie. Takže keď dovolíte, tak prečítam vám správu z komisie, aj dôvodovú správu, ktorú vy poslanci ste dostali. Takže komisia naša zasadala dňa 25. 08. 2021. Ako vidíte tuná nasledovný program. Ten nebudem teraz čítať. Ale ako predseda komisie som skonštatoval po tejto komisii a vyhodnotení, že poslanci mestského zastupiteľstva predložili „Oznámenia funkcií, zamestnaní, činností a majetkových pomerov podľa ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení ústavného zákona č. 545/2005 Z. z. za kalendárny rok 2020 v termíne: Roman Ocelník, Mgr. Matúš Bischof, Ing. Ondrej Bolaček, Ing. Filip Pollák, Mgr. Michal Drengubiak, Bc. Ivan Kuhn, MA, Pavol Burdiga, Eduard Mihók, Mgr. Zoltán Breuer, Mgr. Dionýz Kemény, Miroslav Demény, Ladislav Dávid a pán Ing. Ján Lach. Po zákonom stanovenom termíne odovzdali „Oznámenia funkcií, zamestnaní, činností a majetkových pomerov podľa ústavného zákona č. 357/2004 Z.

z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení ústavného zákona č. 545/2005 Z. z. za kalendárny rok 2020 nasledovní poslanci: -

Oznámenia funkcií, zamestnaní, činností a majetkových pomerov podľa Ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, v znení ústavného zákona č. 545/2005 Z. z. za kalendárny rok 2020 nepredložili vôbec nasledovní poslanci: Ing. Juraj Balázs, Zoltán Beke, Ing. Attila Kelecsényi a pán Ing. Karol Kováč.

Členovia komisie otvorili obálky a skontrolovali vyplnené oznámenia, predloženie povinných príloh /potvrdenie o podanom daňovom priznaní k dani z príjmu fyzických osôb alebo iný doklad vydaný na daňové účely, ktorý potvrdzuje výšku príjmov za príslušný rok 2020.

Uznesenie by malo byť v tomto znení: po a) tajomníčka komisie vyzve nasledovných poslancov MZ Rožňave na opravu, resp. doplnenie podaných oznámení:

1) Ing. Ján Lach – dátum ujatia sa a ukončenia poslaneckého mandátu, doplniť členstvo v komisii, DR a DK, príjmy, označenie, za koho je oznámenie podané + číslovanie strán + zakrížikovať rok, za ktorý sa oznámenie podáva

2) Mgr. Dionýz Kemény – dátum ujatia sa výkonu poslaneckého mandátu

3) Roman Ocelník - vlastnoručný podpis na oznámení

4) Mgr. Matúš Bischof – úvod – dátum začatia výkonu poslaneckého mandátu, členstvo v komisii, stranu 7/14

5) Ladislav Dávid – krížik v úvode, dátum začatia poslaneckého mandátu, funkcie v komisii, dozorných orgánoch doplniť, staré tlačivo

6) Miroslav Demény – doplniť ročný príjem (s.r.o.), dátum ujatia sa výkonu poslaneckého mandátu, doložiť daňové priznania ma oznámenie podané na starom tlačive

7) Mgr. Zoltán Breuer – doplniť o oznámenie.

Tento termín by mal byť splnený najneskôr do 23.09.2021 príslušného roku.

Po b) komisia žiada zverejniť majetkové priznanie primátora a poslancov vo volebnom období 2018 – 2022 za rok 2020 na webovom sídle mesta v termíne do 30.09.2021, s uvedením veľkosti vlastníckych podielov primátora a poslancov k vlastneným nehnuteľnostiam.

A po c) komisia žiada vypracovať Informačnú správu najneskôr na septembrové zasadnutie MZ s návrhom vyvodiť sankcie pre poslancov MZ, ktorí nepredložili oznámenie v zákonom, ale ani v náhradnom termíne.

Komisia navrhuje Mestskému zastupiteľstvu v Rožňave, aby sa zaoberalo vyvodením sankcií voči poslancom MZ v Rožňave, a to: Ing. Jurajovi Balázsovi, Zoltánovi Bekemu, Ing. Karolovi Kováčovi a Ing. Attilovi Kelecsényimu podľa článku 9 Ústavného zákona č. 4 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, nakoľko sa jedná o opakované nesplnenie si povinností stanovených platnou právnou úpravou, a to na najbližšom zasadnutí MZ v Rožňave. Ďakujem za vašu pozornosť.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Nikto sa nehlási do diskusie. Prečítam návrh na uznesenie.

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave berie na vedomie Informačnú správu Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií funkcionármi mesta. Prosím hlasujte.

Za 12 poslancov, proti 0, zdržal sa 1 poslanec.

Číslo hlasovania: 3

Číslo bodu: 5.

Komisia na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií funkcionármi mesta – informačná správa -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 1

Prítomní: 14

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Mgr. Zoltán Breuer
Pavol Burdiga	Ladislav Dávid	Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi
Ing. Karol Kováč	Ing. Ján Lach	Eduard Mihók	Ing. Filip Pollák

Zdržali sa:

Mgr. Dionýz Kemény			
---------------------------	--	--	--

Nehlasovali:

Bc. Ivan Kuhn			
----------------------	--	--	--

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave
berie na vedomie
Informatívnu správu Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií
funkcionármi mesta

Nasleduje bod č. 6 programu, ktorým je Voľba člena Komisie na ochranu verejného poriadku Mestského zastupiteľstva v Rožňave

Otváram diskusiu. Pán zástupca Drengubiak nech sa páči.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Ďakujem pekne za slovo. Ja len pre upresnenie. Je drobný preklep pri mene navrhovaný kandidát sa volá pán Ing. Štefan Černák. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. S faktickou ešte pán poslanec.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

A ešte doplním dátum do uznesenia dnešným dňom, to znamená 23. 09. 2021.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem. Prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave berie na vedomie oznámenie p. Mgr. Tibora Gonosa o vzdaní sa členstva v komisii ochrany verejného poriadku MZ v Rožňave k 23. 06. 2021 a volí za člena v komisii ochrany verejného poriadku MZ pána Štefana Černáka dňom 23. 09. 2020. Prosím hlasujte.

Za 13-ti poslanci, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.

Číslo hlasovania: 4

Číslo bodu: 6.

Komisia na ochranu verejného poriadku MZ v Rožňave – voľba člena -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 2

Prítomní: 15

Za:

Ing. Juraj Balázs	Mgr. Matúš Bischof	Mgr. Zoltán Breuer	Pavol Burdiga
Ladislav Dávid	Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény
Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach	Eduard Mihók	Roman Ocelník
Ing. Filip Pollák			

Nehlasovali:

Zoltán Beke	Ing. Karol Kováč		
--------------------	-------------------------	--	--

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave
berie na vedomie
oznámenie p. Mgr. Tibora Gonosa o vzdaní sa členstva v komisii ochrany verejného
poriadku MZ v Rožňave k 23.6.2021
vo l í
za člena v komisii ochrany verejného poriadku MZ p. Ing. Štefana Černáka dňom
23.09.2021

V bode č. 7 pristúpime k Návrh na odvolanie predsedu a podpredsedu Komisie výstavby, územného plánovania, životného prostredia a miestnych komunikácií a voľba nového predsedu a podpredsedu

Otváram diskusiu. Pán poslanec Kováč nech sa páči.

p. poslanec Ing. Karol Kováč

Ďakujem veľmi pekne. Ja len na vysvetlenie pre divákov chcem povedať, že nakoľko som stratil dôveru poslancov v Klube poslancov, ktorého som bol členom, tým že ma vylúčili z klubu, je logické, že poslanci, ktorí ma navrhli za predsedu komisie, ma v súčasnosti odvolávajú. Majú na to politické právo a ja to rešpektujem a prijímam ich rozhodnutie. Ďakujem pekne.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem. Pán poslanec Bischof nech sa páči.

p. poslanec Mgr. Matúš Bischof

Ďakujem za slovo. Predložil by som teda poslanecký návrh. Navrhujem, aby sme hlasovali v jednom balíku a teda MZ v Rožňave po 1. odvoláva Ing. Karola Kováča z postu predsedu komisie a z postu podpredsedu Komisie výstavby, územného plánovania, životného prostredia, miestnych komunikácií Ing. Attilu Kelecsényiho. A po 2. volí za predsedu Komisie výstavby, územného plánovania atď. Ing. Attilu Kelecsényiho a za podpredsedu komisie výstavby Ing. Jána Lacha. Odvolanie Ing. Karola Kováča z postu predsedu komisie nemá vplyv na jeho členstvo v komisii. Ďakujem pekne.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Balázs.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Asi by som skôr navrhol rozdeliť toto hlasovanie minimálne aspoň na časť odvolávania a časť potom nových členov. Minimálne. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Dobre. Takže poslanecký návrh.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Áno.

p. primátor Michal Domik

Uzatváram diskusiu. Poprosím o poslanecký návrh pána Balázsa. Prepáčte. Len ešte sa prihlás pán poslanec.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Navrhujem rozdeliť hlasovanie na časť odvolávanie terajšieho predsedu a potom v jednom balíku na hlasovanie o nových nie členov, ale funkcionárov, predsedov, podpredsedov komisie. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Bischof.

p. poslanec Mgr. Matúš Bischof

Ďakujem za slovo. Súhlasím, súhlasím s návrhom kolegu Balázsa a môžeme to rozdeliť na časť odvoláva a volí. Ďakujem pekne.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Poprosím hlasujme o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Balázsa.

Za 14 poslancov, proti 0, zdržal sa 1 poslanec.

Číslo hlasovania: 5

Číslo bodu: 7.

Komisia výstavby, územného plánovania, životného prostredia a miestnych komunikácií pri MZ v Rožňave - návrh na odvolanie predsedu a podpredsedu a voľba nového predsedu a podpredsedu –PN Balázs

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Mgr. Zoltán Breuer
Pavol Burdiga	Ladislav Dávid	Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi
Mgr. Dionýz Kemény	Ing. Karol Kováč	Ing. Ján Lach	Eduard Mihók
Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák		

Zdržali sa:

Bc. Ivan Kuhn			
----------------------	--	--	--

Prečítam návrh na uznesenie prvé. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave odvoláva Ing. Karola Kováča z postu predsedu Komisie výstavby, územného plánovania, životného prostredia a miestnych komunikácií pri MZ v Rožňave dňom 23. 09. 2021 a pána Ing. Attilu Kelecsényiho z postu podpredsedu Komisie výstavby, územného plánovania, životného prostredia a miestnych komunikácií pri MZ v Rožňave dňom 23. 09. 2021. Prosím hlasujme.

Za 12 poslancov, proti 1, zdržalo sa 0 poslancov.

Číslo bodu: 7.

Komisia výstavby, územného plánovania, životného prostredia a miestnych komunikácií pri MZ v Rožňave - návrh na odvolanie predsedu a podpredsedu a voľba nového predsedu a podpredsedu - ODVOLANIE

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 12

Proti: 1

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 14

Za:

Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Mgr. Zoltán Breuer	Pavol Burdiga
Ladislav Dávid	Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény
Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach	Eduard Mihók	Ing. Filip Pollák

Proti:

Roman Ocelník			
----------------------	--	--	--

Nehlasovali:

Ing. Juraj Balázs			
--------------------------	--	--	--

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

o d v o l á v a

a) Ing. Karola Kováča z postu predsedu Komisie výstavby, územného plánovania, životného prostredia a miestnych komunikácií pri MZ v Rožňave dňom 23.9.2021

b) Ing. Attilu Kelecsényiho z postu podpredsedu Komisie výstavby, územného plánovania, životného prostredia a miestnych komunikácií pri MZ v Rožňave dňom 23.9.2021

Návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave volí Attilu Kelecsényiho za predsedu Komisie už, už sme teraz hlasovali. Uhm. Takže návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave volí pána Ing. Attilu Kelecsényiho za predsedu Komisie výstavby, územného plánovania, životného prostredia a miestnych komunikácií pri MZ v Rožňave dňom 23. 09. 2021 a pána Ing. Jána Lacha za podpredsedu Komisie výstavby, územného plánovania, životného prostredia a miestnych komunikácií pri MZ v Rožňave dňom 23. 09. 2021. prosím hlasujme.

Za 12 poslancov, proti 0, zdržali sa 3 poslanci.

Číslo hlasovania: 7

Číslo bodu: 7.

Komisia výstavby, územného plánovania, životného prostredia a miestnych komunikácií pri MZ v Rožňave - návrh na odvolanie predsedu a podpredsedu a voľba nového predsedu a podpredsedu -VOLBA

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Mgr. Zoltán Breuer
Pavol Burdiga	Ladislav Dávid	Mgr. Michal Drengubiak	Bc. Ivan Kuhn
Ing. Ján Lach	Eduard Mihók	Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák

Zdržali sa:

Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény	Ing. Karol Kováč	
-------------------------------	---------------------------	-------------------------	--

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

v o l í

a) Ing. Attilu Kelecsényiho za predsedu Komisie výstavby, územného plánovania, životného prostredia a miestnych komunikácií pri MZ v Rožňave dňom 23.9.2021

b) Ing. Jána Lacha za podpredsedu Komisie výstavby, územného plánovania, životného prostredia a miestnych komunikácií pri MZ v Rožňave dňom 23.9.2021

Prosím hlasujme o celkovom návrhu.

Za 13-ti poslanci, proti 0, zdržal sa 1 pán poslanec.

Číslo hlasovania: 8

Číslo bodu: 7.

Komisia výstavby, územného plánovania, životného prostredia a miestnych komunikácií pri MZ v Rožňave - návrh na odvolanie predsedu a podpredsedu a voľba nového predsedu a podpredsedu – celý návrh

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 1

Prítomní: 15

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Mgr. Zoltán Breuer
Pavol Burdiga	Ladislav Dávid	Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi
Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach	Eduard Mihók	Roman Ocelník
Ing. Filip Pollák			

Zdržali sa:

Ing. Karol Kováč			
-------------------------	--	--	--

Nehlasovali:

Mgr. Dionýz Kemény			
---------------------------	--	--	--

V bode č. 8 pristúpime k prejednaniu návrhu všeobecne záväzného nariadenia mesta o zákaze prevádzkovania hazardných hier na území mesta Rožňava v určených dňoch v roku 2022

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nech sa páči pán poslanec Matúš Bischof nech sa páči.

p. poslanec Mgr. Matúš Bischof

Ďakujem za slovo. Navrhujem teda schváliť podľa predloženého materiálu spolu s uznesením Komisie na ochranu verejného poriadku a to odporúča schváliť predložený materiál s doplnením o nasledujúce dni: 1. máj, 8. máj a 17. november. Ďakujem pekne.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem. Nikto sa nehlási do diskusie. Uzatváram diskusiu. Ja sa ospravedlňujem, trochu som sa začítal. Bol to pozmeňujúci návrh, alebo máme to v materiály? Uhm dopĺňujúce. Tak poprosím o pozmeňujúci návrh pána poslancu Matúša Bischofa, nech sa páči.

p. poslanec Mgr. Matúš Bischof

Ďakujem. Teda návrh znie. MZ odporúča schváliť predložený materiál s doplnením o nasledujúce kalendárne dni v § 2 a nasledujúce dni 1. máj, 8. máj, 17. november.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Uhm. Takže prosím hlasujme.

Za 11 poslancov, proti 0, zdržalo sa, zdržali sa 2 poslanci.

Číslo hlasovania: 9

Číslo bodu: 8.

VZN mesta Rožňava o zákaze prevádzkovania hazardných hier na území mesta Rožňava v určených dňoch v roku 2022 - návrh – PN Bischof

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 1

Prítomní: 14

Za:

Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid
Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény	Ing. Karol Kováč
Eduard Mihók	Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák	

Zdržali sa:

Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach		
----------------------	----------------------	--	--

Nehlasovali:

Ing. Juraj Balázs			
--------------------------	--	--	--

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

1. p r e r o k o v a l o

návrh Všeobecne záväzného nariadenia o zákaze prevádzkovania hazardných hier na území mesta Rožňava v určených dňoch v roku 2022 s doplnením § 2 o nasledovné dni: 1.5., 8.5. a 17.11

2. u z n á š a s a

na Všeobecne záväznom nariadení o zákaze prevádzkovania hazardných hier na území mesta Rožňava v určených dňoch v roku 2022 podľa predloženého návrhu, u k l a d á

schválené VZN uverejniť na úradnej tabuli a webovom sídle mesta

Z: zástupca primátora mesta

T: do 8. 10. 2021

Ďakujem, že tu stačí raz.

V bode č. 9 pristúpime k Zásadám pre určovanie vyhradených parkovacích miest pre držiteľov preukazu osoby s ťažkým zdravotným postihnutím – protestu prokurátora

Otváram diskusiu. Pán poslanec Kuhn nech sa páči.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Ja by som sa teda chcel spýtať k tomu, k tým argumentom prokurátora, asi na pani vedúcu právneho oddelenia. Rozumiem tým prvým dvom argumentom, teda že nie je jasné z toho VZN, že kto má predložiť to povole...stanovisko. Dopravný inšpektorát to tak isto tvrdil, že má byť jasne, zrozumiteľne, jednoznačne zadefinované aj to vymedzenie časového obdobia, ale tým ďalším dvom teda argumentom nerozumiem. Môžete mi ich prosím vás vysvetliť? Lebo nedostali sme celé stanovisko len, len teda taký nejaký neviem či odkopírovaný..ná časť toho, alebo tej interpretácie. Ja som tým dvom argumentom nerozumel.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Poprosím pani vedúcu právneho oddelenia, pani Dr. Andreu Kalinová. Ďakujem.

p. JUDr. Andrea Kalinová

...deň. Nevieť vy ste nedostali ten protest prokurátora v materiály? Keď sa môžem opýtať. Lebo ten protest prokurátora mal byť akože celý súčasťou materiálu.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

No nie. Súčasťou materiálu je len, je len vlastne to VZN, čo sme schvaľovali a potom v dôvodovej správe sú teda nejaké časti z toho.

p. JUDr. Andrea Kalinová

Len v materiály vlastne to malo byť súčasťou, ten celý protest prokurátora je to tam vlastne potom celé rozpísané. Takže teraz konkrétne neviem, že....

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Dobre v poriadku však ja aj tie prvé dva argumenty už, už vlastne sú dostatočné na to, aby sme, aby sme to opravili, teda zrušili a, a prijali nejakú novú úpravu...

p. JUDr. Andrea Kalinová

V každom prípade treba.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

...len

p. JUDr. Andrea Kalinová

Áno.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

...len teda hovorím, že som nerozumel tým ďalším dvom. Jedno bolo, že spoplatnenie vyhradeného parkovacieho miesta sa riadi režimom vyrubenia dane atď. a že v čom je problém teda, že či to nemôže byť vo forme daní.

p. JUDr. Andrea Kalinová

No pretože tam v tých zásadách bolo, že sa, že ten žiadateľ zaplatí vlastne za to, za tú značku. Za to vymedzenie parkovacieho miesta a nie tam platí za to parkovanie.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Aha čiže, čiže má platiť za značku a nie za parkovacie miesto.

p. JUDr. Andrea Kalinová

Áno, áno.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

A po tom to, že osobitným užívaním verejného priestranstva sa rozumie aj trvalé parkovanie vozidla mimo strážneho parkoviska atď.

p. JUDr. Andrea Kalinová

Lebo vlastne potom by ako režim trvalého parkovania. Mesto by za to malo vyberať daň, za užívanie verejného priestranstva, zrejme podľa tohto protestu prokurátora.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Akože sa nemôže, nemôže na dobu určitú? Vymedziť parkovanie?

p. JUDr. Andrea Kalinová

No môže, môže sa vymedziť, ale oni za to neplatia a tu vlastne prokurátorka poukazuje na to, že je to ako užívanie verejného priestranstva, čo mi za to nechceme vlastne žiadnu daň, nepýtame, neplatia za to, ale platia za to vymedzenie toho miesta, za to osadenie značky.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

No to by mal byť k tomu administratívny poplatok asi.

p. JUDr. Andrea Kalinová

Tak to už neviem.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Dobre v poriadku, ďakujem.

p. JUDr. Andrea Kalinová

Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Kováč.

p. poslanec Ing. Karol Kováč

Ďakujem pekne. Ja navrhujem, aby sme hlasovali podľa odporúčania ochrany, komisie ochrany verejného poriadku, kde komisia konštatuje, že odporúča vyhovieť protestu prokurátora a zrušiť uvedené uznesenie MZ. A do VZN miestnych daní a miestnych poplatkoch odporúča zapracovať všetky pripomienky uvedené v proteste tak, aby spĺňalo všetky zákonné náležitosti a materiál potom zase vrátiť na jednanie MZ. Ďakujem pekne.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Uzatváram diskusiu. Prečítam návrh na uznesenie.

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave vyhovuje protestu prokurátora zo dňa 29. 07. 2021 proti uzneseniu Mestského zastupiteľstva v Rožňave č. 160/2019 a ruší uznesenie Mestského zastupiteľstva v Rožňave č. 160/2019, ktorým boli schválené „Zásady pre určovanie vyhradených parkovacích miest pre držiteľov preukazu osoby s ŤZP“, ukladá podať písomnú správu o výsledku prerokovania protestu v MZ na Okresnú prokuratúru v Rožňave.

Ospravedlňujem sa, ja som myslel, lebo som sa stretol s tými istými slovami a potom bolo asi pozmenené. Dobré. Takže by som poprosil pána poslanca Kováča o pozmeňujúci návrh. Nech sa páči.

p. poslanec Ing. Karol Kováč

Ďakujem pekne. Ja som navrhol poslancom, aby sa hlasovalo v zmysle teda odporúčania komisii ochrany verejného poriadku, kde v odporúčacej časti by malo byť okrem iného uvedené aj to, že teda by mali byť odporúčaním vyhovieť protestu prokurátora zrušiť uvedené uznesenia MZ a do VZN o miestnych daniach a o miestnom poplatku odporúča zapracovať všetky pripomienky uvedené v proteste tak, aby spĺňalo všetky zákonné náležitosti a vrátiť materiál na jednanie do MZ. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Prosím hlasujte.

Za 13 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.

Číslo hlasovania: 10

Číslo bodu: 9.

Zásady pre určovanie vyhradených parkovacích miest pre držiteľov preukazu osoby s ŤZP – protest prokurátora – PN Kováč

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid
Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény	Ing. Karol Kováč
Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach	Eduard Mihók	Roman Ocelník
Ing. Filip Pollák			

Prosím hlasujme o celom návrhu.

Za 12, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.

Číslo hlasovania: 11

Číslo bodu: 9.

Zásady pre určovanie vyhradených parkovacích miest pre držiteľov preukazu osoby s ŤZP – protest prokurátora – celý návrh

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 13

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid
Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény	Ing. Karol Kováč
Bc. Ivan Kuhn	Eduard Mihók	Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák

Nehlasovali:

Ing. Ján Lach			
----------------------	--	--	--

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

v y h o v u j e

protestu prokurátora zo dňa 29. 7. 2021 proti uzneseniu Mestského zastupiteľstva v Rožňave č. 160/2019

r u š í

uznesenie Mestského zastupiteľstva v Rožňave č. 160/2019, ktorým boli schválené „Zásady pre určovanie vyhradených parkovacích miest pre držiteľov preukazu osoby s ŤZP“

u k l a d á

1. do Všeobecne záväzného nariadenia o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálny odpad a drobný stavebný odpad zapracovať všetky pripomienky uvedené v proteste prokurátora tak, aby spĺňalo všetky zákonné náležitosti

2. podať písomnú správu o výsledku prerokovania protestu v MZ na Okresnú prokuratúru Rožňava

Z: zástupca primátora mesta

T: do 8. 10. 2021

V bode č. 10 pristúpime k prejednaniu rozpočtu mesta Rožňava vrátane rozpočtových organizácií a príspevkových organizácií – plnenie rozpočtu vrátane monitorovacej správy k 30.06.2021.

Otváram diskusiu nech sa páči. Nikto sa nehlási. Uzatváram diskusiu. Prosím hlasujem.

Za 7, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov, nehlasovalo 5 poslancov.

Číslo hlasovania: 12

Číslo bodu: 10.

Rozpočet mesta Rožňava vrátane rozpočtových organizácií a príspevkových organizácií – plnenie rozpočtu vrátane monitorovacej správy k 30.6.2021 -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 7

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 5

Prítomní: 12

Za:

Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid	Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Ján Lach
Eduard Mihók	Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák	

Nehlasovali:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Dionýz Kemény	Ing. Karol Kováč
Bc. Ivan Kuhn			

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave
berie na vedomie
plnenie rozpočtu mesta k 30.6.2021

V bode č. 11 pristúpime k schváleniu 2. zmeny rozpočtu mesta vrátane zmeny rozpočtov rozpočtových organizácií a príspevkových organizácií na rok 2021

Otváram diskusiu. Nikto sa nehlási, prečítam návrh na uznesenie.

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave schvaľuje 2. zmenu rozpočtu mesta vrátane zmeny rozpočtov na rok 2021 podľa uznesenia na str. č. 2. Prosím hlasujte.

Za 9, proti 0, zdržal sa 1 poslanec. Ďakujem.

Číslo hlasovania: 13

Číslo bodu: 11.

Návrh na schválenie 2. zmeny rozpočtu mesta vrátane zmeny rozpočtov rozpočtových organizácií a príspevkových organizácií na rok 2021 -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 9

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 2

Prítomní: 12

Za:

Zoltán Beke	Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid	Mgr. Michal Drengubiak
Mgr. Dionýz Kemény	Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach	Eduard Mihók
Ing. Filip Pollák			

Zdržali sa:

Ing. Karol Kováč			
-------------------------	--	--	--

Nehlasovali:

Ing. Juraj Balázs	Roman Ocelník		
--------------------------	----------------------	--	--

--	--	--	--

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

- 1) schvaľuje 2. zmenu rozpočtu mesta vrátane zmeny rozpočtov RO a PO na rok 2021 ako prebytkový rozpočet

z toho:

	rozpočet		rozpočet	schodok - prebytok +
bežné príjmy	18 232 418	bežné výdavky	19 166 064	-933 646
kapitálové príjmy	2 872 892	kapitálové výdavky	2 926 108	-53 216
fin. operácie - príjmy	1 937 964	fin. oper. - výdavky	931 509	1 006 455
celkom	23 043 274	0	23 023 681	19 593

Krytie:	rozpočet
bežné výdavky - školy	7 846 425
kryté:	
- bežné príjmy na školy	6 088 890
- FO - príjmy - dotácie r. 2020	102 566
- FO - príjmy - granty r. 2020	3 671
- FO - príjmy - vlastné r. 2020	3 470
- FO - príjmy - ŠJ r. 2020	7 875
prebytok +, schodok -	-1 639 953
bežné výdavky - ostatné	11 319 639
kryté:	
- bežné príjmy	12 143 528
prebytok z roku 2020 - dotácie	120 005
- FO - príjmy - rok 2020	75 000
prebytok z roku 2020	553 192
- FO - príjmy - ŠJ r. 2020	12 178
prebytok +, schodok -	1 584 264
kapitálové výdavky	2 926 108
kryté:	
- kapitálové príjmy	2 872 892
prebytok z roku 2019,20 - dotácie	274 316
- FO - príjmy - úvery	383 291

prebytok z roku 2019 - RF a FRB	402 400
prebytok +, schodok -	1 006 791
FO - výdavky	931 509
kryté:	
bežné príjmy	
finančné príjmy	0
kapitálové príjmy	
prebytok +, schodok -	-931 509
celkom	19 593

- 2) schvaľuje použitie rezervného fondu na krytie bežných, kapitálových a finančných výdavkov v zmysle zákona č. 67/2020 Z.z. § 36
- 3) schvaľuje použitie nedočerpaného úveru na krytie kapitálových výdavkov
- 4) schvaľuje zmenu rozpočtov rozpočtových organizácií a príspevkových organizácií na rok 2021

a ukladá

a/ oznámiť rozpočtovým organizáciám a príspevkovým organizáciám schválenie zmeny rozpočtov na rok 2021

Termín: do 4. 10. 2021

b/ informovať Mestské zastupiteľstvo o čerpaní rezervného fondu a úveru

Termín: po čerpaní finančných prostriedkov rezervného fondu a úveru

V bode č. 11 pristúpime k návrhu na schválenie „Štatútu participatívneho rozpočtu mesta Rožňava na rok 2022“.

Otváram diskusiu. Nikto sa nehlási, prečítam návrh na uznesenie.

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave schvaľuje Štatút participatívneho rozpočtu mesta Rožňava na rok 2022. Schvaľuje maximálnu výšku podpory pre projekt do 2 500 € vrátane DPH, schvaľuje výkonný výbor v zložení: Podľa §3, Štatútu Participatívneho rozpočtu mesta v Rožňava, Rožňava na rok 2022. Ukladá: Realizovať participatívny rozpočet... rozpočet na rok 2022. Prosím hlasujte.

Za 10, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.

Číslo hlasovania: 14

Číslo bodu: 12.

Návrh na schválenie Štatútu participatívneho rozpočtu mesta Rožňava na rok 2022 -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 2

Prítomní: 12

Za:

Zoltán Beke	Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid	Mgr. Michal Drengubiak
Mgr. Dionýz Kemény	Ing. Karol Kováč	Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach
Eduard Mihók	Ing. Filip Pollák		

Nehlasovali:

Ing. Juraj Balázs	Roman Ocelník		
--------------------------	----------------------	--	--

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave
s c h v a ľ u j e

1/ Štatút participatívneho rozpočtu mesta Rožňava na rok 2022

2/ maximálnu výšku podpory pre projekt do 2 500 € vrátane DPH

3/ výkonný výbor v zložení:

podľa §3, Štatútu Participatívneho rozpočtu mesta Rožňava na rok 2022

u k l a d á

realizovať participatívny rozpočet na rok 2022

T: do 30. 9. 2022

Z: Hlavný koordinátor a Výkonný výbor Participatívneho rozpočtu

K bodu rokovania č. 13 Návrh na schválenie Zásady participat...som asi hej, dobre. Návrh na schválenie Zásady participatívneho rozpočtu.

Otváram diskusiu. Pán zástupca Drengubiak nech sa páči.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Ďakujem pekne za slovo. Áno je nutné aj prijať zmeny v zásadách kvôli tomu, že v štatúte sa mnohé veci upravili. Ešte som Vám dlžný jednu informáciu k Štatútu participatívneho rozpočtu, nevolili sme zástupcu z radov obyvateľov kvôli tomu, že napriek výzve sa nikto neprihlásil, respektíve nebol podaný žiadny návrh z radov občanov na členstvo v tejto komisii. A teda predkladáme aj návrh na schválenie zásad participatívneho rozpočtu. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Prečítam návrh na uznesenie.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje Zásady participatívneho rozpočtu. Ukladá zverejniť Zásady participatívneho rozpočtu na webovom sídle mesta Rožňava. Prosím hlasujte.

Za 10, proti 0, zdržal sa 1 poslanec.

Číslo hlasovania: 15

Číslo bodu: 13.

Návrh na schválenie Zásad participatívneho rozpočtu -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 2

Prítomní: 13

Za:

Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid
Mgr. Michal Drengubiak	Mgr. Dionýz Kemény	Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach
Eduard Mihók	Ing. Filip Pollák		

Zdržali sa:

Ing. Karol Kováč			
-------------------------	--	--	--

Nehlasovali:

Ing. Juraj Balázs	Roman Ocelník		
--------------------------	----------------------	--	--

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave
s c h v a ľ u j e
Zásady participatívneho rozpočtu

u k l a d á
zverejniť Zásady participatívneho rozpočtu na webovom sídle mesta
Rožňava
T: do 30. 9. 2021
Z: Hlavný koordinátor

V bode č. 14 pristúpime k majetko-právnym záležitostiam.

V bode 14/1 Jaroslav Florek a manželka Margita Floreková, Kúpeľná 13, Rožňava - predaj pozemku mesta

Otváram diskusiu. Nikto sa nehlási. Uzatváram diskusiu. Prečítam návrh na uznesenie. Sa mi zahmlieva. Návrh na uznesenie MZ.

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave schvaľuje predaj pozemku mesta v k. ú. Rožňava, novovytvorenej parcely parc. č. KN C 2238/3 zast. plocha s výmerou 141 m², odčlenenej z parcely parc. č. KN E 1164/1 ostatná plocha s výmerou 981 m² zapísanej na LV č. 3001 a parcely parc. č. KN E 2391/1 zast. plocha s výmerou 2768 m² zapísanej na LV č.4493 podľa Geometrického plánu úradne overeného Ing. Matejom Ambrúžom pod číslom 259/2021 dňa 25. 08. 2021, pre Jaroslava Floreka a manželku Margitu Florekovú obaja bytom Kúpeľná 13, Rožňava, podľa § 9a, ods.8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. z dôvodu, že pozemok bezprostredne susedí s nehnuteľnosťami vo vlastníctve kupujúcich, ktorí ho užívajú ako dvor, za kúpnu cenu 2 115,-€. Všetky náklady súvisiace s predajom budú znášať kupujúci. Prosím hlasujte.

Za 11 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.

Číslo hlasovania: 16

Číslo bodu: 14.1.

Jaroslav Florek a manželka Margita Floreková, Kúpeľná 13, Rožňava – predaj pozemku mesta -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 12

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Mgr. Zoltán Breuer
Ladislav Dávid	Mgr. Michal Drengubiak	Mgr. Dionýz Kemény	Ing. Karol Kováč
Bc. Ivan Kuhn	Eduard Mihók	Ing. Filip Pollák	

Nehlasovali:

Roman Ocelník			
----------------------	--	--	--

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

s c h v a ľ u j e

predaj pozemku mesta v k.ú. Rožňava, novovytvorenej parcely parc. č. KN C 2238/3 zast. plocha s výmerou 141 m², odčlenenej z parcely parc. č.

KN E 1164/1 ostatná plocha s výmerou 981 m² zapísanej na LV č.3001

a parcely parc.č.KN E 2391/1 zast. plocha s výmerou 2768 m² zapísanej na

LV č.4493 podľa Geometrického plánu úradne overeného Ing. Matejom

Ambrúžom pod číslom 259/2021 dňa 25.8.2021, pre Jaroslava Floreka

a manželku Margitu Florekovú obaja bytom Kúpeľná 13, Rožňava, podľa §

9a, ods.8 písm.e) zák. č. 138/1991 Zb. z dôvodu, že pozemok

bezprostredne susedí s nehnuteľnosťami vo vlastníctve kupujúcich, ktorí ho užívajú ako dvor, za cenu 2 115,-€.

Všetky náklady súvisiace s predajom budú znášať kupujúci

u k l a d á
zabezpečiť vyhotovenie kúpnej zmluvy

Z: zástupca primátora mesta
T: 31.10.2021

Prejdime k bodu rokovania č. 14/2 Zverejnenie zámeru predaja pozemkov mesta v lokalite IBV
Za tehelňou v Rožňave

Otváram diskusiu. Pán poslanec Kuhn nech sa páči.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Komisia výstavby, územného plánovania, životného prostredia a miestnych komunikácií a taktiež Komisia finančná, podnikateľská a správy mestského majetku odporúčajú MZ schváliť zverejnenie zámeru predaja časti majetku mesta tak, ako je uvedené v uznesení.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Uzatvárať diskusiu. Prosím hlasujme.

Za 11 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.

Číslo hlasovania: 17

Číslo bodu: 14.2.

Zverejnenie zámeru predaja pozemkov mesta v lokalite IBV Za tehelňou v Rožňave -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 12

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Mgr. Zoltán Breuer
Ladislav Dávid	Mgr. Michal Drengubiak	Mgr. Dionýz Kemény	Ing. Karol Kováč
Bc. Ivan Kuhn	Eduard Mihók	Ing. Filip Pollák	

Nehlasovali:

Roman Ocelník			
----------------------	--	--	--

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

s c h v a ľ u j e

zverejnenie zámeru predaja časti pozemkov mesta v k.ú. Rožňava, parc. č. KN C 1930/1, 1930/59, 1930/60, 1930/61, 1930/62, 1930/63 a 1930/42 s výmerou spresnenou geometrickým plánom pre: Jána Kožára a manž. Máriu Kožárovú, bytom Južná č.31, Rožňava

Ladislava Cseha a manž. Evu Csehovú bytom Južná č.37, Rožňava

Františka Benóa a manž. Evu Benőovú bytom Južná č.41, Rožňava

Luciu Diáz Baeze bytom Slnečná č.1, Rožňava

Ing. René Turenského bytom Osloboditeľov 318, Krh. Podhradie

podľa § 9a ods.8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. z dôvodu, že pozemky mesto nevyužíva, sú svahovité, zarastené náletovými drevinami a susedia s nehnuteľnosťami vo vlastníctve kupujúcich za cenu 5,- €/m². Náklady za vypracovanie geometrického plánu bude znášať mesto a vklad do katastra nehnuteľností budú znášať kupujúci.

u k l a d á

1. zabezpečiť zverejnenie zámeru predaja pozemkov mesta

2. zabezpečiť vyhotovenie geometrického plánu

Z: zástupca primátora mesta

T: 1., 10.10.2021
2., 31.10.2021

K bodu rokovania č. 14/3 Lýdia Boldiová, J. A. Komenského 18, Rožňava – ponuka na odkúpenie rodinného domu s pozemkami do majetku mesta

Otváram diskusiu. Pán poslanec Balázs.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Chcel by som sa opýtať členov stavebnej komisie, že prečo stavebná komisia neprijala v tejto záležitosti žiadne uznesenie. Kvôli čomu bolo to váhanie. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Kelecsényi. Ešte tam svie... s faktickou uhm pán poslanec Kováč nech sa páči.

p. poslanec Ing. Karol Kováč

Názory na túto vec boli v komisii rozdielne a pri hlasovaní nakoniec vzišlo z toho, že teda komisia neprijíma uznesenie. Nevedeli sme sa zhodnúť a dohodnúť. Ja sa ospravedlňujem. Sú to veci, ktoré teda patria do interného jednania komisie. Ospravedlňujem sa.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem. Pán poslanec, s faktickou poznámkou pán poslanec Drengubiak.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Keď si dobre pamätám, tak väčšina komisie, väčšina členov komisie sa zdržala hlasovania a kvôli tomu nebol prijatý jednoznačný návrh a myslím, že tým, že pred nami jednala komisia sociálna, kde by prichádzalo do úvahy akým spôsobom využiť túto nehnuteľnosť pre potreby mesta a tam bol odmietavý postoj tak komisia výstavby v podstate rešpektovala aj toto. Ale vravím väčšina členov sa tuším zdržala hlasovania.

p. primátor Michal Domik

Pán poslanec Kuhn nech sa páči.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

No ako tu už zaznelo komisia sociálna, zdravotná, bytová neodporúčala kúpu rodinného domu na sociálne účely tak je to v uznení... uznesení. A v podstate myslím si, že názor sociálnej komisie resp., že nie je pre túto nehnuteľnosť nemáme mesto ako nejaké využitie. Tak to bol asi aj hlavný argument pre finančnú komisiu, ktorá tak isto neodporúča schváliť kúpu predmetnej nehnuteľnosti, keďže nemáme vlastne účel, na ktorý by sme to vedeli využiť.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem. S faktickou poznámkou..

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Čiže odporúča, čiže odporúčanie je hlasovať proti uzneseniu.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Balázs.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Pýtal som sa preto, lebo, lebo pár zastupiteľstiev nazad sme hľadali priestory na komunitné centrum. Tiež sme chceli podávať projekty a riešiť podobné otázky vlastne s menšinami. Vidím, že tuná sú pozemky vysporiadané. Je tam jeden obrovský rodinný dom, takže sa preto pýtam, či náhodou nie takáto dajaká komunikácia bola predmetom komisií. A či toto náhodou, nad týmto či mesto neuvažovalo. Lebo 35 tisíc eur za nehnuteľnosť s vysporiadanými pozemkami, kde sa potom dá požiadať o rôzne príspevky, fondy atď. ako vlastne nahrávam pánovi primátorovi zo začiatku zastupiteľstva. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Pán poslanec Kemény.

p. poslanec Mgr. Dionýz Kemény

Ďakujem za slovo. Už tu bolo tlmočené záver, teda návrh komisie sociálnej. Troška to doplním v tom duchu, že dosť podrobne sme sa týmto zaobera...aj súvisiacimi týmito bytovými možnosťami a podanými projektami, či to je na prestupné bývanie možnosti, na malometrážnych bytoch ako riešiť, lebo tam sú voľné byty. Záver bol taký, že náklady súvisiace so skutočným stavom, technickým stavom tohto objektu a parcely by boli pomerne vysoké a v podstate by sa v tomto priestore mohla riešiť len jedna rodina, čo nie je z pohľadu koncepcie a hľadania východísk v oblasti bývania postačujúca a, a teda záver bol taký, že nedoporučuje komisia tento objekt na tento účel. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Pán poslanec Beke nech sa páči.

p. poslanec Zoltán Beke

Ďakujem pekne za slovo. Len chcel by som poukázať na to, že mesto občas ako aj tuná to bolo už spomínané, že potrebuje pozemky, alebo budovy na, na sociálne účely alebo na poskytnutie sociálnych bytov. Pri tom ako aj odznelo, že, že možno, že možno nie že možno, ale, ale sú ajvýstavby takýchto bytov. Dobré by bolo preskúmať takýchto žiadostí aj z tohto hľadiska, že či náhodou v blízkosti nie sú aj také pozemky, ktoré vlastní samotné mesto. V tomto prípade ja som, ja som pozrel ako len za tým a tesne, proste druhý pozemok na tam keď pozrieme na mapku, to čo nám bolo ako len predložené, tak z pravej strany tá parcela č. 1132 je v majetku mesta. Je tu medzi jeden malý pozemok s číslom 1131, čo keď by ako len sa vykúpilo, alebo, alebo by, by sa pozrelo na tom, že aké, v číom vlastníctve to je, že by bolo možné trebárs vytvoriť oveľa väčšiu plochu, na ktorej už by možno bolo, bolo užitočné pre, pre mesto, aby, aby vytvoril tam takéto možnosti bývania na sociálne účely, alebo trebárs aj, aj na iné účely. Čiže dobre by bolo, keby sa vytvorilo v meste ako len, alebo, alebo na úrade nejaký zoznam parciel, ktoré aj, aj v tejto lokalite, ktoré sú v majetku mesta, aby sme my posla...aj my poslanci mali lepší prehľad ako len o tom, že kde sú tie pozemky a, a pri rozhodovaní určite by nám pomohlo ako len, že, že či, či, či pristúpiť ako len k odkúpeniu aj takejto budovy, čo, čo je teraz ako len materiály, alebo, alebo odmietnutia. Ďakujem pekne.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Veľmi som sa nezapodieval, ale ja si myslím, že aj ja sa pozriem na tie čísla pán Beke. Tak dám za pravdu aj komisii finančnej, aj komisii stavebnej, že tento, táto budova pre mesto nie je potrebná. Len možno k vašim dajakým dotazom, že máme tam dajaký pozemok. Tento pozemok je 1129m². Pozriem sa na sumu 35 tisíc euro žiadajú za to, tak to je skoro dajakých 32 euro za m². To keby bol len čistý pozemok. Keby sme ešte tú budovu zbúrali a mali odnieť tak to je ďalších možno 10 -5 euro. Tak aby sme na severnej časti kúpili pozemok za 50 euro m², tak si myslím, že už, už to nie je rentabilné pre mesto. Takže určite neodporúčam

ani ja, aby sme tento nákup uskutočnili ako mesto, lebo ako pre mesto to nie je výhodné. Čo sa týka tých bytov áno ako môžem povedať vám aj takú príjemnú správu. Už máme projekt, ktorý je potvrdený a tu môžeme postaviť 10, novú 10bytovku. A ešte ku týmto, že mesto by malo kupovať. Je zaujímavé, že predošlé vedenie tieto domy predávalo a mnoho mestských domov predalo, čo si myslím, že tam sme mali rozmýšľať, aby sme nepredali domy za 3, 4 tisíc, za 5 tisíc euro, lebo presne tam sú tie pozemky, kde sa mohli stavať aj možno aj ďalšia bytovka, alebo možno ďalšie rodinné domy. Takže tak isto neodporúčam, aby páni poslanci zahlasovali za kúpu tejto nehnuteľnosti do majetku mesta. Pán poslanec Kováč nech sa páči.

p. poslanec Ing. Karol Kováč

Ďakujem pekne. Ja budem tlmočiť svoj názor ako poslanca MZ. Ja osobne som bol a budem proti aby táto lokalita bola riešená ako priestor na sociálne bývanie. Myslím si, že táto lokalita aj vzhľadom na svoju polohu, aj vzhľadom na svoj potenciál si zaslúži iné smerovanie. Druhá vec je, ako povedal pán primátor, nemáme tam jednotnú koncepciu toho čo s tým a ako nakladať s tými pozemkami a to hlavne z toho dôvodu, že na väčšine pozemkov, alebo teda väčšina pozemkov mesta je nešťastne riešená tak, že, že máme tam nehnuteľnosti, ktoré si vlastníci vo väčšine prípadov odkúpili a tým pádom máme zviazané ruky. Máme pozemky, ale nemáme nehnuteľnosť. Myslím si, že tam to bude o to zložitejšia vôbec kúp. zložitejšie riešenie. Ďakujem pekne.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Uzatváram diskusiu. Prosím hlasujme.

Za 2 poslanci, proti 8-mi poslanci, zdržali sa 3 poslanci.

Číslo hlasovania: 18

Číslo bodu: 14.3.

Lýdia Boldiová, J. A. Komenského 18, Rožňava – ponuka na odkúpenie rodinného domu s pozemkami do majetku mesta -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 2

Proti: 8

Zdržali sa: 3

Nehlasovali: 1

Prítomní: 14

Za:

Zoltán Beke	Ing. Ján Lach		
--------------------	----------------------	--	--

Proti:

Mgr. Matúš Bischof	Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid	Mgr. Michal Drengubiak
Mgr. Dionýz Kemény	Bc. Ivan Kuhn	Eduard Mihók	Ing. Filip Pollák

Zdržali sa:

Ing. Juraj Balázs	Ing. Attila Kelecsényi	Ing. Karol Kováč	
--------------------------	-------------------------------	-------------------------	--

Nehlasovali:

Roman Ocelník			
----------------------	--	--	--

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

n e s c h v a ľ u j e

kúpu nasledovných nehnuteľností v k. ú. Rožňava zapísaných na LV č. 1633 do majetku mesta:

- rodinný dom so súpisným číslom 3

- iná budova bez súpisného čísla

a pozemky, parc. č. KN C 1128 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 198 m², parc. č. KN C 1129 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 13 m² a parc. č. KN C 1130 záhrada s výmerou 288 m² od Lýdie Boldiovej bytom J. A. Komenského 18, Rožňava

K bodu rokovania č. 14/4 ISOWOOD s.r.o., Nadabula č. 232 - výmaz vecného bremena z listu vlastníctva

Otváram diskusiu. Pán poslanec Kuhn nech sa páči.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Komisia výstavby neodporučila výmaz z vecného bremena, finančná komisia odporučila výmaz z vecného bremena. Čiže je to na poslancoch ako sa rozhodnú.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem. Pán poslanec Baláz nech sa páči.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Chcel by som sa opýtať pravdepodobne stavebnej komisie alebo členov stavebnej komisie, že keď sa v texte nachádza, že mesto nevlastní v predmetnej lokalite podobné nehnuteľnosti, že vlastne z akého dôvodu komisia výstavby neodporučila, aby sme sa pri hlasovaní mali dostatok informácií, aby sme sa rozhodli správne. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Poprosím dakto sa hlási na odpoveď? Lebo je to dosť dôležitý bod. Pán poslanec Kováč nech sa páči.

p. poslanec Ing. Karol Kováč

Mne sa ťažko odpovedá na túto otázku len z jedného jednoduchého dôvodu. Komisia výstavby rozhoduje demokratickým hlasovaním. To znamená, že niekde preváži nejaký argument a ja netuším, aký argument prevážil u jednotlivých členov komisie, ktorý volili za resp. proti tomuto uzneseniu ako takému. Z tých argumentov, ktoré padli v diskusii áno ten dôvod, resp. to čo bolo uvedené tu, že vecné bremeno bolo v podstate právom prechodu z jedného pozemku mestského na druhý pozemok mestský je logický, že pokiaľ teda mesto nevlastní v okolí žiadny pozemok. Ja tomu rozumiem, je to dobrá otázka, ale ja neviem. My sa nepýtame prečo si hlasoval za, keď si hlasoval za. Ospravedlňujem sa, možno v budúcnosti predseda sa bude pýtať, aby sa dozvedel. Ďakujem pekne.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem. S faktickou pán poslanec Balázs.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Nerozumeli sme, neporozumel si Karol smerovaniu mojej otázky. Chcel som sa ťa opýtať, že keď tam naozaj je pravdou to, že tam mesto nemá žiadne pozemky a to právo prechodu stratilo zmysel, prečo stavebná komisia neodporúča zrušenie tohto vecného bremena. Idem sa opýtať, že snád' nielen robiť niekomu prieky alebo, alebo mu sťažovať podnikanie v tej firme. Lebo keď naozaj tam nemá mesto pozemky, tak potom zahlasujem, aby sme to zrušili. Ale keď tam naozaj je nejaký dôvod, prečo to právo prechodu tam má zostať, čo vy v stavebnej komisii viete, tak budem hlasovať proti. Chápeš? Takže otázka bola v dobrom. Ďakujem pekne.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Keď môžem vstúpiť do toho. Vidím, že sú tu nejasnosti. Tak ja by som dal stiahnuť tento materiál, aby bolo dopracované, aby bolo preskúmané, či fakt máme. Lebo táto informácia, že tam nemáme žiadne pozemky a dakomu mať tam potom vecné bremeno si myslím, že nie je spravodlivé. By som dal za pravdu pánovi poslancovi Balázsovi. Takže neviem, že či máte tie informácie. Pán poslanec Kováč nech sa páči.

p. poslanec Ing. Karol Kováč

Dámy, ktoré predkladali resp. dáma, ktorá predkladala tento materiál ako taký, pani Fábianová, prezentovala komisii všetky náležitosti, na ktoré teda bola komisia zvedavá. Opakujem ešte raz. Pri demokratickom hlasovaní ani tu sa ma ty nepýtaš, prečo som hlasoval za alebo proti. Ja toto neviem povedať, prečo komisia na základe informácií, ktoré dostala predložené, hlasovala proti tomu teda aby sa tento výmaz uskutočnil. V konečnom dôsledku v diskusii padlo veľa argumentov, hlasovanie je individuálna a osobná vec každého jedného člena komisie. Mrzí ma, že neviem na túto otázku odpovedať. Je, tá otázka je adekvátne a myslím si, že samotné rozhodnutie je na poslancoch MZ. Mrzí ma, že tam nemáme ten argument, že neodporúčame preto, lebo. Môžeme do budúcnosti uvažovať o tom, že by komisia výstavby mala takýmto spôsobom reagovať. Že teda mala by zdôvodniť svoje rozhodnutie. Ale opakujem ešte raz pri tom zdvihnutí ruky sa ich nepýtame prečo. Ďakujem pekne.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Pán p...pán poslanec Balázs, keď dovoľíte, aby sme nemali tu prestrelku. Tak ja by som dal návrh na pozastavenie tohto...rokovania o tomto bode. Dobré? Takže by som dal, aby sme si preskúmali tieto veci, že čo ako. Či fakt máme tam pozemok, lebo ako fakt nechceme byť také, že vydierači týchto podnikateľov, či sú to majitelia dajakých ďalších pozemkov. Áno nech sa páči pán poslanec Balázs.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Ešte raz zdôrazňujem, nespochybňujem vaše demokratické právo sa rozhodnúť, ale za predpokladu, že to rozhodnutie nebude z brucha a ja som sa na to pýtal. Takže dávam za pravdu pánovi primátorovi, že keď doplním informácie, že prečo to tam máme nechať, tak radšej hlasujme o tom nabadúce. Ďakujem pekne.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem. Takže na budúce MZ. Takže dávam hlasovať za stiahnutie, pozastavenie. Ďakujem.
Za 13-ti poslanci, proti 1 poslanec, zdržalo sa 0 poslancov.

Číslo hlasovania: 19

Číslo bodu: 14.4.

ISOWOOD s.r.o., Nadabula č. 232 – výmaz vecného bremena z listu vlastníctva – PN Balázs

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 13

Proti: 1

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 14

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Mgr. Zoltán Breuer
Ladislav Dávid	Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény
Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach	Eduard Mihók	Roman Ocelník
Ing. Filip Pollák			

Proti:

Ing. Karol Kováč			
-------------------------	--	--	--

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

p o z a s t a v u j e

rokovanie o bode číslo 14/4 ISOWOOD s.r.o., Nadabula č. 232 - výmaz vecného bremena - práva prechodu cez parcely 218/1 a 218/2 vo vyznačenom rozsahu podľa geom. plánu č.17130964 -72/97 v prospech Mesta Rožňavy - Z-1775/19977 vid'.pol.965/97 zapísaného na LV č.3895 v k.ú. Rožňava, do najbližšieho zasadnutia mestského zastupiteľstva v Rožňave

Nakoľko máme pandemickú situáciu a potrebujeme dodržiavať niektoré epidemiologické pravidlá, takže dovoľte mi, aby som vyhlásil 20 minútovú prestávku na dezinfekciu všetkých priestorov. Ďakujem veľmi pekne. Už sme presiahli ten. Jaj obedňajšiu že by sme dali? Dobre ako dám, dal by som to odsúhlasiť. Dobre? Takže dovoľte mi potom, tak by som vyhlásil hodinovú prestávku s tým, že by bola aj obedňajšia prestávka. Dávam hlasovať. Kto je za? Ďakujem pekne.

Za 13-ti poslanci, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.

Číslo hlasovania: 20

Číslo bodu: 14.4.

ISOWOOD s.r.o., Nadabula č. 232 – výmaz vecného bremena z listu vlastníctva – obedňajšia prestávka

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 14

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Mgr. Zoltán Breuer
Ladislav Dávid	Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény
Ing. Karol Kováč	Bc. Ivan Kuhn	Eduard Mihók	Roman Ocelník
Ing. Filip Pollák			

Nehlasovali:

Ing. Ján Lach			
----------------------	--	--	--

Takže 12.11 sa stretne pani poslanci a vážení občania.

Takže pokračujeme v zasadnutí MZ a prejdeme k bodu rokovania č. 14/5 MFK Rožňava, Štítická 64 Rožňava – žiadosť o prenájom nehnuteľností – futbalových ihrísk

Otváram diskusiu. Pán poslanec Balázs nech sa páči.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Mal by som 3 také, také otázky k tejto záležitosti. Začal by som prvou. Niektoré pozemky, hlavne myslím na tréningovom ihrisku, sú asi nevysporiadané. Platí tam pravdepodobne mesto za ne nájom. Či je možný dvojité prenájom. Či to máme v zmluvách ošetrené. Bude treba pravdepodobne pani kontrolórka, alebo mesto aby sa za tým pozrelo. Určitú dobu spätne tam, tam myslím, že bola diera v nájme. Zase keď to nie je problém, nie je, nevadí, ale keď pani

kontrolórka uzná, že to treba, alebo to treba riešiť spätne, tak, tak možná by sme sa v uznesení týmto mali zaoberať. A tretia vec by som sa chcel opýtať, či to je prenájom na športové účely, alebo to obsahuje aj prenájom na kultúrne účely. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Tak by som dal priestor na niektoré otázky pani kontrolórke. Nech sa páči.

p. hlavná kontrolórka JUDr. Katarína Balážová

Prajem všetkým pekné popoludnie. Na, s touto problematikou sme sa zaoberali aj na finančnej komisii. A ja som mala tam, v podstate ešte pred komisiou, s pánom zástupcom primátora sme to konzultovali a aj v spolupráci s vedúcou právneho odboru. Ja som navrhovala aj inú možnosť riešenia využívania futbalové...futbalových ihrísk. Pozerala som aj iné mestá, obce ako to majú riešené. Sú také 3 možnosti, 3 varianty. Jedna varianta je ten takýto nájom, ako my teraz tu riešime. Druhý spôsob je výpožička. A tretia možnosť je taká, že obce robia len tzv. prevádzkový poriadok využívania športového ihriska a na základe toho športové kluby toto ihrisko využívajú. Samozrejme, že je to v menších obciach, mestách, kde majú 1 futbalový klub a nikto iný nemá záujem o užívanie tohto ihriska. Čo sa týka, ja som aj na finančnej komisii prezentovala taký môj názor, že Najvyšší kontrolný úrad vytyka prenájmy za 1 euro. Je taký názor, že minimálne vo výške režijných nákladov, by sa tieto náklady mali započítať do nájmu. V minulosti viete dobre, tiež ste za to zahlasovali, že to bolo tiež len takýto nájom symbolický a ešte sme platili za služby, ktoré futbalových klub vykonával na týchto futbalových ihriskách. To znamená kosenie, tráva – udržiavanie trávy atď. Toto nám vytykala audítorka, že bolo to komplikované, bolo to nejasné v jednej zmluve riešiť 2 rôzne veci. Čiže ja som dala taký návrh na zast...na komisii finančnej, že áno existujú prípady, aj v minulosti boli, že prenájom za 1 euro, ale treba to zdôvodniť, že prečo. V zákone o športe sa hovorí, že obec by mala podporovať športovú činnosť minimálne tým spôsobom, že poskytne športoviská bezplatne a povedzme do výšky režijných nákladov. Čiže jedna možnosť je tu zdôvodniť to takto. Finančná komisia tam uviedla prečo navrhujeme, alebo prečo by sa to malo schváliť za to 1 euro. A ešte som mala takú podmien...nieže podmienku, to som sa zle vyjadrila. Takú, taký návrh, že aby to bolo transparentné a aby sme nediskriminovali iné športové kluby bolo by dobré do budúca vypracovať aj nejaký spôsob podpory aj týmto klubom a to najmä čo sa týka používania telocviční, alebo nejakých ďalších ihrísk. Aby nemali pocit tieto kluby, že oni platia za svoje športoviská, alebo musia hradiť nejaké iné náklady a jediný klub, teda je pravda, že je jediný v meste futbalový klub má výhody prenájmu 1 eura. Takže moje, moje vyjadrenie je v zápisnici na finančnej komisii a to, to odôvodnenie prečo za 1 euro bolo takto sformulované ako tam je. Čo sa týka ďalšieho podnájmu toho cvičného ihriska nemám zmluvu pri sebe. Pravdupovediac neviem, či kolegyňa, vedúca právneho, má takúto informáciu, ale v minulosti tieto ihriská sa používali teda na športovú činnosť ale Andrejka asi povie bližšie. Či máme súhlas majiteľov na ďalší podnájom.

p. JUDr. Andrea Kalinová

V zmluve, čo som pozerala tak sa nerieši, že by bolonaďalej to dať do podnájmu. A čo sa riešila zmluva v roku 2017, tak tam bol súhlas od tých prenajímateľov, že to môžeme dať do nájmu.

p. hlavná kontrolórka JUDr. Katarína Balážová

A ešte jednu vec doplním. Tu odznelo, že či aj kultúrne alebo na nejaké iné účely. Ja nemám o tom vedomosť, lebo tam na tom návrhu sú vyznačené len športové, časti pozemkov, ktoré sa týkajú športovej činnosti. To znamená, že ihriská + štadión a to zázemie tam. Takže neviem,

neviem k tomu bližšie povedať, ale tam sú vyznačené len tie plochy, ktoré sa týkajú vykonávania športovej činnosti.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Ak by som mohol ešte poopraviť pani doktorku Balázsovú. Takže má asi niektoré zlé informácie. Všetky deti ako čo využívajú aj telocvične nemusia platiť. Podmienkou je len to, že deti musia byť v CVČ a na tieto deti od štátu dostávame peniaze. Takže tá informácia, že len MFK Rožňava má dajaké výhody a ich deti takže to nie je pravdivá. To bolo vysvetlené s pánom poslancom Kuhncom. Áno platili, čo sa týka bedmintonisti, ale tak isto aj naša mužská zložka, čo majú nad 25 rokov, tak musia si zaplatiť tú telocvičňu, musia si to zvlášť zaplatiť. Lebo CVČ má len od, do 25 rokov deti môžeme prihlásiť, alebo študentov. Takže, takže nie je to, že mestský futbal klub má niečo viac ako ostatné. Všetci sú rovnoprávne, zrovnoprávnení. Rovnaké máme dotačnú schému máme na jedno dieťa. Všetko je v rámci korektnosti a ani jeden športový klub sa neohradil s tým, že dačo by mali sme mať viac alebo nie. Aspoň tak viem, že tieto informácie potom si treba na tom si myslím, že na komisii športu zistiť, že či sú spokojní alebo nie s dotáciami. Ja som si dovolil pani Molnárovú z klubu basketbalistiek zavolať, či bola spokojná s dotáciou. Ona povedala, že bola spokojná. Celú sumu, ktorú požadovali dostali, takže všetky kluby si myslím, že boli spokojné a hlavne to rozloženie dotácií bolo korektné pre každý klub. To je jedna vec. Druhá vec. Áno bolo tam, že treba platiť za ihrisko, alebo trebalo by režijné. Hej. V žiadnom, v každom meste sú oveľa, oveľa väčšie dotácie na športové kluby. Spomenul som Spišskú. Dobré Spišská len do hokeja dáva 400 tisíc. Dobré je to väčšie mesto, takže spomenieme Rimavskú Sobotu. Rimavská Sobota, mesto Rožňava dáva dotáciu do všetkých športov 60 tisíc, čo sú priame a jasné, že sú tam aj nepriame. To sú tie 20 tisíc, 20 tisíc platíme režijné náklady na, na ihrisko a 20 tisíc platíme za režijné náklady za športovú halu. Takže sú tam aj tam tak dajme 100, dajme aj 150 tisíc. Rimavská Sobota, ktorá má o 2 tisíc obyvateľov viac tak oni majú do športovej infraštruktúry aj do športových oddielov a do všetkých, všetky športy podporujú sumou 600 tisíc euro ročne. Áno nechceme sa dostať na túto čiastku, lebo ako nemáme až také veľké oddiely, nemáme až v takých ligách všetky tie zložky, ale do budúca sa snažíme, aby tieto malé kluby čo máme, tak aby sa dostali na aspoň trošku takú úroveň ako v Rimavskej Sobote a okolitých už pomaličky dedinách, aby sme mali tie zložky v takej istej výške. Nesmiem zabudnúť na to, aby ste vedeli, že áno za 1 euro mestský futbalový klub prenajal už aj keď bol pán primátor Burdiga, takže len opakujeme tú istú nájomnú zmluvu. Len nie na 2 roky, ale na 5. To je dôvod kvôli, kvôli tomu, že ten mestský futbalový klub MFK Rožňava donáša sem peniaze a aby sa mohol zveľaďovať. A to zveľaďovanie, len tak na trošku keď môžem povedať nejaké čísla, tak MFK len dostalo 67 tisíc za 5 rokov dotáciu na klub. Ale opačne MFK donieslo do majetku mesta vyše 100 tisíc euro. Takže ešte MFK Rožňava do mestského, mestský majetok navýšila o 100 tisíc euro. Takže o 37, o 33 tisíc dalo MFK viac ako mesto dalo MFK. Hej. Takže to si tu môžete pozrieť, že urobil sa tam zavlažovací systém, urobili sa šatne, zabezpečili sa nové sprchy, toalety, zábrany, bránky sa nakúpili, čerpadlá sa nakúpili. Takže to je rozdiel, že vlastne aby nieže ešte MFK dostáva niečo do mesta, ale mesto dostalo od MFK a to sumu 33 tisíc za posledných 5 rokov viac. Či by sa udržiavalo ihrisko, to je už na všetkých vás, že keby tam nebol futbalový klub či by sa kosilo hej, alebo či by sa polieval ten trávnik. To je užči by sme to nechali skapať, ale patrí to si myslím, že do občianskej vybavenosti aby deti v našom meste mohli hrať basketbal, stolný tenis, taekwoondo. Takže, takže toto je dôležité. Áno obhajujem, lebo ako zas nebudem hrať ako áno podľa zákona moja manželka je teraz štatutárnou, ale v pozadí som stále ja. Ja som zrodil klub MFK Dovaj pred 13-timi rokmi a staráme sa, už momentálne staráme sa o 150 detí. Takže len kvôli tomu, aby sme mohli doniesť ďalšie investície a nie že na rok urobíme, podpíšeme nájomnú zmluvu na jeden rok a na rok budú, budú primátorské voľby, hej, ešte nie som na 100% presvedčený, že či pôjdem, hej

a potom príde primátor, ktorý vyženie tam 150 detí hej ako mňa môže vyhnať, ako aj som tak isto aj všetkým poslancom 2 x výrazne ponúkal klub za 1 euro, symbolické euro. Že každý nech zdvihne, nech zdvihne ruku a odovzdám mu celý futbalový klub so 150-timi deťmi a niekoľkými trénermi za symbolické 1 euro a vtedy každý sklonil hlavu, ako tí, čo ktorým som to vlastne ponúkal. Hej, že poslanci maliako z nášho klubu, tak oni vzpriamenou hlavou pozerali, takže mi dali za pravdu, že ako nikto sa neozval hej. Len kritika. Takže aj kvôli tomu by som vás poprosil, keby ste vedeli tento športový klub podporiť s tým, že aspoň na 5 rokov, aby mali vytvorené tieto deti ďalej zázemie, kde sa môžu rozvíjať, kde môžeme pribrať ďalšie deti a ísť po tom stupienku a rebríčku úspechov vyššie. Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Kuhn nech sa páči.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Ja len doplním, čo hovorila pani hlavná kontrolórka. Na finančnej komisii sme dost' o tom ako intenzívne diskutovali. Tam zaznela aj taká otázka, že teda keď bude chcieť niekto organizovať nejaký koncert, alebo diskotéku, že kto to teda bude prenajímať. Čiže odpoveď bola taká, že stále v správe majú technické služby ihrisko, čiže keď niekto bude chcieť organizovať koncert alebo, alebo diskotéku, alebo niečo iné tak sa obráti na technické služby a prípadný prenájom na takéto účely bude príjmom technických služieb. Čiže, čiže klub má za to, za to euro na športové využitie. To je jedna vec. Druhá vec bola tá otázka toho hej nájmu. Čo je taká, nad tým sa už teda niekoľko rokov zamýšľam, že, že v čom je problém, že prenájom za 1 euro nie a výpožička za 1 euro áno. Akože nie som právnik, asi je to daný tým, tak proste tomu celkom nerozumiem, že prenájom, výpožička. Takže to by sa malo asi do budúca nejakým spôsobom riešiť, aby sme nemali problém. Ja to beriem len taký nejaký otázka právneho purizmu. Aby sme teda nemali problémy s tým, že nám to bude najvyšší kontrolný úrad vyčítať. A posledná vec teda bola tá, že sme sa tam zamýšľali nad tým, že by bolo vhodné teda dopracovať, vypracovať nejaké pravidlá podpory mládeže, športu a nie mládeže, aj kultúry mládeže, aby boli teda nejak jednotne nastavené, transparentne, jednotne nastavené tie pravidlá. Pani prednostka vtedy spomenula, že sa bude pripravovať koncepcia mládeže. Dobré si to pamätám? A ona sama navrhla, že by sa to teda mohlo zapracovať do tej koncepcii. Takže potom by bolo také odporúčanie finančnej komisie, že by bolo vhodné, keby komisia vzdelávania v spolupráci s komisiou športu, v spolupráci s odborom školstva, s odborom kultúry, keby nejakým spôsobom skúsili nájsť nejaký vhodný spôsob dopracovania tých pravidiel podpory mládeže z pohľadu, aby sa zjednotili pravidlá pre jednaj priame aj nepriame dotácie. To je asi tak všetko.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Pán poslanec Kováč nech sa páči.

p. poslanec Ing. Karol Kováč

Ďakujem veľmi pekne. Ja by som v súvislosti s tým, čo pán Kuhn povedal dal návrh, aby sme hlasovali za odporúčanie finančnej komisii. Myslím si, že ten ich návrh aby odbor školstva, odbor kultúry v spolupráci s komisiami športu, športovými klubmi pripravili koncepciu, ktorá zjednotí a zrovnoprávni všetky športové kluby na území mesta, sa mi zdá ako gesto, ktoré len potvrdí tvoje slová pán primátor v tomto prípade a myslím si, že jasne dá najavo, že tu ide o šport nie o záujmy nejakých osôb. Ďakujem pekne.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Bischof.

p. poslanec Mgr. Matúš Bischof

Ďakujem za slovo. Ak som pozorne počúval kolegu Kováča, tak som zachytil zjednotiť a zrovnoprávniť. No to asi nechcú tieto kluby. A zrovnoprávniť, nemám tú vedomosť, že by boli v nerovnoprávnom postavení smerom k dotáciám. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Je to v uznesení pán poslanec Kováč? Hej? Tak ako je tu. Tak. Takže môžem. Dobre. Ale nie je to pozmeňujúci návrh. Nie je tam nič také. Uhm. Dobre. Ďakujem pekne. Nikto sa nehlási do diskusie. Prosím hlasujte. Lebo som sa pýtal, čo to je poz... Tak poprosím pána poslanca Kováča, aby prečítal svoj pozmeňujúci návrh.

p. poslanec Ing. Karol Kováč

Ďakujem veľmi pekne. Ja navrhujem, aby sme hlasovali v zmysle vyjadrenia finančnej komisie tak ako je to v materiály napísané.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Prosím hlasujte.

Za 12 poslancov, proti 0, zdržal sa 1 poslanec.

Číslo hlasovania: 21

Číslo bodu: 14.5.

MFK Rožňava, Štítická 64, Rožňava – žiadosť o prenájom nehnuteľností – futbalových ihrísk – PN Kováč

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 13

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid
Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Ing. Karol Kováč	Bc. Ivan Kuhn
Ing. Ján Lach	Eduard Mihók	Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák

Zdržali sa:

Mgr. Matúš Bischof			
---------------------------	--	--	--

Pre istotu prečítam aj keď je dlhý, dlhé uznesenie a prečítam návrh na uznesenie. Takže Mestské zastupiteľstvo v Rožňave schvaľuje zverejnenie zámeru prenájmu nasledovných nehnuteľností v k. ú. Rožňava:

- futbalové ihrisko na pozemku parc. č. KN C 517/1, ostatná plocha s výmerou 11 360 m², na LV č. 3001

- tribúna súp. č. 3853, postavená na pozemku parc. č. KN C 517/2, na LV č. 6113

- budova, súp. č. 3854 postavená na pozemku parc. č. KN C 520/13, LV č. 6113,

- pomocné ihrisko postavené na časti parc. č. KN E 1451/11 s výmerou 8219 m², LV č. 2080,

nasledovných nehnuteľností v k.ú. Nadabula:

- futbalové ihrisko na pozemku parc. č. KN C 582/3 s výmerou 11 480 m², v LV č. 2475

- prevádzková budova so súp. č. 176, postavená na pozemku parc. č. KN C 132, LV č. 2475,

podľa § 9a ods. 9 písm. c) zák. č. 138/1991 Zb., z dôvodu snahy žiadateľa ako športového klubu podporovať a rozvíjať v meste športové aktivity detí, mládeže ale aj dospelých a poskytovať im

čo najlepšie tréningové podmienky za cenu 1 € / rok na dobu určitú 5 rokov. Ukladá zabezpečiť zverejnenie zámeru prenájmu nehnuteľností. Prosím hlasujte. Poprosím.

p. poslanec Mgr. Matúš Bischof

Dobre. Návrh.

p. primátor Michal Domik

Návrh do budúcnosti. Ak má dakto pocit, že niektoré kluby sú ináč financované, čo som minule, alebo čo som vysvetľoval aj pánovi poslancovi Kuhnovi, keď som dal kľúč, že ako bedmintonisti majú 20 detí a dostávajú 3 tisíc euro. To je na jedno dieťa 150 euro a my máme 150 detí a mali sme 14 tisíc euro. Keď si to vypočíta je to 90 euro na jedno dieťa. Takže ako si myslí, že áno všetci rozumní ľudia pochopia, že pri 150-tich deťoch už je rozdielne financovanie, by malo byť ešte viac. Lebo už pri 150-tich deťoch treba mať aj šéf trénera a treba mať už aj štruktúru, lebo to je už jeden obrovský kolos hej, ktoré by trebalo vlastne zaplatiť, ale navonok, keď dakto dal také podozrenie, že futbalisti majú viac, tak som dal presne tento koeficient, aby si to aj on vedel vypočítať, že bedmintonisti majú na 1 dieťa 150 euro a futbalisti 90 euro na jedno dieťa. Takže potom povedal, že okej. Takže ja mám čisté svedomie, že neuprednostňujem žiaden, vlastne nepoddimenzovaný nie je žiaden klub, žiaden klub nie je poddimenzovaný. Takže to čo som prečítal návrh na uznesenie, dávam hlasovať. Prosím hlasujte.

Za 12 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov. Ďakujem.

Číslo hlasovania: 22

Číslo bodu: 14.5.

MFK Rožňava, Štítnická 64, Rožňava – žiadosť o prenájom nehnuteľností – futbalových ihrísk – celý návrh

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 13

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid
Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Ing. Karol Kováč	Bc. Ivan Kuhn
Ing. Ján Lach	Eduard Mihók	Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák

Nehlasovali:

Mgr. Matúš Bischof			
---------------------------	--	--	--

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

s c h v a ľ u j e

zverejnenie zámeru prenájmu nasledovných nehnuteľností v k. ú. Rožňava:

- futbalové ihrisko na pozemku parc. č. KN C 517/1, ostatná plocha s výmerou 11 360 m², LV č. 3001

- tribúna súp. č. 3853, postavená na pozemku parc. č. KN C 517/2, LV č. 6113

- budova, súp. č. 3854 postavená na pozemku parc. č. KN C 520/13, LV č. 6113,

- pomocné ihrisko postavené na časti parc. č. KN E 1451/11 s výmerou 8219 m², LV č. 2080,

nasledovných nehnuteľností v k.ú. Nadabula:

- futbalové ihrisko na pozemku parc. č. KN C 582/3 s výmerou 11 480 m², LV č. 2475

- prevádzková budova so súp. č. 176, postavená na pozemku parc. č. KN C 132, LV č. 2475, podľa § 9a ods. 9 písm. c) zák. č. 138/1991 Zb., z dôvodu že ide o najmasovejší

Šport v meste, kde momentálne športový klub navštevuje 140 detských registrovaných hráčov a tým, zabezpečujú rozvoj detí a mládeže v meste Rožňava za cenu 1€/rok na dobu určitú 5 rokov

u k l a d á

1.zabezpečiť zverejnenie zámeru prenájmu nehnuteľností

Z: zástupca primátora mesta

T: do 8.10.2021

2. vypracovanie koncepcie, ktorá zjednotí a zrovnoprávni všetky športové kluby na území mesta

Z: vedúca odboru školstva, vedúci odboru kultúry, športu a cestovného ruchu v spolupráci s Komisiami vzdelávania a mládeže MZ a Komisiou športu MZ

Prejdeme k bodu rokovania č. 14/6 Druživa, o.z., Betliarska 2, Rožňava – výpožička pozemkov mesta

Otváram diskusiu. Pán poslanec Kuhn nech sa páči.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Finančná komisia odporúča MZ schváliť výpožičku pozemkov.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Nikto sa nehlási. Uzatváram diskusiu. Prečítam návrh na uznesenie.

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave schvaľuje výpožičku pozemkov mesta v k.ú. Rožňava, parc. č. KN C 875/654, zastavaná plocha a nádvoria s výmerou 2 478 m², parc. č. KN C 1520/3, záhrada s výmerou 393 m² a časť pozemku s výmerou cca 674 m² z parc. č. KN C 875/162, ostatná plocha s výmerou 23 750 m² pre Druživa, o.z., so sídlom Betliarska 2, Rožňava, v zmysle § 7a Zásad hospodárenia s majetkom mesta a § 9a ods.9 písm. c) zák.č.138/1991 Zb., z dôvodu, že predmetné pozemky mesto nevyužíva a žiadateľ prevádzkuje na predmetných pozemkoch komunitnú záhradu, ktorá bola založená v rámci Participatívneho rozpočtu mesta Rožňava za rok 2018, za podmienok, že OZ predloží 1x ročne mestu správu o využití pozemku a fungovaní komunity. Zmluva o výpožičke bude uzatvorená na obdobie dvoch rokov ukladá vypracovanie zmluvy o výpožičke. Prosím hlasujte.

Za 13 poslancov, proti 0, zdržal sa 1 pán poslanec.

Číslo hlasovania: 23

Číslo bodu: 14.6.

Druživa, o.z., Betliarska 2, Rožňava – výpožička pozemkov mesta -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 14

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Mgr. Zoltán Breuer
Pavol Burdiga	Ladislav Dávid	Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi
Ing. Karol Kováč	Bc. Ivan Kuhn	Eduard Mihók	Roman Ocelník
Ing. Filip Pollák			

Zdržali sa:

Ing. Ján Lach			
----------------------	--	--	--

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

s c h v a ľ u j e

výpožičku pozemkov mesta v k.ú. Rožňava, parc. č. KN C 875/654, zastavaná plocha a nádvoria s výmerou 2 478 m², parc. č. KN C 1520/3, záhrada s výmerou 393 m² a časť pozemku s výmerou cca 674 m² z parc. č. KN C 875/162, ostatná plocha s výmerou 23 750 m² pre Druživa, o.z., so sídlom Betliarska 2, Rožňava, v zmysle § 7a Zásad

hospodárenia s majetkom mesta a § 9a ods.9 písm. c) zák.č.138/1991 Zb., z dôvodu, že predmetné pozemky mesto nevyužíva a žiadateľ prevádzkuje na predmetných pozemkoch komunitnú záhradu, ktorá bola založená v rámci Participatívneho rozpočtu mesta Rožňava za rok 2018, za podmienok, že OZ predloží 1x ročne mestu správu o využití pozemku a fungovaní komunity. Zmluva o výpožičke bude uzatvorená na obdobie dvoch rokov

u k l a d á

vypracovanie zmluvy o výpožičke

Z: Mgr. Michal Drengubiak, zástupca primátora mesta

T: 30.11.2021

Prejdeme k bodu rokovania č. 14/7 Andrej Kašai Globynet, Mierová 51, 049 23 Nižná Slaná – prenájom stožiaru za účelom zriadenia internetového pripojenia a spojenia – zverejnenie zámeru prenájmu kovového stožiaru a prenájmu pozemku

Otváram diskusiu. S faktickou poznámkou pán poslanec Kováč.

p. poslanec Ing. Karol Kováč

Ďakujem pekne. Len pre informáciu poslancov. Tento požiar, stožiar mesto zdedilo, požiar. Tento stožiar mesto zdedilo a komisia si myslí, že toto územie sa dá využiť aj iným spôsobom, preto si dovoľila neodporučiť MZ schváliť zverejnenie zámeru prenájmu kovového stožiaru.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Pán poslanec Kuhn nech sa páči.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

fcAni finančná komisia neodporúča MZ schváliť zverejnenie zámeru prenájmu kovového požia...to je nákazlivé. Kovového stožiaru. Tiež máme pocit, že toto územie by mesto mohlo využiť iným spôsobom a to je na ďalšiu diskusiu akým spôsobom. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Kováč.

p. poslanec Ing. Karol Kováč

Keď sme už tu všetci požiarnici navrhujeme, aby sme hlasovali podľa odporúčania finančnej komisii aj s odporúčaním, ktoré je uvedené v rámci návrhu a to ak využiť tento priestor. Ďakujem pekne.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Prosím hlasujme. Tak proti. Áno. Tak podľa mňa je takto dobre. Lebo nebolo schválené. Ani nemusí byť. Tak. Tak poprosím aby sme to dali zápisom, potom na ďalšom MZ dáme toto. Dobré. Dobré tak dáme ešte od znovu, lebo boli ste zmätočne, zavedený do omylu. Takže dáme najprv poslanecký návrh pána nie? Dobré. Takže poďme hlasovať o návrhu na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave prečítam a nechcem vás zas zmätočne, lebo veľakrát je tam schvaľuje a viacerí to ako tak chápajú, že....Schvaľuje zverejnenie zámeru prenájmu kovového stožiaru a pozemku mesta v k. ú. Rožňava zapísaného na LV č.4493 parc. č. KN C 6181/6 lesný pozemok s výmerou 38 m² pre Andreja Kašaiia Globynet, so sídlom Mierová 51, 049 23 Nižná Slaná podľa § 9a ods. 9 písm. c) zák. č. 138/1991 Zb. z dôvodu, že mesto stožiar nevyužíva a žiadateľ ho chce využiť na zriadenie internetového pripojenia. Prosím hlasujte.

Za 0, proti 11 poslancov, zdržalo sa 0 poslancov. Ďakujem.

Číslo hlasovania: 25

Číslo bodu: 14.7.

Andrej Kašai Globynet, Mierová 51, Nižná Slaná – prenájom stožiara za účelom zriadenia internetového pripojenia – zverejnenie zámeru prenájmu kovového stožiara a prenájmu pozemku -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 0

Proti: 11

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 3

Prítomní: 14

Proti:

Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid
Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Ing. Karol Kováč	Bc. Ivan Kuhn
Ing. Ján Lach	Eduard Mihók	Ing. Filip Pollák	

Nehlasovali:

Ing. Juraj Balázs	Pavol Burdiga	Roman Ocelník	
--------------------------	----------------------	----------------------	--

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

n e s c h v a ľ u j e

zverejnenie zámeru prenájmu kovového stožiara a pozemku mesta v k.ú. Rožňava
zapísaného na LV č. 4493 parc.č. KN C 6181/6 lesný pozemok s výmerou 38 m2 pre
Andreja Kašaia Globynet, so sídlom Mierová 51, 049 23 Nižná Slaná

K bodu rokovania 14/8 Obchodná verejná súťaž na služby poskytované TIC Rožňava a nájom
nebytových priestorov užívaných TIC Rožňava

Otváram diskusiu. S faktickou pán poslanec Lach.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Si len dovoľujem upozorniť, že to nie je TIK, ale turistická informačná kancelária TIC,
um...centrum, turistické informačné centrum. A nie kancelária.

p. primátor Michal Domik

Ja som nehovoril kancelária. Ja som povedal TIC.

p. poslanec Ing. Ján Lach

TIK si hovoril a je to turistické informačné centrum.

p. primátor Michal Domik

No ako skratku som povedal.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Dobre, ale skratka je TIC a nie TIK.

p. primátor Michal Domik

Jaj.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Zaužívané je TIK používať, ale je to TIC.

p. primátor Michal Domik

Áno, áno.

p. poslanec Ing. Ján Lach

Len toľko. Ako názvoslovie, aby sme...Dobre. Ďakujem za slovo.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem. Pán poslanec Drengubiak nech sa páči.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Ďakujem pekne za slovo. Jedna ešte malá zmena. Po tom čo pani hlavná kontrolórka upozornila na nezrovnalosť v bode 5.3 resp. niektorých podrobnostiach v čl. 6 tak pani hlavná kontrolórka aj v spolupráci s právnym oddelením aj predkladateľmi k návrhu vypracovali pozmeňujúci návrh, ktorý vám bol dnes aj zaslaný s tým, že si dovoľím prečítať tento pozmeňujúci návrh. Takže zmeniť bod 3 s nasledujúcim textom. Písmeno c) upraviť nasledovne: náklady na realizáciu výstavby zabezpečí objednávatel'/prenajímatel'. Mesto Rožňava zabezpečuje priestorové vy...zabezpečuje výstavné priestory a ich vybavenie. Požiadavku na propagáciu mesta na výstave predkladá objednávatel' poskytovateľovi služby TIC na nasledujúci rok do 30. 11. príslušného roka. Poskytovateľ služby TIC si náklady spojené s účasťou na výstave (max. 3 výstavy v kalendárnom roku) uhradza z vlastných prostriedkov. Ubytovanie vrátane stravovania a dopravy do výšky 1 000 eur/výstava. Ubytovanie sa akceptuje v maximálnej výške 100 eur/noc. V prípade, že náklady presiahnu 1 000 eur, alebo je požadovaná účasť na viac ako 3 výstavách je možné ich refundovať objednávatel'om len v odôvodnených prípadoch a po vzájomnej dohode. Poskytovateľ služby je povinný vzniknuté náklady zdokladovať účtovnými dokladmi v zmysle platnej legislatívy a pripojiť ich ku faktúre pre objednávatel'a. Uvedené zmeny sa zapracujú do návrhu zmluvy a tak isto navrhujeme z návrhu zmluvy čl. 6 ods. 6, 8 a 9 vypustiť a následne upraviť číslovanie. Celý tento návrh pozmeňujúceho...celý tento pozmeňujúci návrh bol vám aj zaslaný ako aj vnútornej správe, podľa ktorého by sa to zapracovalo. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem. Pán poslanec Balázs nech sa páči.

p. poslanec Ing. Juraj Balázs

Chcem sa opýtať, či je naozaj tá, no v prvom rade zvažovalo mesto, že si túto kanceláriu bude robiť vo vlastnej réžii. Pravdepodobne sa od toho upustilo. A chcem sa opýtať následne, že či je teraz tá ideálna doba súťažiť takéto niečo. Či to nebudeme mať podhodnotené, že či je to ideálna doba. Ďakujem. Je covid. Narážam na covid.

p. primátor Michal Domik

Faktická poznámka pán Drengubiak.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Nakoľko je platná zmluva do konca tohto roka, je nevyhnutné aby sme súťažili, lebo od januára 2022 tým pádom nebude poskytovateľ služby, ktoré zatiaľ poskytuje TIC nikto. Čiže buď by sme to robili samy, alebo urobíme obchodnú verejnú súťaž. Ale od 1. januára by to tým pádom nemal kto robiť. Čiže kvôli tomu.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Uzatváram diskusiu. Poprosím pána poslancu Drengubiaka o pozmeňujúci návrh.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Neviem či je nutné, aby som celé to čítal ešte raz. Takže uvediem len toľko. Pozmeňujúci návrh podľa predloženého textu, ktorý vám bol zaslaný a tak isto z návrhu zmluvy vypustiť čl. 6 ods. 6, 8 a 9. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Prosím hlasujte.

Za 13 poslancov, proti 0, zdržal sa 1 poslanec.

Číslo hlasovania: 26

Číslo bodu: 14.8.

Obchodná verejná súťaž na služby poskytované TIC Rožňava a nájom nebytových priestorov užívaných TIC Rožňava –PN Drengubiak

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 1

Prítomní: 15

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Mgr. Zoltán Breuer
Pavol Burdiga	Ladislav Dávid	Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi
Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach	Eduard Mihók	Roman Ocelník
Ing. Filip Pollák			

Zdržali sa:

Ing. Karol Kováč			
-------------------------	--	--	--

Nehlasovali:

Mgr. Dionýz Kemény			
---------------------------	--	--	--

Prosím hlasujme o celom návrhu.

Za 13 poslancov, proti 0, zdržal sa 1 poslanec.

Číslo hlasovania: 27

Číslo bodu: 14.8.

Obchodná verejná súťaž na služby poskytované TIC Rožňava a nájom nebytových priestorov užívaných TIC Rožňava – celý návrh

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 1

Prítomní: 15

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Mgr. Zoltán Breuer
Pavol Burdiga	Ladislav Dávid	Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi
Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach	Eduard Mihók	Roman Ocelník
Ing. Filip Pollák			

Zdržali sa:

Ing. Karol Kováč			
-------------------------	--	--	--

Nehlasovali:

Mgr. Dionýz Kemény			
---------------------------	--	--	--

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

s c h v a ľ u j e

podmienky obchodnej verejnej súťaže na služby poskytované TIC Rožňava a nájom nebytových priestorov s výmerou 53,57 m² na prízemí budovy radnice na Nám. baníkov 32 v Rožňave, súp. č. 16, postavenej na parc. č. CKN 45/5, zapísané na LV č. 3001, na dobu určitú od 1. 1. 2022 do 31.12.2026, s najnižším podaním – nájomným vo výške 3720,00 eur ročne, s nasledovnými zmenami:

V podmienkach OVS:

Bod 5.3. Propagácia mesta Rožňava a regiónu písmeno c) upraviť nasledovne:

Náklady na realizáciu výstavy zabezpečuje objednávateľ /prenajímateľ/ - mesto Rožňava /zabezpečuje výstavné priestory a ich vybavenie/. Požiadavku na propagáciu mesta na výstave predkladá objednávateľ poskytovateľovi služby /TIC/ na nasledujúci rok do 30.11. príslušného roka. Poskytovateľ služby /TIC/ si náklady spojené s účasťou na výstave (max. 3 výstavy v kalendárnom roku) uhrádza z vlastných prostriedkov: ubytovanie, vrátane stravovania a dopravy do výšky 1000 €/ výstava. Ubytovanie sa akceptuje v maximálnej výške 100,-€/noc. V prípade, že náklady presiahnu 1 000 €, alebo je požadovaná účasť na viac ako 3 výstavách, je možné ich refundovať objednávateľom len v odôvodnených prípadoch a po vzájomnej dohode. Poskytovateľ služby je povinný vzniknuté náklady zdokladovať účtovnými dokladmi v zmysle platnej legislatívy a pripojiť ich ku faktúre pre objednávateľa.

V návrhu zmluvy:

Čl. VI – ods. 6, 8 a 9 vypustiť a upraviť číslovanie

u k l a d á

vyhlásiť obchodnú verejnú súťaž

Z: zástupca primátora mesta

T: do 8. 10. 2021

K bodu rokovania č. 14/9 Odpadové služby mesta Rožňava – protokolárne odovzдание majetku mesta do správy

Otváram diskusiu. Nikto sa nehlási. Uzatváram diskusiu. Prečítam návrh na uznesenie.

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave schvaľuje protokolárne odovzдание stavby „Prekládková stanica“ v obstarávacej cene 83 683,68 € do správy pre Odpadové služby mesta Rožňava s účinnosťou od 01. 10.2021. Ukladá zabezpečiť vypracovanie protokolu o odovzdaní majetku do správy. Prosím hlasujte.

Za 15 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.

Číslo hlasovania: 28

Číslo bodu: 14.9.

Odpadové služby mesta Rožňava – protokolárne odovzдание majetku mesta do správy -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Mgr. Zoltán Breuer
--------------------------	--------------------	---------------------------	---------------------------

Pavol Burdiga	Ladislav Dávid	Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi
Mgr. Dionýz Kemény	Ing. Karol Kováč	Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach
Eduard Mihók	Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák	

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave
s c h v a ľ u j e
protokolárne odovzdanie stavby „Prekládková stanica“ v obstarávacej cene
83 683,68 € do správy pre Odpadové služby mesta Rožňava s účinnosťou od
1.10.2021
u k l a d á
zabezpečiť vypracovanie protokolu o odovzdaní majetku do správy
Z: zástupca primátora mesta
T: 30.9.2021

Prejdime k bodu rokovania č. 14/10 Technické služby mesta Rožňava – protokolárne odovzdanie majetku mesta do správy
Pán zástupca Drengubiak nech sa páči.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Ďakujem pekne za slovo. Dávam návrh na pozastavenie rokovania v tomto bode a na predloženie nového materiálu na ďalšie zastupiteľstvo. Hneď uvediem dôvod. Počas rokovania zastupiteľstva si všimol pán riaditeľ technických služieb, že sa tam nachádza jedna položka a to konkrétne SOA 10 bodov od hrad 2 + domové prípojky, kanalizačné prípojky, odd žľaby, chodník, ktoré nie technickým službám majú ísť na protokolárne odovzdanie, ale vodárňam. A tým pádom musíme tento materiál rozdeliť a bude tam rozdiel tým pádom aj v cene. Čiže do ďalšieho zastupiteľstva rozdelíme to protokolárne odovzdanie medzi technické služby a medzi vodárne tak, aby to sedelo. Týmto aj ďakujem pánovi riaditeľovi, že si všimol túto chybičku. Ďakujem pekne.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Uzatváram diskusiu. Takže poprosím pána poslanca, pána zástupcu Drengubiaka o jeho pozmeňujúci návrh.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Takže môj návrh je zastaviť, pozastaviť rokovanie v tom, o tomto a predložiť materiál po prepracovaní na nasledujúce zastupiteľstvo. Ďakuje.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Prosím hlasujte.

Za 15 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.

Číslo hlasovania: 29

Číslo bodu: 14.10.

Technické služby mesta Rožňava – protokolárne odovzdanie majetku mesta do správy – PN Drengubiak

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

Za:

Ing. Juraj Balázs	Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Mgr. Zoltán Breuer
Pavol Burdiga	Ladislav Dávid	Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi

Mgr. Dionýz Kemény	Ing. Karol Kováč	Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach
Eduard Mihók	Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák	

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave
p o z a s t a v u j e
rokovanie o bode číslo 14/10 Protokolárne odovzdanie stavby
„Rekonštrukcia Námestia baníkov – východná strana“ v obstarávacej cene
308 324,23 € do správy pre Technické služby mesta Rožňava s účinnosťou
od 1.10.2021 do najbližšieho zasadnutia mestského zastupiteľstva
v Rožňave po prepracovaní materiálu

K bodu rokovania č. 14/11 Návrh na zmenu uznesenia MZ č. 11/2021

Otváram diskusiu. Pán zástupca Drengubiak nech sa páči.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Opäť ďakujem za slovo. Opäť mám jeden pozmeňujúci návrh. A vyvstal z toho, že sa na nás obrátila protistrana, kde si priznali, konzultovala to aj naša právnička pani Vnenčáková s tým, že protistrana predložila pôvodne zlú výšku kúpnej ceny, nakoľko je tam rozdiel 1 860 eur. Ale tam započítali aj tie pozemky, ktoré previedli na 3 stranu, ale neboli zahrnuté v tej zmluve pod pozemkami mesta. Čiže boli, bola to kúpna cena za celú výmeru, ktorú tretia strana dostala. Čiže sa na nás obrátili listom. Tento list ste dostali. Čiže navrhujem túto sumu 450 tisíc upraviť o sumu 1 392 eur čo činí, v text bude tým pádom uvedená suma 448 608 eur. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Uzatvárať diskusiu. Poprosím...poprosím pána zástupcu o zopakovanie pozmeňujúceho návrhu.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Takže navrhujem upraviť kúpnu cenu v ukladacej časti na štyritisíc, 448 608 eur. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Prosím hlasujte.

Za 13 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.

Číslo hlasovania: 30

Číslo bodu: 14.11.

Návrh na zmenu uznesenia MZ č. 11/2021 zo dňa 4.3.2021 – PN Drengubiak

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 2

Prítomní: 15

Za:

Ing. Juraj Balázs	Mgr. Matúš Bischof	Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid
Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény	Ing. Karol Kováč
Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach	Eduard Mihók	Roman Ocelník
Ing. Filip Pollák			

Nehlasovali:

Zoltán Beke	Pavol Burdiga		
--------------------	----------------------	--	--

Prosím hlasujte za celk...za celý návrh.

Za 12 poslancov, proti 0, zdržal sa 1 poslanec.

Číslo hlasovania: 30

Číslo bodu: 14.11.

Návrh na zmenu uznesenia MZ č. 11/2021 zo dňa 4.3.2021 – PN Drengubiak

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 2

Prítomní: 15

Za:

Ing. Juraj Balázs	Mgr. Matúš Bischof	Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid
Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény	Ing. Karol Kováč
Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach	Eduard Mihók	Roman Ocelník
Ing. Filip Pollák			

Nehlasovali:

Zoltán Beke	Pavol Burdiga		
--------------------	----------------------	--	--

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Rožňave č. 11/2021

nasledovne:

„Mestské zastupiteľstvo v Rožňave schvaľuje kúpu pozemkov od Ing. Petra Fábiana, bytom Alej Antona Kissa 6, Rožňava, uvedených v dôvodovej správe v návrhu zmluvy o uzavretí budúcej zmluvy, s celkovou výmerou 36 130,40 m² za kúpnu cenu 448 608,- eur“

u k l a d á

uzavrieť dodatok k Zmluve o uzavretí budúcej zmluvy

Z: zástupca primátora mesta

T: do 15.10.2021

K bodu rokovania č. 15 Memorandum o zámere spolupráce pri zabezpečení vzdelávacích výsledkov a klímy základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Rožňava – medzinárodný program Teach for Slovakia

Otváram diskusiu. Nikto sa nehlási. Uzatváram diskusiu. Prečítam návrh na uznesenie.

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave schvaľuje Memorandum o zámere spolupráce pri zlepšovaní vzdelávacích výsledkov a klímy základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Rožňava – medzinárodný program Teach for Slovakia. Prosím hlasujte.

Za 14 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov. Ďakujem.

Číslo hlasovania: 32

Číslo bodu: 15.

Memorandum o zámere spolupráce pri zabezpečení vzdelávacích výsledkov a klímy základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Rožňava – medzinárodný program Teach for Slovakia -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 15

Za:

Ing. Juraj Balázs	Mgr. Matúš Bischof	Mgr. Zoltán Breuer	Pavol Burdiga
--------------------------	---------------------------	---------------------------	----------------------

Ladislav Dávid	Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény
Ing. Karol Kováč	Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach	Eduard Mihók
Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák		

Nehlasovali:

Zoltán Beke			
--------------------	--	--	--

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

s c h v a ľ u j e

Memorandum o zámere spolupráce pri zlepšovaní vzdelávacích výsledkov a klímy základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Rožňava – medzinárodný program Teach for Slovakia

u k l a d á

zverejniť Memorandum o zámere spolupráce pri zlepšovaní vzdelávacích výsledkov a klímy základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Rožňava – medzinárodný program Teach for Slovakia na úradnej tabuli a webovom sídle mesta

Z: zástupca primátora

T: do 8. 10. 2021

K bodu rokovania č. 16 FIN.M.O.S., a.s. – investícia do siete verejného osvetlenia – Rekonštrukcia časti verejného osvetlenia na Ulici Edelényskej - vnútroblok RV a doplnenie verejného osvetlenia na Ulici dúhovej – parkovisko

Otváram diskusiu. Pán zástupca Drengubiak.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Ďakujem pekne. Opäť technická záležitosť, na ktorú upozornila pani hlavná kontrolórka, za čo jej ďakujem. V ukladacej časti poprosím nahradiť bod 1 textom rokovať s dodávateľom, nakoľko sa vychádzalo z predchádzajúcich zmlúv dostalo sa tam drobná nezrovnalosť. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Kováč.

p. poslanec Ing. Karol Kováč

Ďakujem veľmi pekne. Komisia výstavby sa zaoberala týmto materiálom a odporúčala zároveň vedeniu mesta, aby zvažilo resp. pripravilo nejakú informáciu o pasportizácii resp. o príprave pasportizácie ostatných stĺpov verejného osvetlenia. Nakoľko tá situácia je zjavne smeruje k tomu, že teda potrebujeme prehľad čo, kde, ako a prečo v rámci tohto verejného osvetlenia. Toto vzniklo na základe nejakého miestneho zistenia a takže by som bol rád, keby toto odporúčanie, sa týmto mesto zaoberalo. Ďakujem pekne.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Drengubiak.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Môžem ubezpečiť pána poslancu Kováča, že touto vecou sme sa už začali zobrať a už sa na nej pracuje MsÚ. A čo sa týka pasportizácie, bude to trvať síce trochu dlhšie, nakoľko máme takmer 2 tisíc stĺpov verejného osvetlenia, ale, ale už sa na tom pracuje. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Uzatváram diskusiu. Poprosím pán zástupca o zopakovanie pozmeňujúceho návrhu.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Navrhujem v ukladacej časti nahradiť bod 1 textom rokovať s dodávateľom. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem. Prosím hlasujte. Môžeme to pozastaviť. Pán poslanec Kuhn nech sa páči prihlás sa do diskusie, aby sme vedeli aký je problém. Nech sa páči.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

No v...to uznesenie, ktoré máme písomné, ja som myslel, že to bude súčasťou tej, toho pozmeňujúceho návrhu. Že, že tam je vlastne jedna časť vybodkovaná. Schvaľuje navýšenie podielu mesta v akciovej spoločnosti FIN.M.O.S vo forme nákupu, vybodkované a poveruje primátora mesta k podpísaniu príslušnej zmluvnej dokumentácie. Tam by zrejme malo byť niečo o, o akciách. Môžete zodpovedať teda.

p. primátor Michal Domik

Poprosím pani hlavnú kontrolórku.

p. hlavná kontrolórka JUDr. Katarína Balážová

Ak môžem, by som navrhla doplniť tak ako je to v textovej časti poplatky za poskytnutie verejného osvetlenia sa riadia ustanovením platnej zmluvy o zabezpečení verejného osvetlenia. A tam je vlastne spôsob financovania, to je ten nákup tých cenných papierov. Len nevedeli sme koľko tých cenných papierov bude, lebo hodnota investícií je 51 tisíc eur a tam je vlastne aj ten kalendár, že ako sa to bude uhrádza. Čiže neviem, či je dobre to uznesenie sformulované. Mala by tam byť, že v hodnote, v hodnote 51 500 ... 51 051,60 eur s DPH.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

No buď, buď presne uvedené, alebo uviesť maximálnu hodnotu.

p. hlavná kontrolórka JUDr. Katarína Balážová

Alebo maximálna hodnota.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Lebo ak cena ešte bude predmetom nejakého rokovania...

p. hlavná kontrolórka JUDr. Katarína Balážová

Rokovacie konanie.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

....tak asi v tejto chvíli nevieme, ale môžeme dať nejakú maximálnu hodnou.

p. hlavná kontrolórka JUDr. Katarína Balážová

Maximálne do tej hodnoty.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Dobre.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Pán, pán primátor si potreboval na chvíľu dať pauzu, takže ma poveril vedeným rokovania ďalej. Poprosím pána poslanca Kuhna, aby to naformuloval, keď ...

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Navrhol by som nejakých 5 minút prestávku, aby sme s pani hlavnou kontrolórkou presnú formuláciu našli.

p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak

Dobre. Dobre teda vyhlasujem 5 minútovú prestávku. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem. Budeme pokračovať v diskusii. Nech sa páči pán poslanec Kuhn.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Dobre. Takže ja prečítam uznesenie kompletne tak, ako bude aj so zapracovaním toho, čo pôvodne navrhoval pán zástupca primátora, aby sme to mali v jednom, v jednom balíku celé to uznesenie. Tak, tak dáva asi logiku, logiku. Čiže prečítam to pomaly. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave schvaľuje investíciu do siete verejného osvetlenia spoločnosti FIN.M.O.S a.s. na území mesta v rozsahu podľa ponuky predloženej do mestského zastupiteľstva a poveruje primátora mesta k podpísaniu príslušnej zmluvnej dokumentácie. Schvaľuje navýšenie podielu mesta v akciovej spoločnosti FIN.M.O.S vo forme nákupu akcií podľa zmluvy v maximálnej výške 51 051,60 a poveruje primátora mesta k podpísaniu príslušnej zmluvnej dokumentácie. Ukladá: po 1. rokovať s dodávateľom po 2. zabezpečiť vypracovanie dodatku k zmluve, po 3. zapracovať kúpu akcií do najbližšej zmeny rozpočtu mesta na rok 2021 podľa predloženého splátkového kalendára.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Ešte niekto do diskusie? Nikto? Uzatváram diskusiu. Tak dovoľ mi pán poslanec ešte raz aby si zopakoval celkový návrh. Znenie celého návrhu. Nech sa páči. Poprosím.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave schvaľuje investíciu do siete verejného osvetlenia spoločnosti FIN.M.O.S a.s. na území mesta v rozsahu podľa ponuky predloženej do mestského zastupiteľstva a poveruje primátora mesta k podpísaniu príslušnej zmluvnej dokumentácie. Schvaľuje navýšenie podielu mesta v akciovej spoločnosti FIN.M.O.S vo forme nákupu akcií podľa zmluvy v maximálnej výške 51 051,60 a poveruje primátora mesta k podpísaniu príslušnej zmluvnej dokumentácie. Ukladá: po 1. rokovať s dodávateľom po 2. zabezpečiť vypracovanie dodatku k zmluve, po 3. zapracovať kúpu akcií do najbližšej zmeny rozpočtu mesta na rok 2021 podľa priloženého splátkového kalendára.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Prosím hlasujte.

Za 12 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.

Číslo hlasovania: 33

Číslo bodu: 16.

FIN.M.O.S., a.s. – investícia do siete verejného osvetlenia – Rekonštrukcia časti verejného na Ulici

edelenyskej – vnútroblok Rv a doplnenie verejného osvetlenia na Ulici dúhovej - parkovisko –PN Kuhn

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 3

Prítomní: 15

Za:

Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Mgr. Zoltán Breuer	Ladislav Dávid
Mgr. Michal Drengubiak	Ing. Attila Kelecsényi	Mgr. Dionýz Kemény	Ing. Karol Kováč
Bc. Ivan Kuhn	Ing. Ján Lach	Eduard Mihók	Ing. Filip Pollák

Nehlasovali:

Ing. Juraj Balázs	Pavol Burdiga	Roman Ocelník	
--------------------------	----------------------	----------------------	--

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

s c h v a ľ u j e

1.investíciu do siete verejného osvetlenia spoločnosti FIN.M.O.S a.s. na území mesta v rozsahu podľa ponuky predloženej do mestského zastupiteľstva

2. navýšenie podielu mesta v akciovej spoločnosti nákupom akcií podľa zmluvy o zabezpečení verejného osvetlenia v maximálnej výške 51 051,60 eur s DPH

p o v e r u j e

primátora mesta k podpísaniu príslušnej zmluvnej dokumentácie

u k l a d á

1. rokovať s dodávateľom

2. zabezpečiť vypracovanie dodatku ku zmluve

3. zapracovať kúpu akcií do najbližšej zmeny rozpočtu mesta na rok 2021 podľa predloženého splátkového kalendára

Z: zástupca primátora mesta

T. do 23.10.2021

K bodu rokovania č. 17 Správa o činnosti mestskej polície Rožňava za 1. polrok 2021

Dávam slovo pánovi Ing. Róbertovi Hanuštiakovi. Nech sa páči pán náčelník.

náčelník MP Ing. Róbert Hanuštiak

Ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, páni poslanci. V súlade s uznesením ...

p. primátor Michal Domik

Poprosím o mikrofón.

náčelník MP Ing. Róbert Hanuštiak

Takže opätovne ďakujem za slovo. V súlade s uznesením MZ č. 201/2000 predkladám správu o činnosti MP za 1. polrok 2021. Správa je rozdelená od najdôležitejších bodov po tie(chyba mikrofónu), ktoré MP vykonáva. Celkovo stručne spomeniem určité štatistické ukazovatele. V hodnotenom období sme vykonali 385 hliadok, čo je o 28 hliadok menej ako v porovnateľnom období predchádzajúceho roka. Bolo to spôsobené najmä obmedzeniami vyplývajúcimi z opatrení proti pandémie covid19. Táto pandémia zasiahla priamo aj do našej činnosti, kedy v rámci posilnených kompetencií sme vykonávali kontroly dodržiavania karantény. Celkovo sme boli kontrolovať v 520-tich domácnostiach. (chyba mikrofónu) štatistické ukazovatele priestupkov máte zverejnené v prílohách (chyba mikrofónu). Celkovo

sme (chyba mikrofónu). Celkovo sme riešili 1381 priestupkov, čo je nárast o 183 priestupkov oproti predchádzajúcemu polroku. Stručne spomenie, že chytili sme 58 psov. Z toho 569 priestupkov sme riešili spáchaním porušením VZN mesta. Podarilo sa nám odstrániť 9 vrakov z našich sídlisk. A čo sa týka priestupkov v boji s pandemiou covid 19 riešili sme 396 priamo takýchto priestupkov. Záverom môžem konštatovať, že úlohy uložené plánom a uzneseniami MZ pre MP boli (chyba mikrofónu). Naďalej problémom zostáva vymožitelnosť práva u nízkopriemových skupín obyvateľstva, čo je pre nás každodenná rutinná práca, kedy sa snažíme z našich ulíc dostať neprispôsobivých občanov bez adekvátnych kompetencií. A pretrvávajúcim problémom je aj nezáujem o prácu v MP. Absolvovali sme 3 výberové konania na 2 sa nám neprihlásil žiaden uchádzač. Na 3 sa nám podarilo vybrať 1 uchádzača z 1 prihláseného. A žiaľbohu musím skonštatovať, že v týchto dňoch podal žiadosť o skončenie pracovného pomeru ďalší príslušník MP, ktorý si našiel lepšie ohodnotenú prácu. Ďakujem za pozornosť.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave berie na vedomie Správu o činnosti Mestskej polície Rožňava za 1. polrok 2021. Ja sa ospravedlňujem ešte. Väčšinou už....otvárať diskusiu, nech sa páči, ešte predtým ako budete hlasovať. Nikto sa nehlási. Uzatvárať diskusiu. Aby sme nepreskočili. Takže k bodu rokovania č. 17 návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave berie na vedomie Správu o činnosti Mestskej polície Rožňava za 1. polrok 2021. Prosím hlasujte.

Za 10 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.

Číslo hlasovania: 34

Číslo bodu: 17.

Správa o činnosti mestskej polície Rožňava za 1. polrok 2021 -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 4

Prítomní: 14

Za:

Ing. Juraj Balázs	Mgr. Zoltán Breuer	Pavol Burdiga	Ladislav Dávid
Mgr. Michal Drengubiak	Mgr. Dionýz Kemény	Ing. Ján Lach	Eduard Mihók
Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák		

Nehlasovali:

Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Karol Kováč	Bc. Ivan Kuhn
--------------------	---------------------------	-------------------------	----------------------

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

berie na vedomie

Správu o činnosti Mestskej polície Rožňava za 1. polrok 2021

Prejdime k bodu rokovania č. 18/1 Kontrola dodržiavania rozpočtu mesta Rožňava za rok 2019 – kapitálové výdavky

Odovzdám slovo pani Dr. Kataríne Balázsovej.

p. hlavná kontrolórka JUDr. Katarína Balážová

Ďakujem pekne za slovo pán primátor. Vážení páni poslanci túto kontrolu som vykonala na základe schváleného plánu kontrolnej činnosti na 2. polrok v roku 2021, ktorý bol schválený uznesením č. 56/2021 zo dňa 06. 05. 2021. V materiály máte kompletne rozobratý kapitálový rozpočet, jeho plnenie, jeho čerpanie. V roku 2019 sme čerpali výdavky v sume 1 243 536 eur.

Čo je pozitívne, že vlastne formou kapitálových výdavkov zveľaďujeme majetok mesta. Rozpočet bol dodržaný. Využívali sme nielen vlastné zdroje, ale aj cudzie či už formou štátnych peňazí alebo potom nejaké európske zdroje. Porušenie zákona som nezistila a preto bola vypracovaná správa. Bola prejednaná s kompetentnými zamestnancami. To je všetko z mojej strany. Nech sa páči ak máte nejaké otázky.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu. Nech sa páči. Nikto sa nehlási. Uzatváram diskusiu. prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave berie na vedomie Správu o kontrole dodržiavania rozpočtu mesta Rožňava za rok 2019 – kapitálové výdavky. Prosím hlasujte.

Za 10 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.

Číslo hlasovania: 35

Číslo bodu: 18.1.

Kontrola dodržiavania rozpočtu mesta Rožňava za rok 2019 – kapitálové výdavky -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 4

Prítomní: 14

Za:

Ing. Juraj Balázs	Mgr. Zoltán Breuer	Pavol Burdiga	Ladislav Dávid
Mgr. Michal Drengubiak	Mgr. Dionýz Kemény	Ing. Ján Lach	Eduard Mihók
Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák		

Nehlasovali:

Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Karol Kováč	Bc. Ivan Kuhn
--------------------	---------------------------	-------------------------	----------------------

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

berie na vedomie

Správu o kontrole dodržiavania rozpočtu mesta Rožňava za rok 2019 – kapitálové výdavky

K bodu rokovania č. 18/2 Kontrola dodržiavania Smernice pre poskytovanie príspevku na rekreáciu za rok 2020 – kontrolovaný subjekt mesto Rožňava

Poprosím hlavnú kontrolórku.

p. hlavná kontrolórka JUDr. Katarína Balážová

Áno. Takže aj táto správa bola vykonaná na základe schváleného plánu kontrolnej činnosti na 2. polrok roku 21. Jej zámerom bolo prekontrolovať dodržiavanie smernice a zákona pre poskytovanie príspevku na rekreáciu. Kontrolované obdobie bol rok 2019. Máte tam uvedenú legislatívu aj kontrolné zistenia. Správa bola prerokovaná so zodpovednými zamestnancami a boli navrhnuté 3 odporúčania, ktoré tam máte uvedené. Už sa aj pracuje na novej smernici, ktorá bude do konca októbra vypracovaná a nedostatky dúfam, že v budúcnosti sa už takéhoto rázu nebudú opakovať. So zistenými nedostatkami bol vyslovený, ako vyslovený súhlas. Kontrolovaný subjekt s nimi súhlasil. Nech sa páči, keď máte nejaké otázky.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Otázky má poslanec Kuhn, nech sa páči.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Áno ja sa chcem spýtať. To odporúčanie je 1 resp. kontrolné zistenie 1 sa uvádza, že nakoľko na príslušnom účtovnom doklade bol označený len zamestnanec bez uvedenia osôb. Tým sa myslí doklad do hotela konkrétneho?

p. hlavná kontrolórka JUDr. Katarína Balážová

Áno. Áno poskytovateľ služby vystavuje faktúru, na ktorej má byť uvedený, má byť uvedené meno rodinného prísluš...teda meno osoby a vzťah k tomuto zamestnancovi. To znamená, že podľa zákona sa môžu uznávať výdavky len na rodinných príslušníkov to znamená manžel, manželka a deti. A mali sme prípady, že bolo len uvedené, že dcéra, ale nebolo konkrétne uvedené meno, iniciály, ktoré musia byť uvedené na faktúre. Z toho dôvodu sme to nemohli akceptovať.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

A to priamo vyžaduje zákon alebo len naša interná smernica.

p. hlavná kontrolórka JUDr. Katarína Balážová

Áno. Preukázateľne. Zamestnanec musí preukázateľne uviesť, s kým na tej rekreácii bol. Nemôže to byť kam... teda môže byť aj kamarát, ale nemôže si uplatňovať potom náklady do výšky 55%.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

A nestačí, nestačí čestné vyhlásenie zamestnanca.

p. hlavná kontrolórka JUDr. Katarína Balážová

Nie. Nie, nie. Oni títo poskytovatelia služieb to už teraz aj vedia, len to bolo v začiatkoch, keď sme robili kontrolu vlastne za rok 2019.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Lebo priznám sa, že keby ja som išiel s rodinou na dovolenku a pýta sa ma ako hotelier, či má dať všetky mená na, na to, tak poviem, že nie stačí moje načo všetkých. Ako mi to pripadá ako hrozná byrokracia. Ako pravdupovediac ja by som zrušil celý ten príspevok. Akože podľa mňa je to blbosť. Miesto toho by sme radšej mali znížiť odvody a dane zamestnancom. Ale toto mi pripadá taká byrokracia, že keď proste dotyčný zabudne si, zabudne si vyžiadať, že uveďte mi tam všetky, všetky mená, tak, tak potom akože nepreplatíme tú dovolenku, lebo proste kvôli takejto byrokratickej no hlúposti to nazvem. Dobré. Ale tak.

p. hlavná kontrolórka JUDr. Katarína Balážová

Rešpektujeme zákon.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Keď, keď zákon takú hlúposť vyžaduje, tak čo sa dá robiť. Ďakujem.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Nikto sa nehlási do diskusie. Uzatváram diskusiu. Prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Rožňave berie na vedomie Správu o kontrole dodržiavania

Smernice pre poskytovanie príspevku na rekreáciu za rok 2020 – kontrolovaný subjekt mesto Rožňava. Prosím hlasujte.

Za 9 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.

Číslo hlasovania: 36

Číslo bodu: 18.2.

Kontrola dodržiavania Smernice pre poskytovanie príspevku na rekreáciu za rok 2020 – kontrolovaný subjekt mesto Rožňava -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 9

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 4

Prítomní: 13

Za:

Ing. Juraj Balázs	Mgr. Zoltán Breuer	Pavol Burdiga	Ladislav Dávid
Mgr. Dionýz Kemény	Ing. Ján Lach	Eduard Mihók	Roman Ocelník
Ing. Filip Pollák			

Nehlasovali:

Zoltán Beke	Mgr. Matúš Bischof	Ing. Karol Kováč	Bc. Ivan Kuhn

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

berie na vedomie

Správu o kontrole dodržiavania Smernice pre poskytovanie príspevku na rekreáciu za rok 2020 – kontrolovaný subjekt mesto Rožňava

K bodu rokovania č. 18/3 Správa o kontrolovanej činnosti...kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Rožňava za 1. polrok 2021.

Nech sa páči hlavná kontrolórka.

p. hlavná kontrolórka JUDr. Katarína Balážová

Áno. Máte ten materiál predložený, bolo to aj zverejnené. Kontrola sa vykonávala, kontroly sa vykonávali na základe schváleného plánu kontrolnej činnosti ako aj na základe požiadania pána primátora mesta podľa §18 f ods. 1 písm. h) zákona o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, kde sa vykonala kontrola postupu MP pri kontrole dodržiavania uznesenia vlády č. 123 z 28. 02. 2021. K návrhu na prijatie opatrení podľa čl. 5 ods. 4 ustanovujúceho zákona č. 227/2002 Zb. o bezpečnosti štátu atď. postup MP bol preverený a nezistilo sa žiadne porušenie právnych predpisov z ich strany. Z ostatných strán...kontrol bola podávaná správa priebežne na MZ. Za uvedené obdobie nebola podaná žiadna petícia a tak isto nebol prijatý žiadny podnet v zmysle zákona č. 54/2019 Zb. o ochrane oznamovateľov protispoločenskej činnosti a zmien a doplnení niektorých zákonov. Všetko z mojej strany. Nech sa páči, keď sa chcete niečo spýtať.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne za informácie. Otváram diskusiu. Nech sa páči. Nikto sa nehlási. Uzatváram diskusiu. prečítam návrh na uznesenie.

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave berie na vedomie správu o kontrolnej činnosti hlavného architekt... hlavného kontrolóra mesta Rožňava za 1. polrok 2021. Prosím hlasujte.

Za 11 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.

Číslo hlasovania: 37

Číslo bodu: 18.3.

Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta za I. polrok 2021 -

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 3

Prítomní: 14

Za:

Ing. Juraj Balázs	Mgr. Matúš Bischof	Mgr. Zoltán Breuer	Pavol Burdiga
Ladislav Dávid	Mgr. Michal Drengubiak	Mgr. Dionýz Kemény	Ing. Ján Lach
Eduard Mihók	Roman Ocelník	Ing. Filip Pollák	

Nehlasovali:

Zoltán Beke	Ing. Karol Kováč	Bc. Ivan Kuhn	
--------------------	-------------------------	----------------------	--

Ďakujem veľmi pekne pani hlavná kontrolórka za správu.

A ďalším bodom dnešného zasadnutia MZ sú Podnety pre hlavnú kontrolórku

Nech sa páči otváram diskusiu k tomuto bodu. S faktickou poznámkou pán poslanec Kováč.

p. poslanec Ing. Karol Kováč

Ďakujem pekne. Ja by som chcel poprosiť hlavnú kontrolórku ak to je teda dotaz na ňu, ak nie presuniem to potom do ďalšej, ďalšieho bodu jednania. Chcel by som vedieť či existuje nejaká zákonná možnosť, akým spôsobom by sme boli schopní vytlačiť prevádzky hazardných hier z centra mesta. Ďakujem pekne.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem. Ešte niekto sa hlási? Takže uzatváram bod č. 19.

Prejdeme k poslednému bodu dnešného MZ a to je Diskusia

Nech sa páči otváram diskusiu. S faktickou pán poslanec Kováč nech sa páči.

p. poslanec Ing. Karol Kováč

Ja sa ospravedlňujem. Mne z úvodu rokovania ušla jedna vec. Kto bol poverený kontrolou zápisu z dnešného rokovania? Kto bol poverený kontrolou zápisu z dnešného rokovania. Áno? Okej. Ospravedlňujem sa, asi mi to ušlo. Ospravedlňujem sa. Ďakujem pekne.

p. primátor Michal Domik

Pán poslanec, pán poslanec Beke nech sa páči.

p. poslanec Zoltán Beke

Ďakujem pekne za slovo. Žiaľbohu v interpeláciách ako len som chcel hovoriť určité veci, ale, ale z technických príčin zabudol som kartu zasunúť ako len do, do zariadenia a nevedel som sa prihlásiť. Takže teraz skúsil by som ako len v diskusiách upriamiť pozornosť na určité veci. Obyvatelia sídliska P.J.Šafárika sa obrátili na mňa s prosbou o úpravu pešieho chodníka od Pavan krčmy smerom ku komunitnej záhrade, kde dažďe vymyli cestu a veľmi ťažko sa dá chodiť na ňom. Súčasne je taký istý stav aj na ulici Krásnohorskej, z ľavej strany spomínanej

Pavan krčmy. S pánom riaditeľom akurát sme aj rozprávali teraz o tejto záležitosti. Dobre by bolo, keby sa našli peniaze na vysprávku dier avšak nie s asfaltovou drvou, ale riadnym asfaltom, aby výplň nezmyli dažde znovu.

Taktiež sa obrátili na mňa občania ohľadom MHD. Že či by nebolo možné dojednať s vedením autobusovej dopravy aby autobus, ktorý chodí na sídlisko Juh nešiel po Medzimlynskej ulici, ale keď by mohol ísť cez Alej Jána Pavla II. zo zastávkou pri Kauflande. Mnohí chodia tam nakupovať a radi by uvítali, keď by, keď by sa dalo ísť stamäť ako len pokračovať potom domov s autobusom. Ďalej, ďalším mojím príspevkom by som chcel poukázať na názor veriacich, ktorí chodia do kostola Františka. Trošičku im vadí, že je tam jedna výstava, alebo tie table poukazujúce na rôzne sortimenty určitého druhu piva. Myslím si, že tú výstavu rajského dvora by bolo možné umiestniť aj ďalej od vchodu do kostola. By sa predišlo zbytočným problémom alebo konfliktom v meste. Nie je to celkom korektné alebo dôstojné takúto výstavu, alebo reklamu robiť tesne pred kostolmi.

Medzitým mi ako len bolo povedané, že v interpláciách sa, odznela diskusia ohľadom cintorína. Ja osobne by som len chcel dodať ku tomu, že miesta ešte máme na pochovávanie, ale dobre by bolo keď by sa dostalo ako len dostal takýto materiál do komisií, do jednotlivých komisií už, už na najbližšie zasadnutie. Lebo mám skúsenosti s vytváraním terajšieho nového cintorína, že z časového hľadiska vybudovanie jedného nového cintorína, aby sme sa proste, trvá dosť dlho. Jednak treba tam aj súhlas zo životného prostredia, ktorý, ktorý zdržali výstavbu nového cintorína vyše pol roka, nakoľko akurát prišlo obdobie vegetačné a trebalo počkať kým skončí. Takže by som upriamil pozornosť, aby sa zaoberalo ako len s touto problematikou mesto čím skôr. Tak isto už pred 2 rokmi som poukázal na túto vec. Zatiaľ, zatiaľ veľmi sa nečinilo kolo toho. Ďakujem pekne.

p. primátor Michal Domik

Ďakujeme. Máme to zapísané. S faktickou pánom poslanec Kuhn nech sa páči.

p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA

Ja by som si dovoľil len takú malú poznámku. Našiel som si to aj na internete. Je to správa stará už 11 rokov, ale hovorí o tom, že najlepšie pivo na svete uvaril malý belgický pivovar Westvleteren, ktorý spravujú trapistickí mnísi z kláštora Saint Sixtus v Belgicku. Čiže neviem, prečo kolega má také výhrady voči tomu, že neďaleko kostola je reklama na pivo. Hádám sa neboja konkurencie. Ja teda by som si to belgické pivo belgických mníchov veľmi rád dal, ale vraj je hrozne drahé. Takže len taká drobná poznámka.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Pán poslanec Bischof s faktickou nech sa páči.

p. poslanec Mgr. Matúš Bischof

Spomínanú výstavu sme videli viacerí. Ide o umelecké stvárnenie toho nápoja. Nejaká, nejaká zväčšenina pod digitálnym mikroskopom. Viete pánom poslanec, keby sme to absolútne prehnali a boli by sme úplne dôslední, čo nie sme samozrejme, to by nám mohlo vadit' aj nedeľné zvonenie kostolov napr. včas, zavčas rána, keď niektorí chcú spať. Takže niektoré veci naozaj netreba hovoriť na mikrofón. Ďakujem pekne.

p. primátor Michal Domik

Ďakujem pekne. Nikto sa nehlási do diskusie. Tak uzatváram diskusiu.

Vážení páni poslanci, vážení prítomní, program dnešného zasadnutia sme vyčerpali. Prajem Vám všetkým ešte príjemný zvyšok dňa. Ďakujem pekne.

Mgr. Michal D r e n g u b i a k
zástupca primátora mesta

Michal D o m i k
primátor mesta

O v e r o v a t e l i a

Mgr. Zoltán B r e u e r
poslanec MZ

Ing. Attila K e l e c s é n y i
poslanec MZ