

# Doslovný prepis zvukového záznamu zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Rožňave dňa 30. 01. 2020

## **p. primátor Michal Domik**

Vážení poslanci mestského zastupiteľstva, vážení prítomní. Podľa § 12 Zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov otváram 11. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Rožňave v tomto volebnom období. Víтам poslancov mestského zastupiteľstva, hlavnú kontrolórku, náčelníka mestskej polície, hlavného architekta a urbanistu mesta Rožňava, riaditeľov príspevkových organizácií, konateľov obchodných spoločností, prednostku mestského úradu, vedúcich odborov mestského úradu a všetkých prítomných. Konštatujem, že poslanci mestského zastupiteľstva boli na zasadnutie písomne a včas pozvaní.

Z celkového počtu 17 poslancov je prítomných 16, teda MZ je spôsobilé rokovať a uznať sa. Svoju neúčast' ospravedlnil pán poslanec Kováč. Za overovateľov zápisnice menujem pána poslanca Drengubiaka a pána poslanca Mihóka.

V súlade s rokovacím poriadkom: „overovatelia dozerajú na správnosť a úplnosť zápisnice zo zasadnutia mestského zastupiteľstva, ďalej dozerajú na hlasovanie. Povinnosťou predsedajúceho je zistiť a v úvode rokovania oznámiť, či bola zápisnica z predchádzajúceho zasadania overená, či boli vznesené námietky, pripomienky a podobne. Ak neboli podané námietky, pokladá sa za schválenú, pokiaľ námietky boli podané rozhodne o nich mestské zastupiteľstvo hlasovaním po vyjadrení a prednesení overovateľmi. Oznamujem, že doslovný prepis zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Rožňave zo dňa 12. 12. 2019 bol vyhotovený a overovateľmi podpísaný.

Vážení poslanci predkladám na schválenie návrh programu rokovania tak, ako je uvedené v pozvánke, napríklad sa hlasuje o bodoch návrhu programu zverejneného na úradnej tabuli a webovom sídle mesta v súlade s novelou zákona č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov. Takže dávam hlasovať o programe, ktorý bol zverejnený a ktorý vám bol zaslaný. Nech sa páči hlasujte. Ďakujem.

*Za 14 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0.*

Ešte na ospravedlnenie, ale vlastne pri kontrole som zistil, že ešte chýba aj nám pán poslanec Beke, ale pritom mi tu na monitore svietilo. Nevie, či mal tam kartu? Aby ste to prezistili. Hej, ale mal som tu 16 prítomných. Bola? Hej. Aha dobre. Takže sme momentálne 15-ti poslanci.

Teraz ideme hlasovať o zmene návrhu programu zasadnutia MZ a k tejto zmene je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov. Poprosím pánov poslancov, kto má zmenu k návrhu programu? Nech sa páči pani prednostka.

## **p. prednostka JUDr. Erika Mihaliková**

Ďakujem pekne za slovo. Dobrý deň prajem všetkým. Včera nám telefonicky oznámil pán Orosz, ktorý nás požiadal o predaj pozemku o stiahnutie svojej žiadosti. Preto týmto dávam návrh na stiahnutie bodu 8/3 z rokovania MZ. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Kto je za zmenu programu rokovania? Prosím hlasujme.

*Za 15 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.* Ďakujem. Konštatujem, že zmena programu zasadnutie MZ bola schválená.

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

s t á h u j e

z rokovania materiál č. 8/3 Jozef Orosz, J. Brocku 22, Rožňava – zverejnenie zámeru predaja pozemku mesta

**Číslo hlasovania: 2**

**Číslo bodu: 1.**

**Otvorenie - schválenie programu zasadnutia – stiahnutie bodu 8/3**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

**Za:**

Ing. Juraj <b>Balázs</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>	Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>
Pavol <b>Burdiga</b>	Ladislav <b>Dávid</b>	Miroslav <b>Demény</b>	Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>
Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>	Ing. Ján <b>Lach</b>
Eduard <b>Mihók</b>	Roman <b>Ocelník</b>	Ing. Filip <b>Pollák</b>	

Vážení občania. V súlade s rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Rožňave občania mesta a ďalšie osoby majú právo vyjadriť svoj názor po prvé v rozprave k prerokovanému materiálu. Predsedajúci im udelí slovo po tom, čo v diskusii vystúpili všetci prihlásení poslanci. K danému bodu je možné v rozprave vystúpiť aj viac krát a vystúpenie môže trvať najdlhšie 5 minút. V odôvodnených prípadoch môže predsedajúci tento časový limit predĺžiť, ako sa na....ak sa na tom uznesie nadpolovičná väčšina prítomných poslancov.

V bode Otázky a podnety občanov ak chcú vystúpiť k problematike, ktorá nie je predmetom rokovania, časový rozsah nesmie presadnúť... presiahnuť dĺžku 5 minút. V odôvodnených prípadoch môže byť tento časový limit predsedajúcim predĺžený, ak sa na tom uznesie nadpolovičná väčšina prítomných poslancov. Do programu rokovania sa zaraďuje hneď po otvorení zasadnutia MZ a trvá najdlhšie 30 minút. Na návrh poslanca môže byť tento limit predĺžený ak sa na tom uznesie nadpolovičná väčšina prítomných poslancov.

Občania mesta maďarskej a inej národnosti majú právo hovoriť na zasadnutí mestského zastupiteľstva svojim materinským jazykom. Mestský úrad zabezpečí preklad vystúpenia do slovenského jazyka priamo na zasadnutí MZ v súlade so zákonom NR SR č. 184/1999 Z. z. o používaní jazykov národnostných menšín a v znení zmien a doplnkov.

Vážení poslanci, v súlade s § 9 ods. 2 rokovacieho poriadku „poslanec sa považuje za prítomného na rokovaní vtedy, keď je prítomný v rokovacej miestnosti a zároveň má vloženú čipovú identifikačnú kartu v elektronickom hlasovacom zariadení.“ Žiadam Vás, aby ste pred opustením rokovacej miestnosti počas rokovania čipovú identifikačnú kartu vybrali z hlasovacieho zariadenia.

V prípade pochybností dodržiavania rokovacieho poriadku prosím poslancov o promptné riešenie.

Nakoľko došlo k zmene rokovacieho poriadku MZ v Rožňave začíname bodom č. 2, ktorým sú Otázky a podnety občanov

Prosím občanov, aby vystúpili po jednom a aby sa predstavili. Nech sa páči pán Bobko.

### **Občan mesta**

Dobrý deň. Viac menej to budú otázky, na ktoré som za 2 roky nedostal odpovede, alebo boli nedostatočne zodpovedané. V novembri 2017 sa tu mala prejednať otázka Jovickej ulice. Poslanec, nie predkladateľ návrhu požiadal o stiahnutie materiálu z rokovania. Hlasovaním mu bolo vyhovené. Otázka na pani Balážovú. Bol porušený rokovací poriadok?

### **p. primátor Michal Domik**

Môžem poprosiť trochu bližšie, alebo niekto pomôže. Ďakujem.

### **Občan mesta**

Zdôvodnené doterajšie konanie vlastne najčastejšie odpovede to boli, že šlo by o precedens. K tomu precedensu by som trebárs vedúceho odboru výstavby požiadal, ale tak podrobnejšie vysvetliť postup pri odkupovaní pozemku od Ing. Pápaya. Vo väzbe na konanie stavebného úradu čo sa týka stavieb Ing. Uharček Pater, dvaja a potom konanie štátneho stavebného dohľadu. Ďalšie zdôvodňovanie, ktoré mi chýba, ako prídu ostatní k tomu, že z peňazí mesta by sa platilo to, alebo to. Tak k tomu, že ako prídu k tomu ostatní by som chcel mať vysvetlené. Minulý rok, už sa dotknem iba za vašej éry pán primátor. ....zasadnutia MZ z dôvodu nedostatočného počtu poslancov. Príprava zasadnutia stála nejaké peniaze. Na moju otázku, že kto to zaplatil odpoveď z mesta bola, že zaplatilo to mesto, čiže zaplatili sme to my všetci. Čiže prečo by sme mali platiť za konanie, nekonanie poslancov. Podľa odpovedí z mesta ďalej, že rokovací poriadok ani len nerátal s takou možnosťou, že z dôvodu absencie sa nebude konať zastupiteľstvo. Otázka tiež na pani Balážovú. Neuvažujete o návrhu doplnenia rokovacieho poriadku? Norma, ktorá neobsahuje sankcie za jej nedodržanie, to nie je dobrá norma. To isté sa týka obsahu predkladaných dôvodových správ. Nie v jednej, ani dvoch som už v minulosti pripomienkoval tie nepresné údaje v nich. No čo sa zmenilo za vás pán primátor, alebo za obmeny zastupiteľstva. V dôvodovej správe o cyklotrase, ktorá bola prejednávaná v júni sa uvádza, že pozemky pod cyklotrasou sú vysporiadané. Sám ste až v auguste podpisovali poslednú zmluvu o výpožičke. V uznesení k cyklotrase je schválená aj rezerva z rozpočtu mesta na prípadné neoprávnené výdavky. Koľko? Aká suma? Veď je to v podstate bianko šek, ktorý sa zasa zaplatí z peňazí všetkých. Čo v prípade, keď celková suma nejak podstatne prevýši plánovanú sumu. Ten bianko šek má pokryť neopodstatnené výdavky. Vo svojom vystúpení ste hovorili, že sa spýtate kompetentných potom, čo to sú tie neopodstatnené výdavky. Takže či náhodou medzi tými neopodstatnenými výdavkami nebude aj tá možnosť, že Ing. Fabián požiada o zvýšenie nájomného. Tak ako to bolo už v jeho prípade, keď nájomné bolo z 10 centov navýšené na 3 eurá. Pán Fabián je šikovný, praktik, tak prečo by nemohol využiť, keď už je schválený bianko šek. Ďalšia dôvodová správa. Dneska zrejme schválite predaj pozemku pod garážou pre pána Bučka. Na internetovej stránke mesta je zoznam nájomných zmlúv k tomuto pozemku. Pri zmluve z roku 2004 je tam uvedená suma 489,81 eur. V samotnej nájomnej zmluve je suma 2 000 korún. Je to iba maličký rozdiel. Ináč z roku ..... euro platí na Slovensku až od roku 2009.

### **p. primátor Michal Domik**

Keď poprosím ešte technikou, alebo niekoho, lebo vás nepočujeme. Mikrofón vypadol nám.

### **Občan mesta**

Pýtal som si informácie k tým 4 garážam pri poľovníckej ....tak podľa pána Bučka je podľa úradu poslednou nevysporiadanou, čo tá garáž pani Kesziovej. Mňa však viac zaujímalo vysporiadanie prístupových komunikácií ku garážiam. Ku garážam, do dvora rodinného domu, do dvora areálu bývalej poľovníckej a ich napojenie na miestu

komunikáciu....stavebný, cestný, katastrálny, správne konanie, správne poplatky, príslušné VZN. Navyše na liste vlastníctva k tejto nehnuteľnosti, alebo časti pozemku je kód 204. Ide o ochranné pásmo. Pán hlavný architekt by potom možno mohol vysvetliť, čo znamená ten kód 204 a koľko ďalších povinností je s tým spojených. Súhrn odpovedí z úradu: majitelia stavieb používajú pozemok mesta, ide o záhradu, na prístup ku svojim nehnuteľnostiam. Ináč povedané postoj mesta nahradil všetky zákony a VZN-ko. Čiže otázka ako k tomu prídu tí ostatní, ktorí pri svojich stavbách musia dodržať všetko to, čo je nevyhnutné. Alebo ďalšia vec ako klzisko, kúpalisko ako k tomu prideme Rožňavčania, že tieto zariadenia aj nie Rožňavčania využívajú za také isté vstupné ako tí, ktorí na prevádzku prispievajú. Čiže my. Teraz sa zvyšovali poplatky a dane. Otázka. Neuvažujeme z toho o zrušení vstupného, aby sme neplatili v podstate 2x. Pán Kuhn otázka na vás, či ste zmenili mailovú adresu. Vy viete o čo ide. Pán primátor aspoň orientačne, kedy príde na program zastupiteľstva otázka Jovickej a ešte mám otázku, ktorá vychádza z vystúpenia pána Ing. Balázsa na poslednom zasadnutí vlády, proste, že sa nečerpajú dotácie. Ako stojí Poschova záhrada, lebo podľa tých termínov, ktoré sú dostupné na internetovej stránke, tam už dochádza k pomaly nedodržaniu termínov. Ďakujem za odpovede. A rád by som bol, keby som ich dostal formou mailu. Adresa na úrade je. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Dobre. Pán Bobko ešte keby som vás poprosil, lebo dosť slabo sme vás počuli a vidím, že máte papier, keby ste nám ho mohli potom prekopírovať a dodať ho, aby sme mali tie otázky potom priamo. Dobre? Aby sme vedeli vám na to odpovedať. Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Drengubiak. Nech sa páči.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Ďakujem za slovo. Pekný deň prajem všetkým. Ja len krátka odpoveď pre pána Bobka, čo sa týka MZ, keď nie je uznášanía schopné. Tú...tento nedostatok rokovacieho poriadku sme odstránili v septembri. Tzn. že v prípade, že sa ospravedlní viac ako nadpolovičná väčšina poslancov, tak takéto zastupiteľstva...zastupiteľstvo sa už nebude pripravovať. Tzn. že nevzniknú do budúca žiadne náklady pre mesto. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Poprosím ďalšieho občana. Pán Ambrúž.

**Občan mesta**

Dobrý deň. Pekné rokovanie. Poprosil som, požiadal som na minulom zastupiteľstve 12-teho pani vedúcu odboru školstva o jednu vec. Nedostal som. Písomne som chcel odpoveď. Dostanem ju, alebo teraz budete odpovedať?

**p. primátor Michal Domik**

Nech sa páči pani Tamášová.

**p. Mgr. Alžbeta Tamášová**

Ďakujem pekne za slovo. Je mi veľmi ľúto, lebo odpoveď je pripravená a keďže ja som relatívne nová, ja som nepoznala ešte ten postup, že musím poslať aj ja odpoveď. Ja som poslala pani doktorke Jakobejovej a asi kvôli tomu sa to ku vám ešte nedostalo, lebo ona zase predpokladala, že ja pošlem priamo. Takže v priebehu dnešného dňa vám viem preposlať tú odpoveď, ktorú mám, alebo môžem vám aj doniesť písomne.

**Občan mesta**

Ďakujem pekne. Môžem sa zastaviť zajtra za tou vašou odpoveďou. Dneska rokujete.

**p. Mgr. Alžbeta Tamášová**

Dobre. Kludne.

**Občan mesta**

Podarilo sa vám. Ďakujem pekne. Zastavím sa zajtra doobeda po odpoved'. Po mojom odchode 12. 12. sa vám podarila parádna vec páni. Poriadne dole ste to dostali s mestom. To čo primátor mesta na moju adresu povedal po mojom odchode tu ešte nezaznelo. Gratulujem vám. Michal Domik vyzývam vás, aby ste, ako som aj vás....som vám písal sa mi ospravedlnili verejne za to, čo ste nepravdivo hovorili o mne. Teraz máte na toto možnosť. Páni dávajte pozor. Dobre? Minule ste asi nedávali.

**p. primátor Michal Domik**

Pán Ambrúž ustavične útočíte po mojej osobe.

**Občan mesta**

Nerozprávajte takto. Vyzval som vás. Ja sa s vami nechcem rozprávať.

**p. primátor Michal Domik**

A ...

**Občan mesta**

Ospravedlníte sa mi.

**p. primátor Michal Domik**

....a presne takto ku mne sa staviate.

**Občan mesta**

Nemám tu s vami čo sa rozprávať.

**p. primátor Michal Domik**

A vy...Ja na vás nekričím, tak tak isto.

**Občan mesta**

Nemám s vami sa čo rozprávať. Vyzývam vás na ospravedlnenie sa.

**p. primátor Michal Domik**

Dobre. Ja sa vám nebudem ospravedlňovať. Nech sa páči dajte ma na súd. Ja som ochotný s občanmi mesta aj súdiť sa, takže ja stojím si za tým. Občan, ktorí príde a nakydá na moju osobu a potom zbehne a odbehne preč, prepáčte, ale to nie nepatrí k vašej inteligencii. Viem, že ste dobrý historik, viem, že sa zaoberáte históriou, ale nie tak, že nakydám alebo tak.

**Občan mesta**

Nerozprávajte...

**p. primátor Michal Domik**

Takže do budúcnosť vás poprosím inteligentne sa.

**Občan mesta**

...to ste skúšali inokedy. Nerozprávajte mimo.

**p. primátor Michal Domik**

Dobre.

**Občan mesta**

O mne vy nerozprávajte. Ja som vás vyzval, aby ste za ohavné vaše slová, ktoré nie sú pravdivé sa ospravedlnil. V opačnom prípade vás dávam na súd a budem žiadať finančné odškodné za poškvrnenie môjho mena.

**p. primátor Michal Domik**

Nech sa páči. Na to máte právo.

**Občan mesta**

To spravím. Lebo ja som ŠTB-ák spolupracovník nebol. Možno v tej sále vtedy bol taký, ale nie ja. Ja som bol prenasledovaný. Vy neviete čo to je ŠTB-ák pán Domik. Neviete čo to je. Viete, čo by bolo s vami, keby vás ŠTB-ák toho času... Tam by ste sa skrýval vonku ako sa skrývate inokedy. Podávam vás na súd za vaše výroky a budem žiadať finančné odškodné.

**p. primátor Michal Domik**

Nech to prešetria. Nech sa páči. Nech sa páči ďalší občan.

**Občan mesta**

Dobrý deň. Ďakujem za slovo. Viem, že dnes nie je témou odpadové hospodárstvo, ale v nadväznosti na, na minulé zastupiteľstvo by som si dovoľil predniesť zopár faktov, ktoré som zistil, nakoľko mesto sa viac menej rozhodlo ísť svojou cestou, ale, ale táto téma ma zaujíma a myslím si, že by to mohlo byť aj prejednané, prerokované, lebo ma zaujíma aj vyjadrenie možno hlavne tých, ktorí posunuli toto rozhodnutie o odpadovom hospodárstve ďalej. Najmä zástupcov finančnej komisie, aby tak isto dali nejaké také verejné zdôvodnenie, že prečo a aké fakty rozhodli v nadväznosti na to, čo teda ja poviem. Tak napr. chceme len porovnať iné mestá s mestom Rožňava. Napr. mesto Banská Štiavnica, ktorej zástupca technických služieb bol prednášať v Rožňave o odpadovom hospodárstve, si obstaráva služby zberu aktuálne už v subdodávake, nakoľko nepočíta s ďalším využívaním technických služieb, lebo je to nerentabilné pre nich. Ja len pripomeniem, že sú v podobnej situácii ako mesto Rožňava, že nemá na blízku žiadnu skládku a teda nevlastní toto mesto skládku a neprevádzkuje. Ďalej mesto Bratislava každoročne si obstaráva služby za skládkovanie odpadu minimálne na 1 mesiac, nakoľko majú odstávky, pravidelné odstávky spaľovne kvôli revíziám a robilo si prieskum a záver prieskumu bolo zistenie, že odvoz odpadu na skládku vzdialenú viac ako 45 km nie je pre nich efektívne a to si zoberme, že majú oveľa rozvin...rozvinutejšiu dopravnú infraštruktúru ako je Rožňava a napr. prevoz odpadu cez Sorošku. Ďalej porovnaním napr. Technické služby mesto Dubnica nad Váhom, ktoré je porovnateľné s mestom Rožňava. Výdavky mesta Dubnica na takúto službu predstavujú 983 tisíc eur na rok 2019, teda pardon rok 2020 porovnávajú, teda to je odhadovaná suma, ktorú vyčlenili do rozpočtu. Ich miera separácie je v hraniciach 40 – 50 % čo znamená, že budú mať lacnejší zákonný poplatok ako mesto Rožňava. Čiže s týmto rozpočtom počítajú aj napriek tomu. A skládka odpadu, na ktorú odkladajú sa nachádza 5 km. 5 km za mestom. Síce skládku neprevádzkujú a nevlastnia, ale vlastní ju súkromný investor, alebo prevádzkovateľ. No napriek tomu teda ich, ich náklady sú také, ako som spomínal. V roku 2019 bol predpoklad na naplnenie rozpočtu vo výške 905 tisíc eur. A to chcem pripomenúť, že tieto technické služby fungujú minimálne od roku 2000. Čiže ne...v ich, v ich nákladoch nie sú žiadne investície na

novú technológiu a techniku. Ďalej porovnateľné mesto, mesto Vranov nad Topľou. V roku 2019 im končila zmluva s dodávateľom služieb, kde bola iná zberová spoločnosť ako je v meste Rožňava, ale mali tak isto tendenciu založiť si vlastné technické služby, alebo teda vo vlastnej réžii. No po dôkladnej kalkulácii došli k záveru, že obstarávajú tieto služby externou spoločnosťou tak, ako to mali do toho...do tej doby. Nakoľko by to bolo opäť finančne náročné pre takéto malé mesto. Ďalej mesto Lučenec je dobrým príkladom, kde v roku 2018 bol plán výdavkov a došlo aj k naplneniu tohto rozpočtu vo výške 1 266 tisíc eur a to opäť pripomínam, že zabezpečuje odvoz lokálna spoločnosť, kde má zastúpenie mesto vo výške okolo 51%, čiže je väčšinovým vlastníkom a tak isto sa nachádza skládka odpadu rovno na území mesta. A na margo tej otázky, ktorú som dostal minulé zastupiteľstvo, že ako je možné, že nevieme, neviem vysvetliť 1 tisíc ton odpadu navyše, tak napr. v meste Lučenec v roku 2018 bol plán vyzbierať 9 300 ton komunálneho odpadu. V skutočnosti vyzbierali 16 993 ton. Čiže vidíte odpad môže narásť a nie len o tisíc ton. A tak isto mesto Hnúšťa. Vyjadrenie mesta Hnúšťa 2011, keď som si skúmal tú situáciu okolo Rimavskej Soboty bolo, že zástupcovia technických služieb tiež tak isto tvrdili, že ak by neprevádzkovali vlastnú skládku odpadu, tak odvoz by nebol vôbec rentabilný vo vlastnej réžii. Takže to je tak v porovnaní k ostatným mestám. Potom chcel by som zopár faktov, ktoré nastali v roku 2018, 17 a aj 19 v súvislosti, alebo vo vzťahu mesta ku spoločnosti Brantner. Že bolo odprezentované, že došlo k úspore medziročne medzi rokom 19-18 v úspore 110 tisíc eur. Áno. sčasti je to pravdivá informácia ale nie kompletná a opäť musíme sa pozrieť aj napr. aj na iné roky, nakoľko 2018 je trochu špecifickým rokom, kedy boli aj voľby, čiže sa predpokladá, že boli nejaké, nejaké možno investičné aktivity, alebo no proste nejaké, ktoré sa rozvíjajú aj, vidíme, že aj mesto Lučenec malo v tomto roku oveľa navýšenejšie náklady. Ale teda k tým 110 tisícom treba spomenúť a doplniť, že mesto v tomto roku muselo zavádzať aj rôzne opatrenia, ktoré mesto stáli podľa môjho odhadu minimálne nejakých 50 tisíc, nakoľko minimálne 3 ľudia, nás sledovali neustále a sledovali zberové vozidlá. Tak isto ďalšia strata, ktorá nie je spomenutá môže byť v tom, že mesto viedlo agresívnejšiu politiku voči zberovej spoločnosti tak ako to bolo teda v minulosti. Na toto sme neboli zvyknutí a týmto nedochádzalo k spolupráci, k žiadnej podpore napr. v oblasti športu, alebo iných aktivitách ako to bolo zvykom vo vzťahu spoločnosti voči mestu. Ďalej a to je vlastne, to sú body, ktoré by som spomenul ku kalkulácii a ku materiálu, ktoré boli zverejnené a ktoré boli odsúhlasené tuto prítomnými a preto by som chcel, aby konečne už niekto aj reagoval trošku k tomu a vyjadril sa, že prečo tak sa rozhodol ako sa rozhodol, nakoľko kalkulácia, ktorá bola predložená predpokladala a vykresľovala situáciu, že ak mesto bude robiť tieto služby samostatne no tak náklady budú predstavovať 656 tisíc, čiže teda prevádzkové náklady. To bol záver tej kalkulácie a tá kalkulácia obsahovala služby za zber, uloženie komunálneho odpadu vrátane zákonného poplatku za uloženie. A porovnal som to s rozpočtom, ktorý predkladala spoločnosť, zberová spoločnosť, ktorá pôsobí na území mesta a táto kalkulácia obsahovala služby za zber, likvidáciu, prepravu, manipuláciu komunálneho odpadu, zákonný poplatok za uloženie a aj kompletne služby spojené s biologickým, s biologicky rozložiteľným odpadom. Ďalej z mojej, z môjho pohľadu a z mojej analýzy vyplývajú nejaké pochybnosti v kalkulácii a chýbajúce položky a to sú: stravné a ochranné pomôcky pre zamestnancov, minimálne 1 záložný vodič a závozník, náklady mesta boli počítané s objemom 6 tisíc ton, pričom zberová spoločnosť zabezpečuje približne 7 tisíc ton, bola tam chybná DPH pri uložení odpadu, ale to bolo vlastne vtedy aj vysvetlené. Tak isto spochybňujem cenu uloženia 30 eur na tonu bez DPH na 10 rokov. Ďalej z aktuálnych čísel, s ktorými pracujem, spotreba zberových vozidiel bola podhodnotená a to v celkovej výške približne 20 tisíc eur. Odvoz na skládku bol tak isto podhodnotený nakoľko ako som vravel, tak odvoz bol predpokladaný cez, cez kopec Soroška. To je ďalších 20 tisíc približne. Chybná kalkulácia, nakoľko táto kalkulácia neobsahovala zber bio odpadu a v súčasnosti je to približne 80 tisíc eur, ak sa to vykonáva v subdodávke,

subdodávateľskou spoločnosťou. Ďalej boli chýbajúce výdavky spojené s odvozom odpadu, ktorý sa nakumuluje na zberovom, zberovom dvore. Ďalej tak isto spojené s prevádzkou zberného dvora. Ďalej chýbalo spomenuté výdavky na obstaranie minimálne jedného vozidla a jedného nakladača, ďalej 30 kubíkových veľkých kontajnerov na prevoz odpadu na skládku, čo predstavuje minimálne ďalšiu investíciu vo výške 200 tisíc. A tak isto aj, aj tie náklady na obstaranie zberových, zberných nádob ja z môjho pohľadu spochybňujem. Ďalej táto kalkulácia neobsahovala započítané v tej celkovej výške 656 tisíc výdavky na líziny, poprípadne bankové úvery na techniku a na zberový dvor a tak isto ani zamestnancov zamestnaných na zbernom dvore. Čiže tieto investičné výdavky sa môžu vyšplhať až na výšku 1 milióna eur. A prevádzka takéhoto odpadového hospodárstva v takej, v takej službe ako sme, alebo v takých, v takom rozsahu ako to bolo popísané a schválené predstavuje približne 950 tisíc, po zrealnení, teda všetkých započítania všetkých nákladov s tým spojených. Tak isto nehovoriac o prípadných nárastoch nákladov pri poruchovosti vozidiel a zmenách legislatívy, náraste minimálnych miezd, tak isto úložného, spracovateľských poplatkov, nehovoriac o kvalite personálu, ktorú doteraz znáša zberová spoločnosť a takto by to všetko muselo znášať mesto a tak isto pri aktuálnom trende vývoja odpadového hospodárstva treba spomenúť, že, že tieto, táto zmluva, ktorá ešte trvá, bola pre mesto minimálne v tých posledných rokoch určite výhodná, adekvátne. Tá cena, ktorá je nastavená má svoje opodstatnenie aj pri porovnávaní s inými mestami. A ešte musím zdôrazniť a spomenúť, že a to je aj otázka, ako chce mesto riešiť túto situáciu, že od roku 2021 nemôže ísť odpad na skládku bez toho, aby nebol mechanicky alebo biologicky upravený. Čiže kto bude upravovať tento odpad. Či to bude mesto Rožňava, alebo potencionálna skládka. Tak to je teda zopár faktov. A ešte som si rozanalyzoval náklady Technických služieb v Rimavskej Sobote od roku 2011. Od roku 2012 prevzala teda zber odpadu vo vlastnej réžii a tie náklady tých jednotlivých stredísk, ktoré sú tam vykazované v týchto rozpočtoch a vyhodnoteniach sú približne konštantné, ale vypichol som len, našiel som po, po takej grafickej analýze, neviem, že či by ju bolo vidno, ale možno aspoň teda skúsím to takto naznačiť. Vypichol som 4 strediská, ktoré sa od roku 2011 vyvíjali zrazu iným spôsobom ako ostatné. A to je napr. komunálny odpad náklady od, náklady teda technických služieb od roku 2012 začali rásť z úrovne 111 tisíc až na úroveň 263 tisíc do roku 2015 čo má logické odôvodnenie, ale už menej logické vo vykazovaní je pre mňa to, že od roku 2015 sú tieto náklady úplne konštantné a to je pre mňa už len zavádzajúce, že ako, ako dokázalo mesto Rimavská Sobota udržať konštantné náklady na túto činnosť, nakoľko od roku 2015 nastal nárast minimálnych miezd o minimálne 20% a v porovnaní s ostatnými strediskami napr. taká, také náklady na správu technických služieb od roku 2012 začali rásť. Na rok 2013 narástli o 60 tisíc, potom udržiavali nejakú konštantnú úroveň. Z môjho pohľadu sú tieto, tento nárast je zjavne spojený s, so zavedením technických služieb, ale už táto činnosť bola teda ukrátená o tieto náklady a to len kvôli vykazovaniu. Tak isto náklady na, na rekreačné...na rekreačné stredisko Kurinec. Od roku 2012 do roku 2018 bol nárast vo výške 120 tisíc. Opäť myslím si, že, že dochádza ku, ku manipulovaniu s číslami, lebo ako je možné, že do jedného roku sa vyvíjajú konštantne a zrazu odkedy boli zavedené technické služby a zber odpadu, tak, tak tieto náklady rastú a tak isto veľmi podobná tendencia je pri verejnej zeleni. Z môjho pohľadu verejná zeleň by sa v meste mala vyvíjať približne konštantne a s nejakým rovnakým nárastom, ale tu dochádza od roku 2012 narástli náklady na túto činnosť opäť o ďalších 100 tisíc. Viem, že v Rimavskej Sobote bol zrekonštruovaný jeden park, tak teoreticky ten nárast môže byť aj s tým spojený, ale 100 tisíc sa mi zdá byť príliš drahý. Takže prosím možno o nejaké vyjadrenie, alebo reakciu k týmto číslam. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**



Ďakujem pekne. Takže keď môžeme trošku prejsť niektoré pochybenia. Takže po prvé všetkým poslancom určite nejdeme kupovať autá, ale základom je urobiť súťaž na skládkovanie na 10 rokov, do ktorej sa môžete zapojiť aj vy a uvidíme čísla, za koľko môžeme na 10 rokov zabezpečiť uloženie komunálneho odpadu. Či to bude 30 euro, alebo či to bude 32 alebo tak. Všetkým som vysvetlil, áno 10 ročná zmluva, ale to je ako keby som povedal dneska, že kto chce a 1,20 naftu na 10 rokov. Hej, takže určite to je výhodné urobiť teraz zmluvu na 10 rokov a zablendovať niečo, čo ustavične a pravidelne rastie. Dúfam, že mi dáte za pravdu. Takže to bude ako prvý bod. Spomínali ste, áno 103 tisíc sa usporilo. A či to je efektívne, že ľudia, alebo naši pracovníci chodili za vašimi autami. Áno, lebo predtým boli vyklopenia, príklad poviem, tisíc, naši ľudia keď chodili za vašimi autami aj tam bola úspora, že to zišlo na 750. A len tak na trošku informáciu pre občanov mesta. Za jedno vyklopenie tisíc litrového kontajnera platí mesto 7 eur. Takže sme usporili 250 vyklopení, sme zaplatili menej x 7 euro, takže aj tam to bolo efektívne, že to je skoro 1 500 euro. Už hneď máme návrat na plat tých 2 ľudí. 103 tisíc je čistých. Tam tá suma pán Šalomon tam bola vyššia. Tam bolo vyše 130 tisíc, ale my sme odpočítali aj náklady pre tých šoférov, ktorí kontrolovali tento odpad. Musíte mi uznať, že tam ešte sa aj zvýšil zákonný poplatok za uloženie komunálneho odpadu tento rok, tak asi mi dáte za pravdu, a to taktiež bolo započítané v tej faktúre. Takže keby v roku 2018 sme, teraz nechcem presne strieľať, lebo ma chytíte potom za slovo, ale sa mi zdá, že v roku 2018 bol tam poplatok 8 euro za uloženie zákonný a teraz to išlo sa mi zdá o 3 eurá vyššie. Hej ak sme tam okolo, keď sme dobre počítali dajakých 12 tisíc by sme zaplatili viac. Takže mi sme ešte 12 tisíc tento rok zaplatili kvôli zákonnému poplatku za uloženie viac. V tej faktúre aj toto bolo už započítané. Takže tie čísla neklamú. Oni sú tam čierne na bielom. A nehovoriac o tom, že sme, kontrolujeme prvý rok a my sme našli ďalšie pochybenia, ktoré sa nedodržiajú. Napr. vo firmách, firma, ktorá nám platí za 120 zamestnancov a má nárok na 3 kontajnery má vystavené 10. Môžete o chvíľ... na toto hneď môžete odpovedať. Teraz náš pracovník išiel do tej firmy a olepil s číslami, že 1, 2, 3, že to sú mestské, za to podnikateľ platí a za tých 7 vlastne, teraz mi povedali, aby som povedal za 4, hej a má 10. Za tie 4 máte vy vysypať a po tie 6 máte prísť v inom čase, ale to už nepatrí mestu. Ale vy to dávate dokopy. Takže občania mesta platia za všetkých 10. Takže 6 x 7 každý týždeň zaplatíme 42 eurá len za vyklopenie každý týždeň a plus obsah tých 6 nádob. A toto len v jednej firme je. Bol som za majiteľom tej firmy a som sa spýtal. Vy platíte za komunálny odpad? Áno my platíme za tých 6, ktoré sú tam na viac. Takže 2x fakturujete komunálny odpad. Asi tu je ten problém, ale mám to aj na kamere. Takže môžeme si to aj pustiť najbližšie video, že ako vlastne funguje. Že občania mesta platia komunálny odpad aj podnikateľom a bohužiaľ ešte aj tí podnikatelia platia. Takže 2x platíme za ten istý odpad. Takže na toto si dajte pozor a za to som dal pripraviť zmluvu, že od budú... možno do dvoch mesiacov všetky nádoby dáme olepiť číslami a len, zaviažeme vás len to zobrať, lebo to majú podnikatelia zaplatené. A nehovoriac o tom, že majú nárok na 120 litrovú nádobu a majú 3 tisíc stovky. Hej. A nehovoriac o tom, ja priznám, že ešte aj my máme o jednu viac nádobu vo firme a som povedal, jasné včete mňa. Lebo trošku v tomto bol bordel. Ale u nás, to že tam dávame plasty. Hej. Ale sem tam aj u nás sa stane, že moji zamestnanci, s prepáčením trošku lajdáci, tak hodia tam komunálny odpad a už jasné že potom to už nie sú plasty. Takže sme dali to vyniesť na ulicu a nech tam dávajú plasty. My sme z ulice stiahli, ja iba tak trošku, lebo nebuď kritický vonka, ale buď aj na seba, tak nakoľko tie plasty tam ľudia nedávali, ale stále tam ešte aj zdochnutú mačku dali, tak sme to stiahli radšej do nášho dvora. Takže som kritický a presne tento systém tu v meste je pokazený, že je plno nádob, za ktoré ako my mesto platíme a zbytočne platíme, lebo za každé vyklopenie je 7 euro. A nehovoriac o tom, že aj ten komunálny odpad. K tomuto sa mi môžete vyjadriť, že ako u vás vlastne počítate, keď dávate všetkých 10 nádob vysypávate do jedného auta. Ako to odpočítate, že koľko kíl vlastne

potom dofakturujete, alebo odpočítavate mestu. Lebo mestu ste neodpočítali ani kilo. Lebo to, čo je na váhe, tak to stále sme platili.

### **Občan mesta**

Ďakujem za toto, že môžem sa vyjadriť k tomu. Ja nemôžem sa vyjadriť k postupom spoločnosti Brantner Gemer, nakoľko nie som zástupcom, ani zamestnancom spoločnosti Brantner Gemer. A nakoľko prichádzam len ako občan a to ste dobre spomenuli, že, že mesto hradí aj za podnikateľov, ale to nie je, neviem, nechápem, že prečo je obviňovaná z tohto zberová spoločnosť, nakoľko ako sme sa bavili aj pred tým o tom, že toto je záležitosť mesta a, a je to na správe zamestnancov zodpovedných za túto činnosť aby vedeli, koľko kontajnerov mesto poskytuje, koľko platí a koľko sa vyváža a za koho. Čiže neviem, prečo je neustále obviňovaná zberová spoločnosť za to.

### **p. primátor Michal Domik**

Ja by som sa len informoval, že vlastne keď u mňa zaplatí podnikateľ za zber napr. 1 tony, tak prečo mestu tak isto dávam faktúru na jednu tonu. Hej. Tak keď obidvaja platíme za 1 tonu zberu tak tam myslím, že tam je tam tá zberová spoločnosť povie, že mala by ísť za podnikateľom, vieš čo, tak ty nemusíš platiť, lebo my toto všetko fakturujeme mestu. No tak len tak na zamyslenie, že treba si tam troška aj nielen mesto si má urobiť, my si robíme poriadky, ako sami vidíte, hej, ale aj ako spoločnosť Brantner by mala trošku rozlíšiť, že keď raz podnikateľ za tých 6 si platí, tak individuálne zvlášť musíte vyslať auto a mu pozbierať ten odpad a nechať to všetko do jedného auta pre mesto. A to hovorím len o jednej spoločnosti. A veľa spoločností je takto v Rožňave. Takže tento rok čakáme ďalšie úspory len vďaka tým dvom ľuďom, ktorí ten systém pozreli a sme čiarkovali a zistovali, že koľko sa sype. Bol som aj ja osobne v teréne 2 dni, takže som videl presne. A za to som nastavil ten systém a za to sú tie úspory. Ale aby sme, aby sme sa tu

### **Občan mesta**

...sme sa už spolu bavili a myslím si, že som sa to snažil dosť dôkladne vysvetliť, že ako to v spoločnostiach zberových funguje. Predsa nechcete od zberovej spoločnosti, aby zbierala jednu firmu, potom sa otáčala, išla na skládku s týmto kvázi odpadom a potom sa vracala. Práve o tomto je tá efektivita, že dokáže vyzbierať viacerých naraz a potom ten odpad sa rozpočíta. A tak isto zberové spoločnosti budú mať povinnosť mať vybavené vozidlá od nejakého roku váhami. Ale my sme tak isto robili takéto testy a rozpočítanie odpadu a s presným vážením nakoniec malo plus, mínus rovnaké, rovnaké rozloženie. Takže v tomto nie je problém. A ak by sme sa teda špeciálne zaoberali iba zberom určených kontajnerov, tak tá cena by bola výrazne iná.

### **p. primátor Michal Domik**

Taký, tak je to dobre, ok jednoducho. To čo ide na váhu mesto zapíše a nám klesne tá suma. Takže my nemáme odpočítané z toho množstva vyzbieraného odpadu ani gram. To je prvé. Po druhé. Chlapci ako robia čiarky, tak urobia 10 čiariok, že 10x vyklopili. Ani raz ste nám neodpočítali 4 za jeden mesiac 24 vyklopení za tú súkromnú a to len o jednej firme rozprávam. Takže stále ste nám započítali 10 vyklopení, čo hovoríte, že aby to bolo efektívne. Áno efektívne je to pre vás, ale pre ako pre mesto nie je.

### **Občan mesta.**

Myslím si, že stále dochádza k, k vykonštruovaným nejakým tvrdeniam a nepodloženým, nakoľko nechcem nikoho uraziť, ale nie ste ľudia z praxe a mali by ste trošku sa viacej

zaujímať o túto tematiku, nakoľko sa jedná takmer o milión eur. A keď mi chcete povedať, že mesto Dubnica tak isto ako, ako zbiera odpad, keď majú 950 tisíc náklady.

**p. primátor Michal Domik**

Teraz ja väčšinou som človek logiky, hej. Vy vravíte, že bude nás to stáť viac ako vy to urobíte. Povedzte kvôli čomu. Budeme mať asi čo? Prečo by, aj keď... Jednoducho. Mal som tak isto problém s pílu. Dotiahnuť na mestské lesy pílu. Všetci proti, to je nerentabilné. A pritom na tú pílu ešte dostanem aj peniaze. Takže viem zohnať aj peniaze. Ja mesto neviem napáliť drevo, ale súkromník z toho vie robiť veľký biznis. Tak mi to vysvetlite, že ako. Čo on je niečo nadčlovek? Nič, nič iné tu nie je, len treba dobrého manažéra a zvládne to aj dobrý manažér. A mesto potrebuje na to, aby malo dobrého manažéra na každej úrovni a nevieme, nevidím problém, aby sme si to urobili sami a tak isto vieme viesť. Tak isto vieme kúpiť auto, tak isto vieme tých ľudí zaplatiť, vieme vyklopiť a tak isto vieme zmanažovať jednu firmu, ktorá má 12, 14 zamestnancov. Viete je to dosť také smutné pri okolo 900 tisíc sa rozprávame 630 tisíc okolo státisícoch a vy mi idete, ale som tam nedal do tých papierov. To je presne to, nedal som do papierov pomôcky pracovníkom, čo stoja možno 50 na jednu osobu. Takže je to možno tisíc eurá. No takže ja by som vedel, jasné, že tak tieto chybičky maličkú upraviť, kde ide o v tomto, dali sme to celkove....

**Občan mesta**

Ja som to myslel v hodnote presne tých 300 tisíc, ktoré ste účelne chceli dosiahnuť.

**p. primátor Michal Domik**

Takže ešte aby som prešiel, hej. Neuveriteľná vec, že o 8 tisíc ton v dajakom meste. Tam by som si dal otáznik pánovi primátorovi pozrieť, prečo je o 8 tisíc skočil odpad. Sami viete logicky, aby niečo skočilo skoro o 70% tak je to nemysliteľné v dnešnej dobe. To je presne o tom, že

**Občan mesto**

To je fakt, ktorý je zverejnený na stránke a na, na zastupiteľstve...

**p. primátor Michal Domik**

No veď jasné, ale tak poslancom by som odporučil aby si tam pozreli a urobili takú istú kontrolu s autami a potom by prišli na to, že by to spadlo naspäť možno o tých 8 tisíc euro. Takže to je asi jedno z týchto ďalších, čo som zistil. Áno máte pravdu v roku 2021, medzi tým viete dobre, že to ešte keď sme mali, prvý krát sme rozprávali o komunálnom odpade, tak vlastne ten zákon ešte neplatil. Ešte ani teraz ten zákon nie je upravený, čo sa chystá ako má byť mechanicky upravený ten kom....Takže ešte nikto nevedia. Ani vy neviete ešte ako má byť. To mi dáte za pravdu. Však? Lebo je to ešte len nový zákon, ktorý ešte není úplne dokonalý a ani vy si z toho neviete vytiahnuť z kontextu, že čo to vlastne znamená. Môžete mi na to odpovedať, či viete o tom.

**Občan mesta**

Ja len reagujem. A aj tak isto moja reakcia dneska nejaký podnet bol k tej, k tomu rozpočtu 656 tisíc, že ono to ja sa, ja sa k tomu chcem vyjadrovať, nebudem sa vyjadrovať k tomu, na čo neviem odpovedať.

**p. primátor Michal Domik**

Len ste spomenuli, že od roku 2021 bude platiť nový zákon, kde bude treba mechanicky upravovať komunálny odpad. Máte pravdu. Ale zatiaľ ani zberové spoločnosti nevedia o tom, ako sa to má, ako sa má postupovať. Takže nás to čaká. Logicky my riešime jednu sumu 656 tisíc. Ale aj keď vy to budete robiť a príde tento zákon, tak nebude to 650 tisíc, ale aj u nás to bude 700 tisíc. Lebo ak príde nejaký nový zákon a zoberie nám 50 tisíc, tak jasné, že to nebude stále 100 rokov 650 tisíc. Ale keď príde nový zákon a budeme musieť to ešte pretriediť, tak jasné tie investície budú aj pre nás, ale aj pre vás vyššie. Takže to automaticky sa započíta do faktúry. Takže tak isto hej. 650 tisíc áno, ak vyjde zas, zmenia vo vláde zákon za uloženie a nebude sa platiť 22 euro, ale dajú 30 euro tak taktiež aj u nás sa zvýši poplatok, ale aj u vás. Tieto sumy my nemôžeme počítať, že ja som povedal, že bude 650 tisíc v roku 2022, alebo v roku 2023, lebo medzi tým môže sa zmeniť zákon a vlastne tá suma komunálneho odpadu ešte bude rásť. Hej za uloženie, čo budeme musieť väčšie pálky platiť a taktiež, keby ste to robili aj vy, aj vám by sme potom platili tieto individuálne poplatky za uloženie odpadu, čo vlastne je. Len na margo toho, len s tým, že sme teraz usporili 1500 ton naše triedenie, ako ste vraveli, možno ste si neprepočítali, ale keď si prepočítate, tak nám spadlo. Koeficient triedenia máme lepší ako... Takže ten zákonný poplatok by sa nám nemal zvyšovať, ale už asi veľmi do dlhej témy. Ja iba na to aby, aby sme tu trošku poslancov nedoniesli do pomykova, že čo a ako. Takže len na uzavretie. Jednoducho začíname, urobíme súťaž na skládkovanie na 10 rokov a bude vyhlásená súťaž. Do tej súťaže môže sa zapojiť hociktorá zberová spoločnosť, aj vy, takže uvidíme aká bude reálna cena a či potom si sadneme a toto je postup, že ako vlastne budeme postupovať. Že či ideme do toho zberového dvora, či ideme ďalej, hej. Takže toto je základ, ktoré chceme vidieť na skládkovanie, aby sme urobili súťaž. Takže toto je základ a až potom možno aj vy to budete ďalej robiť, ale zas to prehodnotíme s poslancami. V žiadnom prípade nejdem sám do toho, že všetko ideme hlava nehlava. Toto je základ. Skládkovanie na 10 rokov. Máme prisľúbené, že aj Kosit by vedel otvoriť jednu skládku, aj vy. Jasné oni majú ďalej, máte pravdu. Ale keď pomer vypočítame za uloženie a cesta, tak vieme si vypočítať koeficient, či sa nám oplatí. Dobré. Keď vám postačuje takto.

#### **Občan mesta**

Ďakujem. Len ja by som chcel ešte raz poukázať na to, že financovanie a rozhodovanie o týchto peňazí sa to týka aj mňa ako občana. Sú to aj moje peniaze a len som chcel poukázať na diery v celej tejto kalkulácii a v tom, že som presvedčený, že, že to predraží systém ako v meste.

#### **p. primátor Michal Domik**

Tak keď viem dobre vy ste zamestnanec Brantnera, tak teraz dobre vystupujete ako občan, ale aby sme všetci vedeli, ste zamestnanec, ste zamestnanec Brantnera?

#### **Občan mesta**

Áno, som zamestnanec spoločnosti.

#### **p. primátor Michal Domik**

Takže aby sme boli v jasnom, ste zamestnanec Brantnera, ako aj keď vystupujete ako občan. Hej. A ja si myslím, že ste rád, že sme usporili tento rok 130 tisíc euro.

#### **Občan mesta**

Ale opäť ja by som bol rád, keby to bolo tých 130 tisíc euro.

#### **p. primátor Michal Domik**

Keby sme nemuseli zaplatiť tých šoférov, aby bolo, systém by bol nastavený a teraz už ho jednoducho nalepíme a nebudeme musieť týchto chlapcov za vami posielat', za vašou spoločnosťou, ale už bude to určené, náhodne urobíme kontrolu, vysypú niečo na viac, čo nie je označené a vypovieme s vami zmluvu. Takže tak to bude asi do budúca vyzerat' naša spolupráca. Bude to na dôvere, ale dôveru ale preveruj. Takže takto sme to nastavili a takto to chystáme nastaviť. Takže ak vy klopite nádobu, ktorá nebude označená automaticky skončíme s vami zmluvu a spoluprácu. Takže asi takto na záver, keď môžem.

**Občan mesta**

Pardon. Ešte k tomu vyklápaniu. Porušila spoločnosť zberovú zmluvu v tom vyklápaní?

**p. primátor Michal Domik**

No hej, lebo vlastne nemala nám počítať tieto vyklápania vôbec.

**Občan mesta**

Máte to uvedené v zmluve určite? Alebo máte systém zberu určený, ktorý zberová spoločnosť dodržiava.

**p. primátor Michal Domik**

Aha takže keď obídete zmluvu, keď, keď nájdete chodníček v zmluve, tak to sa dá porušiť a, a vlastne zaťažiť občanov mesta.

**Občan mesta**

Nie. Ja hovorím iba o cenách a kalkulácii, ktoré som vám už vysvetľoval, že ak by bolo, by predstavoval množstevný zber, alebo zber označených nádob, tak potom cena sa opäť určuje inak. A to hovorím o tej efektívnosti.

**p. primátor Michal Domik**

Takže by ste nám dali ešte vyššie ceny. Keby sme....

**Občan mesta**

To že, to že auto vyjde zo zberného dvora a obíde slučku, ktorú musí vykonať naše náklady to nikdy neznižuje a neznižuje to ani ak mesto bude mať vlastné technické služby.

**p. primátor Michal Domik**

Ale vám vysvetľujem, keď si raz podnikateľ vašu službu zaplatí, tak vy mu ju tak nakalkulujete, aby to nemuseli občania mesta zaplatiť. Keď raz podnikateľ si dá zobrat' tisíc, alebo 3 tony, tak choďte k nemu a dajte urobte si tú kalkuláciu, že idem z dvora k podnikateľovi, stojí nás kilometer toľko plus vyklopenie plus k tomu a dajte mu takú faktúru. Prečo by to mali občania mesta platiť.

**Občan mesta**

Samozrejme, že to tak aj je...

**p. primátor Michal Domik**

Podnikanie v meste, tak sa super podniká.

**Občan mesta**

Samozrejme, že to tak aj je.

**p. primátor Michal Domik**

Tak ale nie je to, lebo dávate v jednom. Ved' vy v jeden deň vyklopite aj podnikateľa aj mestské kontajnery.

**Občan mesta**

Otázka je to, že či mesto má prehľad o svojich kontajneroch.

**p. primátor Michal Domik**

Dobre. Už bude mať. Dobre?

**Občan mesta**

To budeme určite všetci radi, lebo v tomto tkvie tá úspora a nie v tom, že kto vykonáva tú službu. Ja len opäť chcem poukázať na to ako nespokojný občan v tejto otázke, že moje peniaze efektívne, ale pôjdu niekam do banky, alebo lízingovej spoločnosti.

**p. primátor Michal Domik**

Dobre. Ďakujem pekne. Sa vám ospravedlňujem. Trošku sme sa rozvášnili. Som sa aj stratil v papieroch. Jaj vidíte... Pán poslanec Kuhn s faktickou poznámkou.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Ja by som mal len prosbu, keby ste mohli tie čísla, ktoré ste tu čítali poslať tajomníčke finančnej komisie, aby sme sa im mohli, tým zaoberať. Sú to zaujímavé čísla. Ako ja som otvorený sa o tom rozprávať, ale viete, keď tuná takto vychrlíte desiatky čísel, tak ťažko môže byť zmysluplná diskusia.

**Občan mesta**

Len k tomu poznamenám, že tieto materiály som predložil aj pánovi primátorovi. Tak som predpokladal, že ich posunie a určite ich zverejní.

**p. primátor Michal Domik**

Na margo toho stretli sme sa v Stopke a nebolo to, že aby som posunul, len, len si mi, tykáme si, hej, len si mi ukázal, že tu vidím a ja som ti stále dal argumenty, ale tieto čísla nemáš dobré, ani toto nesedia. Hej. Trošku, trošku fakt sa zamyslime. Dobre nebudem vás tu presviedčať, len normálne prečo by mi, prečo by mi záhradu mal robiť cudzí záhradník. Čo je lacnejšie? Keď si to urobím sám, alebo to bude robiť. Už ako mám vysvetliť, hej. Ja viem, že vám ide o veľa, hej, a si myslím, že stratiť stabilitu. Ale ja som vám povedal, nikdy bez poslancov nepôjdeme ani do lízingov, ani do ničoho. Si myslím, že všetci budú s tým, že urobíme súťaž a s tým ako pre mesto, ale aj pre vás ako občana zabezpečíme na 10 rokov stabilnú cenu, čo bude vyhovovať pre každého. Aj pre občanov, aj pre poslancov, aj pre mesto. A potom sa rozhodneme, či ideme ďalší krok urobiť. Či si kúpime autá, či vieme to vyfinancovať z usporovaných peňazí, čo si myslím, že áno a tak potom by sme vám dali ďalšie riešenie. Nech sa páči s faktickou poznámkou ešte pán poslanec Drengubiak.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Ďakujem pekne za slovo. Ja len poviem, že nie som si istý či ste tu ako občan. V prvom rade obviniť mesto za to, že vykonáva kontrolu a chce efektívne a zmysluplne šetriť peniaze občanov, obyvateľov mesta agresívnou kampaňou voči zberovej spoločnosti je podľa mňa nemiestne a nakoľko sa blížíme ku koncu diskusie občanov, tak myslím, že buď predĺžime

lehotu, alebo ukončíme diskusiu občanov, nakoľko je 10 hodín. Takže v prípade, že chceme nechať ďalších vystúpiť tak navrhujem, aby sme túto diskusiu predĺžili o 15 minút. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Dávam hlasovať. Budete, budete pokračovať pán Kemény. Nie s tým, že potom by sme dokončili všetkých, aby každý sa vyjadril. Takže dáme hlasovať a potom keby náhodou neprešlo, všetci ktorí sa tam prihlásili sa vyjadría, ale už tí ďalší sa nemôžu prihlásiť. Tak sme sa dohodli, lebo tak sa to stále nabaľovalo. Nech sa páči dávam hlasovať. Nech sa páči.

*Za 13 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

Takže sme to natiahli o 15 minút. S faktickou poznámkou pán poslanec Lach.

**p. poslanec Ing. Ján Lach**

V minulosti k nám nastúpil teda ako do zamestnaneckého pomeru bývalý zamestnanec zberovej organizácie a hneď po jeho nástupe došlo k úspore podľa informácie pána primátora, ktorý bol v tom čase vo funkcii, že došlo v priebehu jedného roka k úspore 100 tisíc eur. Čiže už tento jav sme tu mali, že keď sa zaviedla kontrola na zberovú firmu, tak sa to prejavilo na výške faktúr. Ďakujem za pozornosť.

**Občan mesta**

Môžem zareagovať na toto?

**p. primátor Michal Domik**

Ja môžem ešte odpovedať, keď dobre viem, že to bol váš ocko. Takže, ale len, ale nechám aj vás. Len bol stiahnutý potom do firmy Brantner, lebo asi dostal lepšie miesto, lepšie zaplatené a mesto Rožňava potom skočila zas o niekoľko pár desiatok tisíc vyššie za komunálny odpad. Nech sa páči pán poslanec Kemény.

**p. poslanec Mgr. Dionýz Kemény**

Ďakujem za slovo. Chcel som sa pôvodne s faktickou len, ale asi som tušil, že to nestihneme za 30 sekúnd. V tejto problematike nikto nespochybňuje zámer, úmysel a všetci sme za určité racionalizačné opatrenia. Troška sa to skĺzlo z môjho pohľadu do takej konfrontačnej podoby, do dialógu dvoch ľudí. Nie je to len o tom. Ja preto navrhujem, aby sme venovali jednotnú a objektívnu pozornosť tejto kapitole, čo sme mali, dotazy obyvateľov. Pán Šalamon sa prihlásil ako obyvateľ. Áno viem aj ja, že je tam určitý stret prípadného záujmu a pod. a aby sme brali objektívny, hej. Nezatlieskali ste pánovi Bobkovi, nezatlieskali ste pánovi Ambrúžovi, tu mexické vlny a ovácie. Ja si veľmi vážim pána Šalamona z toho titulu, že má záujem. Nie ako občan, len ako občan, ale teraz hovoríme o občanoch. Takže žiadam a navrhujem, aby tak jak boli na všetky dotazy obyvateľov odpovede, aby nám boli posunuté, aby táto analýza argumentácia nemala len rovinu nejakých dialógov v Stopke, alebo čo ja viem kde. Aby sme dostali relevantné informácie, odpovede na tú argumentáciu, ktorá tu odznela a aby sme boli všetci v obraze. Ďakujem pekne.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Bischof nech sa páči.

**p. poslanec Mgr. Matúš Bischof**

Dobrý deň. Ďakujem za slovo. Len kratučko. Ten potlesk znel kvôli tomu, že konečne bolo nahlas povedané, že treba hájiť záujmy mesta veľmi jasne na mikrofón. A po druhé na

minulom zastupiteľstve som bol ten, ktorý na mikrofón prečítal ako je to s jednotlivými kategóriami tajnej spolupráce ŠTB.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Balázs.

**p. poslanec Ing. Juraj Balázs**

Ďakujem pekne. Dobrý deň všetkým. V prvom rade chcem áno pochváliť pána kolegu Keménya, keď príjme odo mňa. Tento prejav mal hlavu aj pätu a, a súhlasím s tým, že sa to už niekde sklázlo tam, kde možná snáď nemalo a boli by sme radi, keby sme sa k tým informáciám, ja by som bol rád, keby som sa k tým informáciám vedel dostať. Tzn. odzneli tu veľmi zaujímavé argumenty. Ja sa nechcem teraz dostať do pozície, že idem tie argumenty hodnotiť či sú pravdivé, či nie. Ja by som týmto chcel v prvom rade sa opýtať kolegov poslancov, ktorí na poslednom zastupiteľstve odhlasovali tento materiál s tými chybami, ktoré tam relevantne boli potvrdené, zlé výpočty DPH a bez jednej pozmeňovacej, bez pozmeňovacieho návrhu so všetkým tento materiál bol schválený, prečo musel byť tak rýchlo schválený. Neviem či, neočakávam od vás, že poviete, že preto, lebo sme sa tak dohodli, že to schválime. Očakával som, že aspoň opravíte dajaké chybné výpočty DPH, alebo niečo podobné, ale nestalo sa tak. Tým pádom by som chcel poprosiť pani kontrolórku, či by nám tento materiál dajakou formou nezrevidovala, neskontrolovala. Či jednak tie faktické veci, čo sa týka výpočtov, súčtov atď. a následne či by som nemohol požiadať o nejaký aspoň interný audit tohto materiálu, lebo ja sa tiež teším tomu, keď to budeme robiť vlastnými silami a hlavne v mene všetkých obyvateľov sa budem tešiť tomu, keď to bude lacnejšie. Takže chcem vás poprosiť, neberte to tak, že ten materiál idem napádať, len sa mi zdal byť ten, ten, ten materiál na to, že ideme robiť plány na 10 rokov príliš stručný, príliš jednoduchý a, a nemyslím si, že tam tak jak odznel tuná napr., že tam chýbal bioodpad, kalkulácia bioodpadov, tak že, že či ten materiál bol kompletný. Tým pádom, či vieme s tým materiálom my do budúcnosti, či, či sú tie výsledky relevantné a, a či to má takú vypovedaciu hodnotu, akú má mať. Takže by som poprosil urobiť takúto kontrolu tých výpočtov, lebo, lebo rozhodujeme o materiály, hlasujeme a, a možná že tie konečné čísla sú inakšie. Toto je jedna vec no a vzhľadom k tomu už ma v podstate raz manželka upozornila, že, že raz keď si ty v tom zastupiteľstve jediný lesník a sa tej témy dotýkate, tak asi ty by si sa mal ozvať k tej téme, lebo možná že kvôli tomu, že v tejto problematike robím tak, tak som aspoň sčasti kompetentný. Píla, kalkulácia píly na Mestských lesoch Rožňava taktiež nebol predložený jeden materiál, na základe ktorého by sa dalo tuná relevantne hlasovať, či tá píla bude efektívna alebo nie. Chcel by som požiadať v podstate Dozornú radu Mestských lesov Rožňava aby nám predložila materiál, čo tá píla bude spracovávať, v akom objeme bude tá píla spracovávať, pre koho tá píla bude robiť, aké budú fixné náklady, aké budú variabilné náklady a vyhodnotiť to minimálne s vyhlídkou na 3 – 5 rokov. My sme relevantný materiál k tomuto ešte nedostali a dovoľm si vás upozorniť a tú vec, že v Rožňave malo väčšiu, omnoho väčšiu pílu vo vlastných priestoroch rímsko-katolíckeho biskupstva, ktoré ju zatvorilo. Bola píla v Jovicich, zatvorili ju. Bola píla v Krásnohorskej Dlhej Lúke, zatvorili ju. Bola píla v Rakovnici, zatvorili ju. Bola píla v Nadabulej, zatvorili ju. Bola píla v Nižnej Slanej a takto by sme mohli ďalej a ďalej pokračovať. Samozrejme sú ešte piliarske prevádzky v Rožňave, v Dobšinej a v okolí, len tie čísla musia byť relevantné. Tzn. ne, netreba si myslieť, že jedna piliarska prevádzka je, je zlatá baňa v dnešnej dobe. Je to jeden veľmi ťažký, náročný biznis. Takže vlastne tie relevantné čísla keby dozorná rada mestských lesov vedela predložiť zastupiteľstvu, by som bol veľmi rád. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**



Dobre. Trošku ešte budem ja, keď ja poprosím. Takže poďme ako dneska bude ako debatný krúžok, takže ideme na môžem pán poslanec vám dať otázku? Takže ako pán poslanec, dobre máte firmu, kupujete taktiež drevo z mestských lesov, to mi dávate za pravdu, máte pílu a máte asi jednu najväčšiu pílu v celom okrese a sa mi zdá možno aj na východnom Slovensku o chvíľu, ale v Tornali. No vedľa, vedľa hej, v Tornali, takže a iba vravím, že ale máte taktiež pílu, či to je et... také, či to je namieste dobré. Čo sa týka DPH to sme si opravili. Možno som preskočil, sme opravili DPH-čko rýchlo. Áno, lebo máme rok na to, či ideme na to, alebo nie. Keby sme išli do toho a keby sme zistili, že áno skládkovanie vysúťažime za dobrú cenu, vieme ísť do čísel, či ideme kupovať autá alebo nie, ale auto vám nikto neurobí a nevyrobí za 1 mesiac ani za 3, ani za 5, ale potrebujú na to minimálne 9 mesiacov. Za to, to robíme rýchlo a radšej nie rýchlo, ale v predčase aby sme potom dačo. Čo sa týka rýchlo, keď pôjdeme ďalej tak musíme vypovedať v mesiaci, v 6-tom mesiaci zmluvu s Brantenrom na zberový dvor, až potom, najprv, a potom za tým môžeme povedať zmluvu a to bude v januári 2021. Takže zato robíme, nerobíme tak, že na poslednú chvíľu a nie žiadnom rýchlo, ale v predčase si všetko zisťujeme, čo a ako. Takže to je to prvotné čo je, chceme urobiť súťaž na skládkovanie, čo nikdy a to zaručujem nemôže ublížiť mestu, lebo vieme si zblendovať na 10 rokov cenu za uloženie a s tým, že v roku 2020 budú skládky už, nebudú môcť otvárať ďalšie kazety, tak pán Šalamon neviem, či viete o tom taktiež, ale od roku, ja tak viem, že od roku 2025 už sa nebudú môcť. Zato som minule hovoril, že aj tak všetkých nás čaká, že sa budú otvárať nové spaľovne. Hej. Takže s tým treba počítať, čo aj pán Balázs ste súhlasil, že no veď jasné, že bude to a čaká nás to. Ale kde to bude, tak to bude zas otázne. Bioodpad. Momentálne bioodpad sa zbiera. Nosíme to tak isto na zberový dvor. Pokosí sa tráva, keď sem tam zoberieme seno a bohužiaľ aj s tým som sa stretol, nakoľko mi je to dosť blízke k srdcu, že v tom najväčšom daždi sa to všetko nakladá a odváži. Takže dobre, že viete dobre, že keď je tráva zmoknutá a keď je suchá tak to je dosť veľký rozdiel aj v kilách. Takže aj toto je, hej, že aj toto nebol tam dodržiavané. Takže ja som si tu dal ešte konflikt záujmov, trošku je tam ten konflikt záujmov ohľadom tej píly, dreva a spracovania nakoľko kupujete drevo, máte aj pílu hej. A čo sa týka len jednoduchého výpočtu nechceme my tam zarobiť. My chceme len zvýšiť zisky. A keď je možnosť získať peniaze na pílu, tak prečo by nie. Nemusíme to z rozpočtu platiť, ale tak. A za uloženie a jednoducho napílime dosky, drevo napílime a doska dneska čo má hodnotu kubík príklad 170 euro, tak keď vyschne, tak má 250. Takže ešte aj zarábajú a nebudeme predávať, lebo momentálne, keď je veľa dreva, tak sa to predáva za 65 euro za kubík a zbytočne to budeme teraz, keď je veľa dreva predávať, radšej narežeme to na dosku a, alebo na rezivo a potom to predáme. A keď to nepredáme tento rok tak predáme to budúci rok a ešte drahšie. Takže jednoduchá ekonomika. V žiadnom prípade momentálne dávame za pílenie 40 euro čo sa týka za narezanie, hej, a aj tak sme na tom ešte plusoví, že je to pre mesto zas ekonomickejšie, keď si to dáme aj narezať. Takže ešte aj tak zarobíme na guľatine na kubíku 35 euro za kubík. Trošku sa púšťam ako vidíte, že aj tieto všetky informácie musím mať v hlave a za to nemám problém sa diskutovať aj s Brantenrom, aj s drevom aj s technickými službami a všetky tieto organizácia, organizácie sa snažím mať pod rukou a vedieť ekonomiku všetkých týchto organizácií. S faktickou nech sa páči pán Drengubiak.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Myslím že sme odbočili a sklízli preč z otázky a podnety občanov. Neviem či občania majú ešte záujem niečo povedať, ale myslím, že po vystúpení občanov by sme si mohli témy ako sú otázky napr. dreva nechať na záverečnú diskusiu, kde bude na to priestor a nie...teraz nechať priestor občanom. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Nech sa páči pán Šalamon.

**Občan mesta**

Ďakujem za všetky podnety aj od pánov poslancov a už len naozaj na záver chcem povedať, že mrzí ma, že nie je pochopený úplne môj úmysel nakoľko hneď si každý spája nejaké záujmy. Ešte raz zdôrazním, aj minule som sa predstavil, že ja nie som zástupcom spoločnosti Brantner Gemer, ktorá zastrešuje tuto služby. Áno samozrejme som zamestnancom skupiny Brantner, ale mrzí ma to naozaj, že každý si to hneď spája s nejakými záujmami a s neviem čím. Ja som v prvom rade občan mesta a prichádzam ako človek z praxe prezentovať svoj názor, svoje kalkulácie, nakoľko s týmito číslami robím. A som len chcel poukázať už nie prvý krát na to, že možnosť, ktorú chcete zvoliť je tá momentálne najhoršia. Veľmi sa toto myslenie podobá na jednu nemenovanú politickú stranu, ktorá prezentuje, že zoštátnenie majetkov bude mať pozitívny a šetrný efekt pre občanov. Ale tak isto keby ste možno nejaké analýzy študovali, tak, tak by ste sa dočítali a došli k záverom, že toto prinesie jedine zdražovanie nakoľko bohužiaľ doba sa nedá dobehnúť a tie roky, ktoré tu pôsobia súkromné spoločnosti tak pokročila a vybudovali si isté zázemie. Takže nemôžeme sa vrátiť jedným krokom o 30 rokov dozadu. A ekonomicky preto chcem prezentovať môj názor a moje výpočty, že v tejto danej oblasti to neprinesie úžitok, ktorý bol odprezentovaný a o ktorom sa neustále bavíme. Takže ďakujem pekne a tak isto ešte keď k tomu človeku, ktorý bol zamestnaný na MsÚ v tom roku 2017 áno ušetril, ale ušetril vďaka tomu, že svoju prácu poznal a bol človek z praxe a dokázal, a vedel, čo robí, čo kde treba ušetriť. Takže opäť ja som iba na to isté poukázal, ja som to aj spomenul a to isté ste aj vy potom povedali, že bolo ušetrené kvôli tomu, že vedel čo robí. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Kuhn.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Ja si dovoľím teraz byť tak trošku osobný. Ja si vážim občanov, ktorí prídu a, a aktívne sú ochotní pomôcť nejakými odpornými radami pri lepšom fungovaní mesta. Je mi ľúto, že za tých 9 rokov, čo ja som poslanec sme tu riešili veľa krát firmu Brantner. Riešili sme otázku zmluvy, ktorá bola s najväčšou pravdepodobnosťou uzavretá v rozpore so zákonom, riešili sme tie vysoké poplatky a kopec ďalších problémov. A je mi ľúto, že ste sa dovtedy, teda doteraz neprišli na MZ a neprišli nám radiť, ako to lepšie efektovať. Ja viem, ospravedlňujem sa. Ale a teraz, teraz odrazu ste veľmi aktívny. Škoda. Mohli ste byť aktívnejší aj predchádzajúce roky.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Nech sa páči pán Ocelník.

**p. poslanec Roman Ocelník**

Dostali sme večera emailom rokovací poriadok. Páni poslanci poprosím vás dodržiavajte ho. Ja som prihlásený už 10 minút. Dodržiavam rokovací poriadok a čakám. Takže prečo som sa prihlásil. Ako člen dozornej rady som nevidel rozpočet, alebo nejakú kalkuláciu na pílu. Ak existuje poprosím predložiť. Takže ja, lebo bol som vyzvaný ako č... členovia dozornej rady boli vyzvaní, že by predložili ten rozpočet, alebo kalkuláciu. Takže to som nevidel. Nevieť. Pokiaľ to má pán primátor, alebo riaditeľ mestských lesov pán Hudaček, tak by som bol rád, keby to bolo predložené aj celému MZ. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Dobre. Nebudem už komentovať. Nech sa páči pán poslanec Balázs.

**p. poslanec Ing. Juraj Balázs**

Pán primátor v žiadnom prípade v podstate to neber tak, že by som dajakou formou chcel napádať tvoje konanie. Aj v jednom aj v druhom prípade žiadam o relevantný materiál, na základe ktorého vieme tu urobiť rozhodnutie a hlasovať. Keď tu nemám, to naše hlasovanie je v podstate trochu také skrivené. Na základe vlastne nedobrych podkladov a vieme, že postrádali sme materiál na hlasovanie, no nebol presný ten materiál aby som bol presnejší na to odpadové hospodárstvo, nebol žiadny materiál na pílu, o ktorom sa tu už bavíme určitú dobu. Takže vlastne nemáme podklady na to, aby sme vedeli rozhodnúť. Čo sa týka piliarskych otázok iba jedna poznámka. Či porežete 100 kubíkov mesačne, alebo 1000 je rozdiel, je to podobné ako s vajčkami, či človek predá ročne 1000 alebo 100 tisíc, iba také pre jednoduché porovnanie, ale tie režijné náklady vystupujú. V podstate u nás vo firme, kde vlastne riaditeľujem je, je porez 25 eur, nie 40 eur, ale zase tu by narástli dopravné náklady. Len takú poznámku, hej. Takže tie režijné náklady sú veľmi podstatné. Dokázali sme, že chýba ten bioodpad a ja si tiež myslím, že Rožňava už dávno mala mať jeden zberný dvor na separovanie odpadu. V podstate už dávno. Na túto vec, že tá zmluva s Brantnerom končí, som upozorňoval ešte za primátora pána Burdigu a tak isto som upozorňoval na to, už za, za tvojho primátorovania pán primátor. Takže vlastne konflikt záujmov. Je tu taká poznámka. K tomuto sa musím vyjadriť. V podstate som jeden z dvoch firiem, ktorý, ktorý máme s maďarským Swiss Cronom na ihličnatú vláknu absolútne od mestských lesoch nepotrebujem, absolútne nie. Takže keď, keď to považujete za konflikt záujmov ja v podstate, ja, zasypaná je Rožňava ihličnatou vláknu, robte si z ňou čo chcete. Absolútne ju nepotrebujem. Štátne lesy znížili cenu o 7 eur v podstate, len aby to z dvora dostali, takže absolútne pán primátor. Keď si myslíte, že to je konflikt záujmov má jedna zvolenská firma a ja mám zmluvu, kde sa teraz dá ihličnatá vlákna umiestniť, takže ten konflikt záujmov sa ma trochu dotkol, lebo ja to skôr považujem za pomoc ako konflikt záujmov. Takže ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Takže tu keď ešte môžem k tomu prispieť nie konflikt záujmov, lebo fakt sa zúčastňujete verejných súťaží, bol som osobne si skontrolovať tú súťaž, hej. Takže je to všetko ok, kóšer. Otvárala sa, otvárali sa obálky a zhodou okolností ste aj vyhral, mal ste najvyššiu cenu, ale skontroloval som, že či aj nie na tom istom tlačive, takže fakt je to individuálne. Prišli tam 5 ponuky, ale na inom papieri, iný štýl písma. Viete ako verejné obstarávanie môže, takže musím súhlasiť s vami, že ok ja sa vám ospravedlím. Vidíte, že viem sa ospravedlniť, keď urobím chybu, veď som človek a nemám problém. Takže ok. Ale práve ako vy ste povedali, že niekto predá už, že za 7 eur len aby to zobrali, no tak prečo by sme predali niečo lacné, keď si to vieme napíliť. Ja len rozdiel hocikoho sa spýtam, keď vám dakto povie, že môžete mať pílu za 85 tisíc euro a nič vás to nestojí, či by ste išli do toho. Takže len tak môžete, si myslím, že všetci by ste išli do toho, keď by vám štát, hej, zo štátnej kasy by ste mohli mať dajakú pílu. Takže tie náklady by neboli žiadne. Aj ja by som podnikal. Hneď by som to bral. Veď dajte mi tú pílu. Treba mi zamestnať koľkých 4-roch. Zamestnám 4-roch občanov mesta, zadarmo píla. Čo mám stratiť. Nič. Keď nepôjde, nepôjde, ale poznám sa, takže by mi to určite išlo. Takže to neni to, že musím na tú pílu zarobiť, ale dakto vám núka 85 tisíc euro a tak poďme do toho. A ešte popri tom ideme do píly tak už postavme v rámci možností postavím a prístrešok ku tej píle a nebojím sa zainvestovať, lebo tá efektivita sa vráti. Takže asi takto. Ale ďakujem za podnet pán Balázs. Rozumel som vám, sa ospravedlňujem ešte raz.

Takže dobre. Takže občanom veľmi pekne ďakujem. Ukončujem. Nech sa páči pán Bobko ešte.

**Občan mesta**

Iba stručne. Pán poslanec Drengubiak vy ste presvedčený, že tá zmena rokovacieho poriadku obsahuje aj tú možnosť, že obdobná situácia, ktorá bola v júni, by vznikla dneska ráno o pol deviatej? To je otázka na vás. A otázka na pána poslanca Burdigu. Pán poslanec v roku 2016 v januári ste ako primátor uviedli 2 strategické ciele na rok 2016. Priemyselný park prístup a parkovanie na sídlisku Juh. A to parkovanie na sídlisku Juh zaujíma veľmi veľa ľudí a teraz je rok 2020. Že ako to vlastne stojí. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Takže keď môžem odpovedať, tak čo sa týka vstupu do priemyselného parku nedalo sa to realizovať. Cestné stavby chceli, požadovali, že aby sme to urobili všetko z vlastných zdrojov. Nechceli byť účastníci toho konania a vlastne ešte by tam mesto muselo vynaložiť ďalšie financie dosť vysoké, tak zato sme sa vlastne vzdali, že sa to nedá. Hej. Už, už by sme mali len rok na tieto papiere. Ale možno vám pán poslanec Burdiga bližšie, keď sa prihlási. Nech sa páči s faktickou poznámkou pán poslanec Burdiga.

**p. poslanec Pavol Burdiga**

Ďakujem pekne za slovo. Pán Bobko každý má svoje ciele pred tým ako ide do kampane a chcel by veľa vecí urobiť, či som to ja, alebo terajší pán primátor. Ja som tiež mal svoje ciele. Niektoré ciele nevýjdu. Bolo by dobré, keby vyšli, len vjazd do priemyselnej zóny bola enormná práca. Nie ja som ju zapríčinil, že ten vjazd tam nie je. Myslím, že sme urobili maximálne úsilie a to parkovanie na Juhu tak isto je tam urobený projekt na to. Ja len dúfam, že pán primátor tiež sa toho chytí a bude zaniietený do toho. A ja verím tomu, že bude pokračovať v tom. Ďakujem pekne.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán Drengubiak.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Odpoviem na priamu otázku. 100%-ne sa zaručiť nedá nič. Vždy sa môže stať neočakávaná udalosť, ktorá zapríčiní, že nejaký poslanec na poslednú chvíľu nepríde, ale v zásade paragraf rokovacieho poriadku rieši, že poslanec sa ospravedľňuje písomne alebo elektronicky vopred. Čiže nepredpokladám, že sa 9 poslancov neospravedlní a nepríde. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Poprosím pani hlavnú kontrolórku.

**p. hlavná kontrolórka JUDr. Katarína Balážová**

Ďakujem pekne za slovo. Prijemný deň prajem všetkým. Chcela by som reagovať na pána poslanca Balázsa. Nebránim sa ja žiadnemu podnetu z vašej strany ako poslancov na výkon kontroly, ale v tomto prípade by som trochu namietala. Po prvé nie sme pri bode podnetov, ale to by nebola až taký problém. Ale po druhé ja robím kontrolu ex poss. Tzn. že niečo musím spätne skontrolovať, či to bolo v poriadku. V tomto prípade, kde ja mám kontrolovať nejaký predbežný rozpočet na fungovanie technických služieb, myslím si, že to nemala byť moja robota. Máme tu na to komisie, máme tu odborníkov, iných zamestnancov mesta, ktorí by sa mali tomu hlbšie venovať. Je to, moje čísla môžu byť celkom iné ako v reály budú,

ovplyvní to VO, ovplyvní to ešte legislatíva, či sa týka zamestnancov alebo techniky. Nemyslím si, že mala by to byť moja povinnosť, alebo resp. úloha to urobiť. Z tých čísel ako tu to odznelo bola to lavína čísel naozaj od občana pána Šalamona. Nikto nevie, či to je objektívne, či to je subjektívne a či to, ako to bude vyzerat' 01. 01. 2021. Myslím si, že vy rozhodujete o rozpočte. Treba na týchto číslach spoločne si sadnúť a premietnuť to. V roku 21 budeme musieť mať toto v rozpočte. Čiže ja si myslím, že nemala by to byť moja úloha. Ak áno tak mi to uložte uznesením, ale myslím si, že nie. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Uzatváram diskusiu. Prejdeme k bodu č. 3 a to nasledujú Interpelácie poslancov.

Nech sa páci pán poslanec Burdiga, alebo skáčete.

**p. poslanec Pavol Burdiga**

Ďakujem pekne za slovo. Ja len taká krátka, technická možno prosba aj na vedenie mesta, aj na kolegov. Teraz na to zvolávanie zastupiteľstva sa nám stalo, že nedostali sme mail a nedošlo nám to, že bude zastupiteľstvo a chcel by som pekne poprosiť, či by sa to nedalo urobiť tým spôsobom, dohodli sme sa, že áno elektronicky nám budú materiály chodiť, hej, to je všetko v poriadku, beriem, beriem aj to, len došiel nám aj rozpis a rozvrh rokovaní MZ. Viete, že nie každý to pozerá, že zastupiteľstvo bude možno kedy, lebo pracujeme v rôznych odvetviach. Ja by som len chcel poprosiť, či by sa nedalo aspoň urobiť po vzore, zase trošku sa vrátim na VÚC-ke, kde som poslancom, len v písomnej forme pozvánku poslať aspoň pár dní pred tým. Nič viac. Program ni...vlastne v elektronickej forme nie, len aspoň tá pozvánka nech nám príde listom, hej, že bude zastupiteľstvo, lebo podľa toho harmonogramu sa môže aj zmeniť, že nejaké zastupiteľstvo bude možno skôr, nejaké mimoriadne a nie ste pri počítači. Ako aj teraz aj mne, aj niektorým kolegom nedošlo. Hej. Lebo predsa technika je len technika. Hej. To je len ja si myslím, že jednoduchá vec. A4 jeden papier. Len fakt tam je napísané, aj na VÚC-ke to máme, že nám príde aj v elektronickej podobe, ale je tam jedna pozvánka od pána predsedu, alebo aj od teba by bola pán primátor, hej, že len pozýva. To je všetko. Nič viac, aby som.

**p. primátor Michal Domik**

Dobre. Ďakujem.

**p. poslanec Pavol Burdiga**

Ja si myslím.

**p. primátor Michal Domik**

Poprosil by som o vyjadrenie pani Jakobejovej. Keď môžem mikrofón.

**p. JUDr. Judita Jakobejová**

Takže vážení prítomní keď dovolíte ako tu bolo spomenuté harmonogram bol schválený. Tzn. že každý jeden poslanec by si pred tým zastupiteľstvom mal pozrieť mailovú schránku. My sme s kolegami IT-čkarmi v piatok odoslali materiály každému. Nemala som od nikoho žiadnu spätnú informáciu, len od pána Burdigu, že ten materiál nedošiel. Riešila som to konkrétne s ním, preposlala som mu materiál ešte raz. Pokiaľ budete mať požiadavku, že poslať ešte raz, teda pozvánku okrem elektronicke zaslaného materiálu, je to na vašom rozhodnutí. Ale materiály boli odoslané v piatok každému poslancovi na jeho mailovú adresu. To je všetko. Áno aj skôr, ako mali odísť tie materiály, práve pre to, aby tam bola nejaká časová rezerva. Všetko. Ďakujem.

**p. poslanec Pavol Burdiga**

Ale ja som to nespochybňoval. Toto je všetko okej. Ja len obyčajná pozvánka. Len preto hovorím, že len na to, že áno o 5 dní okej budeš mať zastupiteľstvo. Ja len nič viac. A viem, že mi to príde v tej poštovej forme, hej, a si to preberiem. Čiže ja si myslím, že to je jednoduchá vec a myslím, že nemáte nič proti tomu. No.

**p. primátor Michal Domik**

Dobre. Porozprávame sa, rozhodneme. Keď sa rozhodne, že budeme aj tak posielat', takže...

**p. poslanec Pavol Burdiga**

Ďakujem vám.

**p. primátor Michal Domik**

Faktickú pán poslanec Kuhn.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Ja nemám nič proti tomu, aby poslancom, ktorí majú záujem, aby to išlo aj v papierovej podobe. Pokiaľ ide o mňa ja som spokojný s emailovým doručovaním. Mne netreba nejaké ďalšie papiere posielat'. Mám doma papierov habadej. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Breuer.

**p. poslanec Mgr. Zoltán Breuer**

Dobrý deň prajem. Ja by som sa chcel aj opýtať, možno aj taká malá prosba, ja bývam na Juhu a chcel by som sa opýtať, že kto by tam mohol riešiť, alebo ako by sa to dalo vyriešiť tá ulica Alej Jána Pavla, pred tým obchodným strediskom. Strašne rýchlo tam chodia autá, že či by sa tam nedali nejakým spôsobom nainštalovať retardéry, či sa dá na to pozrieť. Ja neviem s kým to riešiť, tak len moja taká malá prosba. Lebo skoro už 2x ma tam prešli. No chodím tam s kočíkom, teraz mám malé dieťa, tak vnímam to trochu viac.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Drengubiak.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Do komisie na ochranu verejného poriadku som dával presne podnet a návrh, aby sa tam osadili či už retardéry, alebo značky. Komisia si tento môj návrh neosvojila. Takže odporúčam tak isto postupovať a znova riešiť toto cez komisiu na ochranu verejného poriadku. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem. S faktickou poznámkou pán Ocelník.

**p. poslanec Roman Ocelník**

Už ma predbehol kolega Drengubiak. Tieto podnety treba podávať na komisiu ochrany verejného poriadku. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Nikto sa nehlási do diskusie. Uzatváram diskusiu. Pristúpime k bodu č. 4 Plnenie uznesení Mestského zastupiteľstva v Rožňave.

Otváram diskusiu. Uzatváram diskusiu. Prosím hlasujme.

*Za 11 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

berie na vedomie

Správu o plnení uznesení MZ v Rožňave

**Číslo hlasovania: 4**

**Číslo bodu: 4.**

**Plnenie uznesení Mestského zastupiteľstva v Rožňave -**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 4

Prítomní: 15

**Za:**

Zoltán <b>Beke</b>	Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>	Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>	Ladislav <b>Dávid</b>
Miroslav <b>Demény</b>	Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>	Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Ing. Ján <b>Lach</b>
Eduard <b>Mihók</b>	Roman <b>Ocelník</b>	Ing. Filip <b>Pollák</b>	

**Nehlasovali:**

Ing. Juraj <b>Balázs</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>
--------------------------	---------------------------	---------------------------	----------------------

Ďalej nasleduje bod č. 5, ktorým je Voľba člena komisie finančnej, podnikateľskej a správy majetku mestského

Nikto sa nehlási. Uzatváram diskusiu. Prosím hlasujme. Hlasovalo 15 poslancov.

*Za 15 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

v o l í

za člena v Komisii finančnej, podnikateľskej a správy majetku MZ p. Miroslavu

Fafrákovú dňom 01.02.2020

**Číslo hlasovania: 5**

**Číslo bodu: 5.**

**Komisia finančná, podnikateľská a správy majetku MZ v Rožňave – voľba člena -**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

**Za:**

Ing. Juraj <b>Balázs</b>	Zoltán <b>Beke</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>
Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>	Ladislav <b>Dávid</b>	Miroslav <b>Demény</b>	Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>
Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>	Ing. Ján <b>Lach</b>
Eduard <b>Mihók</b>	Roman <b>Ocelník</b>	Ing. Filip <b>Pollák</b>	

Nasleduje bod č. 6 programu, ktorý je Štatút mesta Rožňava – zmeny a doplnky

Otváram diskusiu. Ešte raz poprosím. Nikto sa nehlási? Pán Beke som videl, že. Nech sa páči pán Beke.

**p. poslanec Zoltán Beke**

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som sa chcel opýtať. Máme ako len v štatúte, alebo v materiály, že sa doplňuje ten štatút a v tom paragrafe, čo sa doplňuje ohľadom, ohľadom športovcov, tak je tam daný ako len dátum, že do 30.11. by sa mali ako len odovzdávať návrhy, návrhy na, na ocenenie alebo posúdenie ocenenia. Keď, keď sa jedná o podávanie návrhov na pridelenie, odsúhlasenie čestného občianstva alebo ceny mesta, tak tam je dátum 31. 10. Obvykle máme stanovený vo VZN-ku, že a, a tu aj ideme teraz meniť, že nie presne 03. 02 je slávnostné odovzdanie ako len týchto cien, ale spravidla, že tretieho, čiže bude možné aj pred, alebo aj za, v blízkosti 03. 02. Chcel by som sa opýtať, že pokiaľ dáme ako len pre športovcov to ten dátum, že, že 30.11. stačíme to prerokovať v zastupiteľstve, alebo v jednotlivých finančných komisiách, nie finančných, ale jednotlivých komisiách a potom v zastupiteľstve, aby sme, aby sme stihli tieto? Nebolo by lepšie trebárs ako len, že, že dať jeden dátum ako len na predloženie týchto návrhov? Buď, buď do 31. 10, alebo do 15. 11. pokiaľ, pokiaľ sa dá ako len, lebo neviem presne, že prečo ako je to rozlíšenie. Že či je to nutné, aby, aby tam bol mesačný rozdiel medzi, medzi podávaním. Lebo je to aj pre občanov trošičku môže byť aj zmätočné, že, že na jedno v takýto dátum a na druhé... Lepšie je, keď má fixnú tie ako len jeden dátum ten človek. Ďakujem pekne.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Keď môžem poprosiť pani prednostku.

**p. prednostka JUDr. Erika Mihaliková**

Ďakujem pekne za slovo. Pán poslanec má teda otázku k novému ustanoveniu § 34a, ktoré sme dopracovali do návrhu štatútu, ale my sme len premietli už schválené uznesenie MZ do toho § 34a. Tzn. že toto uznesenie, ktoré je tu zapracované schválilo MZ na návrh komisie športu, ktorá sa dosť podrobne zaoberala práve stanovením toho termínu, aby vyhovoval aj klubom, aj rozvrhu súťaží ako majú jednotlivé kluby stanovené. Takže podľa toho komisia športu odporučila termín na predkladanie návrhov 30. 11.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Drengubiak nech sa páči.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Ďakujem pekne za slovo. Tiež sa pokúsím trošku doplniť slová pani prednostky. Nemyslím si, že by to mal byť časový problém kvôli tomu, že toto zastupiteľstvo slávnostné, kde sa odovzdávajú, kde sa budú odovzdávať tieto ocenenia je až vo februári. Čiže nám nič nebráni, aby v priebehu 2 mesiacov zasadla komisia či už športu, či už.... no v podstate je to gescii komisie športu. Čo sa týka ocenení na cenu mesta tak isto sa môžu podľa § 33 ods. 2 v odôvodnených prípadoch podávať tieto návrhy poslancami, alebo primátorom aj po tomto termíne. Aj to sme kvôli rokovacej praxi upravili už minule. A čo sa týka športovcov, tak skorší termín si myslím, že je trošku aj nereálny kvôli tomu, že niektoré súťaže ešte práve v novembri môžu prebiehať, kde môžu títo ocenení získať nejaké hodnotné výsledky. Čiže čo sa týka procedurálnej stránky veci, aby sme to všetko stihli, tak tam nevidím absolútne žiadnu prekážku. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Nech sa páči pán poslanec Beke.

**p. poslanec Zoltán Beke**

Ďakujem pekne za vysvetlenie. Vravel som, že až tak nevyznám sa ako len v športoch, že, že trebárs aký dátum tam treba. Ale pokiaľ stačíme schváliť materiály ako len v zastupiteľstve,



tak potom nevidím dôvod ako len, že, že prečo potom na, na čestné občianstvo, alebo na cenu mesta je nutné do 31. 10. A potom ešte dať možnosť pre, pre poslancov, že ale, ale môžu aj inokedy. Prečo nie je možné potom ako len rozšíriť trebárs aj tento dátum, akože, že dať vyšší a, a na základe toho potom nie len poslanci, ale trebárs aj, aj občania majú ako len možnosti väčší čas vlastne dlhší čas na, na odovzdávanie ako len týchto návrhov. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Kuhn nech sa páči.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Ja to skúsím kolegovi vysvetliť. Pokiaľ ide o, o čestné občianstvo, alebo cenu, cenu mesta tak sa udeľuje občanom za nejakú dlhoročnú činnosť. To nie je niečo, že čo sa stalo, že stane do októbra nejaká jednorazová vec. Je to obyčajne nejaká, nejaká záslužná, dlhoročná činnosť. V prípade najúspešnejších športovcov to môže byť napr. to, že, že 15. 12. budú majstrovstvá sveta a Rožňavčan vyhrá, alebo bude tretí. A to je dôvod, že by mal dostať ocenenie za ten, za ten rok, že nebudem mu to ocenenie dávať až, až o rok neskôr. Takže, takže preto má zmysel, preto, akože tak to chápem, že zdôvodnené je, že teda bude to nejaký mimoriadny, mimoriadny športový výkon, ktorý sa udeje v mesiaci december po termíne. Myslím, že to je ako v celku pochopiteľné, alebo logické, logické nejaké zdôvodnenie, prečo tam je také ustanovenie. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Dávid.

**p. poslanec Ladislav Dávid**

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som iba chcel povedať, že vlastne tento dátum sme prerokovali vlastne s klubmi a na ich návrh to bolo, aby to bol takýto dátum. A presne tak ako povedal pán Kuhn, keby sa stalo niečo také, že sú majstrovstvá alebo niečo pozdejšie, aby sme dodatočne vedeli niekoho ešte oceniť, že vlastne to je za ten rok a preto sme aj zmenili, aby sa nedávali na dni mesta tie ocenenia, aby to nebolo rok spätne, ale aby sa to dávalo čo najskôr. Takže toto bola konzultácia s klubmi aj vlastne s MsÚ, či sa to bude stíhať. Takže len toľko na vysvetlenie.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Beke.

**p. poslanec Zoltán Beke**

Prepáčte nesluší sa ako len toľko razy k jednému bodu ako len sa prihlásiť, ale, ale teraz som si našiel ako len medzi papiermi, kde som mal ako len pozvánku ešte ohľadom, ohľadom toho štatútu len, len takú poznámku ako len by som, alebo by som sa chcel opýtať, alebo poznámku by som mal, že v § 33 jak je udeľovanie Cena mesta Rožňavy, že v bode 3, že Cenu mesta Rožňava tvorí upomienková kazeta obsahujúca priestorové stvárnenie symboliky mesta s odtlačkom erbu mesta a peňažitá odmena vo výške 500 eur, alebo vecný dar v tejto hodnote. Toto slovné spojenie, že alebo vecný dar v tejto hodnote je prakticky teraz by sme mali ako odsúhlasiť, že to, to na to by som chcel ako len poukázať, že či to nebude ako len zmätočné, že je možné ako udeliť v jednom roku ako len 3 ceny mesta a že jedni trebárs budú dostávať peniaze 500 eur a druhí zase len, len vecný dar. Že, že či to, či je to správne ako len, že takto rozlišujeme. Ďakujem pekne.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem. Na dovysvetlenie pán poslanec Drengubiak.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Ďakujem. Vysvetlím. Sú orgány verejnej správy, štátnej správy, ktoré nemôžu dostať peňažnú odmenu, tzn. žiadne peniaze v hotovosti, alebo už na účet. V takomto prípade môžu dostať len vecný dar. Konkrétne tento rok je takýmto orgánom oceneným, resp. inštitúciou prápor radiačnej technickej a biologickej ochrany, ktorý zo zákona nemôže dostať peňažný dar. Čiže táto úprava počíta len s tým, že v prípade ak niekto nemôže dostať takýto dar finančný, dostane v tej hodnote vecný. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Uzatváram diskusiu. Prosím hlasujme.

Za 15 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

s c h v a ľ u j e

1. zmeny a doplnenie „Štatútu mesta Rožňava“ v § 31 ods. 1, 32 ods. 4, § 33 ods. 3 a 4 a § 34a podľa predloženého návrhu,

2. úpravu Harmonogramu zasadnutí orgánov mesta v roku 2020 – zmenu termínu slávnostného zasadnutia mestského zastupiteľstva z 3. 2. 2020 na 4. 2. 2020 a

u k l a d á

úplné znenie „Štatútu mesta Rožňava“ uverejniť na webovom sídle mesta

Z: prednostka MsÚ

T: do 7. 2. 2020

**Číslo hlasovania: 6**

**Číslo bodu: 6.**

**Štatút mesta Rožňava – návrh na zmeny a doplnenie -**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

**Za:**

Ing. Juraj <b>Balázs</b>	Zoltán <b>Beke</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>
Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>	Ladislav <b>Dávid</b>	Miroslav <b>Demény</b>	Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>
Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>	Ing. Ján <b>Lach</b>
Eduard <b>Mihók</b>	Roman <b>Ocelník</b>	Ing. Filip <b>Pollák</b>	

V bode č. 7 pristúpime k doplneniu VZN mesta o zabezpečení stravovania v zariadení školského stravovania v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta

Otváram diskusiu. Nikto sa nehlási. Uzatváram diskusiu. Prosím hlasujme.

Za 15 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

s a u z n i e s l o

na zmenách Všeobecne záväzného nariadenia mesta Rožňava o zabezpečení stravovania v zariadení školského stravovania v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta v § 4 ods. 8, 9 a 11 a prílohách č. 1 a č. 2 podľa predloženého návrhu,

u k l a d á

úplné znenie VZN uverejniť na úradnej tabuli a webovom sídle mesta

Z: prednostka MsÚ

T: do 10.2.2020

Číslo hlasovania: 7

Číslo bodu: 7.

**VZN mesta Rožňava o zabezpečení stravovania v zariadení školského stravovania v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta – návrh na zmeny -**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

**Za:**

Ing. Juraj <b>Balázs</b>	Zoltán <b>Beke</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>
Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>	Ladislav <b>Dávid</b>	Miroslav <b>Demény</b>	Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>
Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>	Ing. Ján <b>Lach</b>
Eduard <b>Mihók</b>	Roman <b>Ocelník</b>	Ing. Filip <b>Pollák</b>	

V bode č. 8 pristúpime k majetkoprávnym náležitostiam. Bod 8/1 Miroslav Bučko, Ernesta Rótha – zverejnenie zámeru predaja pozemku mesta

Otváram diskusiu. Nech sa páči pán poslanec Kelecsényi.

**p. poslanec Ing. Attila Kelecsényi**

Dobrý deň prajem. Komisia výstavby a územného plánovania odporučí MZ schváliť zverejnenie zámeru predaja pozemku mesta. Pozemok sa nachádza pod garážou žiadateľa a nakoľko susediace parcely, alebo pozemky pod tými garážami boli predané za nižšiu cenu ako navrhuje finančná komisia navrhujem zmenu predaja, či cenu predaja pozemku za m<sup>2</sup> na 15 eur. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Bolaček.

**p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček**

Dobrý deň všetkým. K tomuto bodu by som chcel iba povedať, že áno ako pán kolega Kelecsényi už spomínal finančná komisia odporučila 30 eur za m<sup>2</sup> z dôvodu, že sa členom finančnej komisie zdalo ako primerané v danej lokalite mesta požadovať takúto sumu. A k čomu môžem ešte povedať, že nemôžeme a nechceme pozerieť stále do minulosti, za koľko sa tu kedysi predávali pozemky. V 80-tom roku sa predávali za oveľa nižšie ceny tiež niekde tam v okolí, tak budeme stále držať, držať tieto ceny? Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán Balázs.

**p. poslanec Ing. Juraj Balázs**

Chcel by som poprosiť kolegov, ktorí vlastne sa zvyknú venovať téme cenová mapa, aby sa k danej problematike vyjadrili. A tu by som chcel upozorniť jednu záležitosť, že cena peňazí, súčasná hodnota peňazí a cena peňazí v minulosti, alebo budúca hodnota tých peňazí sú strašne odlišné pojmy. Tzn. tak jak kolega povedal Bolaček, že, že keď sme dačo v 80-tom roku kupovali dom za, za 10 tisíc eur tak, tak, tak ten dom v podstate ten istý nestojí aj teraz 10 tisíc eur, lebo je to hodnota peňazí v minulosti a v súčasnosti to sú 2 neporovnateľné veci.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Nech sa páči pán poslanec Kelecsényi.

**p. poslanec Ing. Attila Kelecsényi**

Na margo, že v minulosti sme mali taký tzv. problém pod tými plechovými garážami, hej, je to približne Vargové pole, kde sa nachádzajú tie nejaké tie veľké haly výrobné, tie ktoré patrili niekedy tuším baníckemu uči...učilišťu. Tam boli tiež nejaké plechové garáže, po ktorými sme taktiež museli vyriešiť ten nejaký vzťah, hej. Tie sme predávali tuším za 14 eur za m<sup>2</sup>. To bola blízka minulosť. Áno. Ďakujem za slovo.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán Balázs.

**p. poslanec Ing. Juraj Balázs**

Ešte raz Attila. Ja, ja nie cenu, k cene sa vyjadrujem. Ja len že, že to musí byť porovnateľné, že keď naozaj je otázka, či sme to predávali pred rokom, dvoma, piatimi či pred tridsiatimi, tie čísla sa musia dať porovnať. A vtedy sa musí tá hodnota prehodiť na jeden čas. Na súčasnú hodnotu. Hej a či to budeme tam infláciu, alebo čo do toho počítať, pravdepodobne toto je ten najdôležitejší vstupný údaj. Ale, ale ja nenapádam cenu či 30 eur. Ja som vyzval kolegov, ktorí sa venujú cenovým mapám, aby sa k tomuto vyjadrili. Takže ja nie cenu som napádal.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Keď ešte môžem ja vstúpiť do toho. Jedná sa nám o to, jedná sa o 20 m<sup>2</sup>. Ako som dal svoje vyjadrenie, žiadny veľký pozemok sa v meste nebude predávať. Tam individuálne keby bol fakt prišiel by dajaký investor, alebo takto tak určite by sme porozmýšľali na cene. Jedná sa nám o to, že mesto nevlastní mnoho pozemkov, ale mesto potrebuje kúpiť 100 tisíc m<sup>2</sup> pod komunikáciami a tak. Zato nechceme teraz zbesilo kvôli 20 m<sup>2</sup>, kvôli 30-tim čo sú pozemky, ktoré v živote už nevyužijem, čo sú pri potoku, ktoré sú zarastené, ktoré sú v katastri Čučma, aby sme teraz búchali cenu hore, lebo sa nám to v ďalšom období môže vypomstiť, keď my dáme cenu za pod garážou za 40 euro, tak jasné, že tí majitelia týchto pozemkov, ktoré vlastnia pod našimi cestami, no veď vy predávate za 40, tak aj ja chcem za 40, 50 predať vám. Takže kvôli tomu tieto malé pozemky dávame v takých cenách ako minulý rok a predminulý rok, alebo v minulom období sa predávali, aby sme aj tie medziľudské vzťahy nenarušili medzi majiteľmi týchto garáží. Jedná sa o 20 m<sup>2</sup>. Takže je to 5 x 4 m. S faktickou poznámkou pán Kuhn. Nech sa páči.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Ja len odpoviem kolegovi Balázsovi. Mesto Rožňava nemá cenovú mapu.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Ešte trošku keď môžem ja vstúpiť. Presne cenová mapa sa robila a ja som ju dal stiahnuť, lebo presne o tom, čo som rozprával. My ideme kúpiť 100 tisíc m<sup>2</sup> a my cenovú mapu urobíme tak, že pozemok, ktorý stojí, stál pred 5-timi rokmi 40 euro tak by sme teraz dali na 200 euro. A ja hovorím, veď ideme kupovať, veď, veď my umelo sme s tou cenovou mapou mohli prísť o 2, 3 milióny euro. Takže zato som ju dal stiahnuť. Hovorím pre nás nie je momentálne vôbec výhodné cenovú mapu aj s tou cenou hore, lebo ideme kupovať ako mesto. Takže umelo si nemôžeme sami sebe, proti sebe ísť, že my urobíme cenovú mapu vyššiu. Hej. Takže potrebujeme nakúpiť pozemky a s prepáčením musíme teraz trošku robiť v takej rovine. Nech sa páči pán poslanec Drengubiak.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Tiež len doplním a potvrdím slová pána primátora. Na minulom zastupiteľstve sme schválili Zásady hospodárenia s majetkom mesta, kde sme práve až na druhý pokus chválili tento materiál kvôli tomu, že sa vypustili cenové mapy a sú tam už len sadzby za zriadenie vecného bremena. Takže zaoberali sme sa cenovými mapami celkom dlho aj na komisii finančnej, aj na komisii výstavby, kde v súčasnosti mesto, tak ako povedal pán primátor, nemá schválené cenové mapy. Tzn. že stotožňujem sa s názorom pána Kelecsényiho, kde hovorí v blízkej minulosti tzn. v druhej polovici roka 2019 sme schvaľovali obdobné pozemky, tzn. pozemky pod garážami, kde si majitelia vysporiadávajú svoje pozemky za cenu zhruba okolo 13 – 15 eur za m<sup>2</sup>. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Nech sa páči pán poslanec Bolaček.

**p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček**

Na margo toho len toľko, že páni kolegovia pozemky pod garážami sme predávali, ale v inej lokalite. Keď vám ide o to čo najlacnejšie predat' tak navrhujem 1 euro za m<sup>2</sup>. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Ukončujem diskusiu. Poprosím o pozmeňujúci návrh pána Kelecsényiho.

**p. poslanec Ing. Attila Kelecsényi**

Ďakujem za slovo. Takže navrhujem cenu pozemku za m<sup>2</sup> 15 eur.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Prosím hlasujme.

*Za 11 poslancov, proti 2, zdržal sa 1 poslanec.*

**Číslo hlasovania: 8**

**Číslo bodu: 8.1.**

**Miroslav Bučko, E. Rótha 2, Rožňava – zverejnenie zámeru predaja pozemku mesta – PN A. Kelecsényi**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 2

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 14

**Za:**

Zoltán <b>Beke</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>	Ladislav <b>Dávid</b>
Miroslav <b>Demény</b>	Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>	Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>
Ing. Ján <b>Lach</b>	Eduard <b>Mihók</b>	Ing. Filip <b>Pollák</b>	

**Proti:**

Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>		
----------------------------	----------------------	--	--

**Zdržali sa:**

Ing. Juraj <b>Balázs</b>			
--------------------------	--	--	--

Teraz dávam hlasovať o celkovom návrhu. Prosím hlasujme.

*Za 11 poslancov, proti 2, zdržal sa 1 poslanec.*

**Číslo hlasovania: 9**

**Číslo bodu: 8.1.**

**Miroslav Bučko, E. Rótha 2, Rožňava – zverejnenie zámeru predaja pozemku mesta -**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 2

Zdržali sa: 1  
Nehlasovali: 0  
Prítomní: 14

**Za:**

Zoltán <b>Beke</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>	Ladislav <b>Dávid</b>
Miroslav <b>Demény</b>	Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>	Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>
Ing. Ján <b>Lach</b>	Eduard <b>Mihók</b>	Ing. Filip <b>Pollák</b>	

**Proti:**

Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>		
----------------------------	----------------------	--	--

**Zdržali sa:**

Ing. Juraj <b>Balázs</b>			
--------------------------	--	--	--

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

s c h v a ľ u j e

zverejnenie zámeru predaja pozemku mesta v k.ú. Rožňava, časť z parc.č. KN C 1889/2 záhrada s výmerou spresnenou geometrickým plánom pre Miroslava Bučka, bytom E. Rótha 2, Rožňava, podľa § 9a, ods.8 písm.e) zák.č.138/1991 Zb., z dôvodu, že pozemok sa nachádza pod garážou vo vlastníctve žiadateľa, za cenu 15€/m<sup>2</sup> €

Všetky náklady súvisiace s predajom bude znášať kupujúci u k l a d á

1.zabezpečiť zverejnenie zámeru predaja pozemku mesta

2.zabezpečiť vypracovanie geometrického plánu

Z: prednostka MsÚ

T: 1. do 20.02.2020

2.do 30.03.2020

Dobre. K bodu rokovania č. 8/2. Nech sa páči pán poslanec.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Procedurálny návrh, resp. otázka čo sme schválili nakoľko v ukladacej časti materiálu nie je uvedená suma a myslím, že návrh komisie finančnej si nikto neosvojil, takže celkové hlasovanie teraz si nie som istý, že čo sme schválili. To bola prvá suma 15 eur. Tá neprešla. Prešla? 11 bolo?

**p. primátor Michal Domik**

11 hlasov.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Aha. Dobre. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Takže prejdeme k bodu rokovania č. 8/2 Firma Nixen s. r. o., Útulná 2056/11, Rožňava – zverejnenie zámeru predaja pozemku mesta

Otváram diskusiu. Nech sa páči pán poslanec Kelecsényi.

**p. poslanec Ing. Attila Kelecsényi**

Dobrý deň. Takže komisia výstavby a územného plánovania odporučila schváliť zverejnenie zámeru predaja časti pozemku mesta. Časť pozemku sa bude, sa upresní výmerou podľa geometrického plánu a dali sme tu vlastne komisia výstavby a moment územného plánu sme zaradili tento pozemok na bezodplatné vecné bremeno – právo prechodu a prejazdu v prospech mesta Rožňava. Môj podnikateľský, či poslanecký návrh je, áno, áno, áno. Tak treba sa aj zasmiať. Nakoľko finančná, finančná komisia nemá, alebo ne...neodporučí, neodporučila predaj daného pozemku a nie je tam ani vlastne, nie je tam odporúčanie nejakej finančnej sumy, tak dávam návrh na cenu pozemku na 30 eur za m<sup>2</sup>. Áno. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Nech sa páči pán poslanec Beke.

**p. poslanec Zoltán Beke**

Ďakujem pekne za slovo. keďže sa jedná o predaj pozemku v centre mesta pod niekdajšou historickou ulicou Normovou, ja osobne budem hlasovať proti predaju tejto časti pozemku mesta do osobného vlastníctva. V minulosti ja som bol iniciátorom nepredania pozemku tejto ulice v inej časti, kde vtedajšie zastupiteľstvo sa stotožnil s návrhom a neodsúhlasil predaj, ale danie do nájmu. Toto moje rozhodnutie alebo, alebo môj postoj k tomuto bodu by som odôvodnil s tým, že tak viem alespoň, že v terajšom územnom pláne táto ulica figuruje ako ulicou, čiže jedine...jedinečnou, po ktorej chodia autá, čo, čo sa používa riadne, tak tá ešte nie je skolaudovaná a, a nie je v územnom pláne. Kým takto sa nestane, tak dovedy by som neodporučil predaj ako len tejto ulice do, do súkromného vlastníctva. A čo sa týka ako len trebárs, že, že je tam blato, tak ja si myslím, že na tých 100 alebo 150 m<sup>2</sup> by vedelo aj mesto zámkovú dlažbu, alebo proste dať také pokrytie, aby, aby sa dalo chodiť riadne ako len na tej, na tej ulici. Ďakujem pekne.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Balázs nech sa páči.

**p. poslanec Ing. Juraj Balázs**

Ako pozerám prílohy v materiály, je tam pozemok na tejto ulici 2275/2, ktorý predpokladám, že patrí žiadateľovi. Takže tento pozemok asi znemožňuje premiestnenie ulice, ktorá je vedľa Drázusu na pozemku 223/1 na, na tú pôvodnú Normovú ulicu ak tomu dobre rozumiem. A, a chcem sa vlastne opýtať všetkých poslancov, či je reálne, že terajšia vybudovaná, vyasfaltovaná komunikácia, ktorá je pre, pre lepšiu predstavivosť vedľa Drázusu, či dakto považuje za reálne jej presťahovanie na, na tú ulicu pôvodnej Normovej a ešte tuná dávam do pozornosti, že či to je reálne vzhľadom k tomu, že časť, veľká časť toho pozemku už patrí žiadateľovi. Takže toto je určite na zamyslenie, či, ktorou cestou ísť. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Drengubiak.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Odpoviem pánovi poslancovi Balázsovi. Z môjho pohľadu je to nereálne.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Uzatváram diskusiu. Poprosím pána poslanca Kelecsényiho o poslanecký pozmeňujúci návrh.

**p. poslanec Ing. Attila Kelecsényi**

Takže navrhujem cenu pozemku za m<sup>2</sup> 30 eur. A podľa, podľa odporúčania komisie výstavby a územného plánovania. Áno zopakujem text. Bezodplatné vecné bremeno práva prechodu a prejazdu v prospech mesta Rožňava.

**p. primátor Michal Domik**

S faktickou poznámkou ešte pán poslanec. Rušíte. Dobre. Takže dávam hlasovať. Nech sa páči.

*Za 11 poslancov, proti 3, zdržal sa 1 poslanec.*

**Číslo hlasovania: 10**

**Číslo bodu: 8.2.**

**NIXEN, s.r.o., Útulná 2056/11, Rožňava – zverejnenie zámeru predaja pozemku mesta –PN A. Kelecsényi**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 3

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

**Za:**

Ing. Juraj <b>Balázs</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>	Ladislav <b>Dávid</b>
Miroslav <b>Demény</b>	Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>	Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Ing. Ján <b>Lach</b>
Eduard <b>Mihók</b>	Roman <b>Ocelník</b>	Ing. Filip <b>Pollák</b>	

**Proti:**

Zoltán <b>Beke</b>	Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>	
--------------------	----------------------------	----------------------	--

**Zdržali sa:**

Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>			
---------------------------	--	--	--

Dávam hlasovať o celkový návrh.

*Za 11 poslancov, proti 3, zdržal sa 1 poslanec.*

**Číslo hlasovania: 11**

**Číslo bodu: 8.2.**

**NIXEN, s.r.o., Útulná 2056/11, Rožňava – zverejnenie zámeru predaja pozemku mesta -**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 3

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

**Za:**

Ing. Juraj <b>Balázs</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>	Ladislav <b>Dávid</b>
Miroslav <b>Demény</b>	Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>	Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Ing. Ján <b>Lach</b>
Eduard <b>Mihók</b>	Roman <b>Ocelník</b>	Ing. Filip <b>Pollák</b>	

**Proti:**

Zoltán <b>Beke</b>	Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>	
--------------------	----------------------------	----------------------	--

**Zdržali sa:**

Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>			
---------------------------	--	--	--

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

s c h v a ľ u j e

zverejnenie zámeru predaja pozemku mesta v k.ú. Rožňava zapísaného na LV č.4493, časť parcely parc.č.KN C 2274/3 zast.plocha s výmerou upresnenou geometrickým



plánom, pre NIXEN s.r.o., so sídlom Útulná 2056/11, Rožňava podľa § 9a, ods.8 písm.e) zák.č.138/1991 Zb., z dôvodu, že pozemok susedí s nehnuteľnosťami vo vlastníctve žiadateľa za cenu 30€/ m<sup>2</sup> a zriadenie bezodplatného vecného bremena prechodu a prejazdu v prospech mesta Rožňava  
Všetky náklady súvisiace s predajom bude znášať kupujúci  
u k l a d á

- 1., zabezpečiť zverejnenie zámeru priameho predaja pozemku mesta
  2. zabezpečiť vypracovanie geometrického plánu
- Z: prednostka MsÚ  
T: 1., 15.02.2020  
2., 28.02.2020

8/3 bolo stiahnuté, takže pokračujeme na 8/4 NDS a. s., Dúbravská cesta 14, Bratislava – prenájom pozemkov mesta v k. ú. Rožňava

Otváram diskusiu. Uzatváram diskusiu. Prosím hlasujme.

*Za 13 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

**Číslo hlasovania: 12**

**Číslo bodu: 8.4.**

**NDS, a.s., Dúbravská cesta 14, Bratislava – prenájom pozemkov mesta v k.ú. Rožňava -**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 2

Prítomní: 15

**Za:**

Ing. Juraj <b>Balázs</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>	Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>
Ladislav <b>Dávid</b>	Miroslav <b>Demény</b>	Mgr. Michal <b>Drengubia k</b>	Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>
Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>	Eduard <b>Mihók</b>	Roman <b>Ocelník</b>
Ing. Filip <b>Pollák</b>			

**Nehlasovali:**

Zoltán <b>Beke</b>	Ing. Ján <b>Lach</b>		
--------------------	----------------------	--	--

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

s c h v a ľ u j e

prenájom častí pozemkov mesta v k.ú. Rožňava zapísaných na LV č.5716, parc.č. KN C 7770/1, KN C 7777/1 a KN C 7777/3 s celkovou výmerou 76 m<sup>2</sup> na dobu 12 mesiacov za nájomné vo výške 60,- € a častí pozemkov parc.č.KN C 7673/1, KN C 7753/2 a KN C 7770/1 s celkovou výmerou 206 m<sup>2</sup> na dobu 59 mesiacov za nájomné vo výške 798,86 € pre Národnú diaľničnú spoločnosť a.s., Dúbravská cesta 14, Bratislava, podľa § 9a, ods.9 písm.c) zák.č.138/1991 Zb., z dôvodu, že žiadateľ je investorom stavby vo verejnom záujme „ Rýchlostná cesta R2 Rožňava – Jablonov nad Turňou „

u k l a d á

zabezpečiť uzavretie nájomnej zmluvy

Z: prednostka MsÚ

T: do 28.02.2020

K bodu rokovania č. 8/5 Protokolárne odovzdanie hnutel'ného majetku mesta do správy ZŠ akademika Juraja Hronca, Zakarpatská 12, Rožňava

Otváram diskusiu. Uzatváram diskusiu. Prosím hlasujme.

*Za 15 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

s c h v a ľ u j e

protokolárne odovzdanie hnuiteľného majetku – elektrického konvektomatu v nadobúdacej hodnote 17 280,-€ do správy Základnej školy akademika Jura Hronca, Ulica zakarpatská 12, Rožňava s účinnosťou od 01.02.2020

u k l a d á

zabezpečiť vypracovanie Protokolu o odovzdaní hnuiteľného majetku do správy

Z: prednostka MsÚ

T: do 10.02.2020

**Číslo hlasovania: 13**

**Číslo bodu: 8.5.**

**Protokolárne odovzdanie hnuiteľného majetku mesta do správy ZŠ akademika J. Hronca, Zakarpatská 12, Rožňava -**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

**Za:**

Ing. Juraj <b>Balázs</b>	Zoltán <b>Beke</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>
Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>	Ladislav <b>Dávid</b>	Miroslav <b>Demény</b>	Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>
Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>	Ing. Ján <b>Lach</b>
Eduard <b>Mihók</b>	Roman <b>Ocelník</b>	Ing. Filip <b>Pollák</b>	

K bodu rokovania č. 8/6 Centrum právnej pomoci, Námestie slobody 12, Bratislava 15 – krátkodobá výpožička nebytového priestoru v budove OKC v Rožňave, miestnosť č. 12

Otváram diskusiu. Uzatváram diskusiu. Prosím hlasujme.

*Za 14 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

s c h v a ľ u j e

krátkodobú výpožičku nebytového priestoru – miestnosti č. 12 o výmere 46,60 m<sup>2</sup> v budove OKC v Rožňave pre Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, Bratislava podľa ustanovenia § 9a) ods.9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí z dôvodu hodného osobitného zreteľa, a to, že žiadateľ zriadi konzultačné pracovisko v zmysle zákona 327/2005 Z. z. o poskytovaní právnej pomoci osobám v materiálnej núdzi , na dobu určitú a to na rok 2020

u k l a d á

zabezpečiť vypracovanie zmluvy o krátkodobej výpožičke

Z : riaditeľ TSM Rožňava

T : do 15.02.2020

**Číslo hlasovania: 14**

**Číslo bodu: 8.6.**

**Centrum právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava 15, krátkodobá výpožička nebytového priestoru v budove OKC v Rožňave, m. č. 125 -**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1  
Prítomní: 15

**Za:**

Ing. Juraj <b>Balázs</b>	Zoltán <b>Beke</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>
Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>	Ladislav <b>Dávid</b>	Miroslav <b>Demény</b>	Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>
Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>	Ing. Ján <b>Lach</b>
Eduard <b>Mihók</b>	Ing. Filip <b>Pollák</b>		

**Nehlasovali:**

Roman <b>Ocelník</b>			
----------------------	--	--	--

K bodu rokovania č. 9 Konceptia rozvoja športu v meste Rožňava v rokoch 2019 až do roku 2022

Otváram diskusiu. Nech sa páči pán poslanec Dávid.

**p. poslanec Ladislav Dávid**

Ďakujem pekne za slovo. Ku tej koncepcii by som chcel ešte dodať, ešte nie je predložená na úplné schválenie. Bude predložená vlastne až na najbližšom zastupiteľstve, pretože sme dali vlastne vypracovať dotazník. A prišlo nám vyše 600 dotazníkov a trochu to trvá dlhšie kým ich, kým ich vlastne vyhodnotíme a pracujeme ešte na doplnení nejakých vecí, tak keby ste mali nejaké návrhy, alebo ešte nejaké dotazy k tomu tak kľudne môžete nám napísať, lebo na komisii športu sa ešte budeme tejto problematike venovať. Toľko. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Pollák.

**p. poslanec Ing. Filip Pollák**

Tak isto prajem príjemný dobrý deň. Ja len na doplnenie všetkým poslancom ja osobne som odoslal mail s návrhom koncepcie rozvoja športu mesta Rožňava roky 2019 roky 2022. Tak isto chcem poprosiť, keď máte nejaké pripomienky, nejaké návrhy, nejaké námety boli by sme veľmi radi, keby ste nám ich zaslali na mail a vedeli by sme to do koncepcie zapracovať. Ja by som sa chcel osobne poďakovať pani inži...pani Betke Tamášovej, ktorá na tejto koncepcii sa podieľa a vypracováva ju tak isto so mnou, tak isto s ostatnými členmi komisie športu. Ďakujem veľmi pekne.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Ja by som chcel taktiež vám páni poslanci, čo sa venujete športu a taktiež pani Betke Tamášovej poďakovať za spoluprácu a som veľmi rád, že po toľkých rokoch už existuje koncepcia športu a budeme pokračovať aj na koncepcii školstva a tak isto aj na koncepcii kultúry. A, a ďalších koncepcií. Takže dávam hlasovať. Nech sa páči, hlasujme.

*Za 14 poslancov, proti 0, zdržal sa 1 poslanec.*

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

p r e r o k o v a l o

návrh Koncepcie rozvoja športu mesta Rožňava 2019 – 2022

u k l a d á

1.zverejniť doplnenú Koncepciu rozvoja športu mesta Rožňava 2019-2022 na webovom sídle mesta a úradnej tabuli

Z: prednostka MsÚ

T: 21.2.2020

2.predložiť na schválenie

Z: prednostka MsÚ

T: 23.4.2020

**Číslo hlasovania: 15**

**Číslo bodu: 9.**

**Koncepcia rozvoja športu v meste Rožňava 2019 – 2022 -**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

**Za:**

Ing. Juraj <b>Balázs</b>	Zoltán <b>Beke</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>
Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>	Ladislav <b>Dávid</b>	Miroslav <b>Demény</b>	Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>
Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>	Ing. Ján <b>Lach</b>	Eduard <b>Mihók</b>
Roman <b>Ocelník</b>	Ing. Filip <b>Pollák</b>		

**Zdržali sa:**

Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>			
---------------------------	--	--	--

K bodu rokovania č. 10 Zmena ukladacej časti uznesenia č. 85/2019 z dňa 28. 03. 2019

Otváram diskusiu. Ďak....nikto sa nehlási. Ďakujem pekne. Prosím hlasujme.

Za 14 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

s c h v a ľ u j e

zmenu bodu 2 ukladacej časti uznesenia MZ č. 85/2019 zo dňa 28.3.2019 a to zmenu

termínu predloženia koncepcie na pripomienkovanie z 31.12.2019 na 30.6.2020

Nové znenie:

2. tejto pracovnej skupine, aby v lehote do 30.6.2020 predložila Koncepciu školstva na pripomienkovanie do všetkých stálych komisií MZ

**Číslo hlasovania: 16**

**Číslo bodu: 10.**

**Zmena ukladacej časti uznesenia MZ v Rožňave č. 85/2019 zo dňa 28.3.2019 -**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 15

**Za:**

Ing. Juraj <b>Balázs</b>	Zoltán <b>Beke</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>
Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>	Ladislav <b>Dávid</b>	Miroslav <b>Demény</b>	Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>
Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>	Ing. Ján <b>Lach</b>
Eduard <b>Mihók</b>	Ing. Filip <b>Pollák</b>		

**Nehlasovali:**

Roman <b>Ocelník</b>			
----------------------	--	--	--

K bodu rokovania č. 11 Návrh ceny prenájmu plochy Rožňavských novín

Otváram diskusiu. Nech sa páči pán poslanec Balázs.

**p. poslanec Ing. Juraj Balázs**

Ja by som sa chcel opýtať. Raz sa bavíme o cene prenájmu, tuná je sponzoring a, a ešte vlastne v tomto prípade je otázka, či to nie je vlastne prenájom reklamnej plochy. Alebo, alebo... ale tuná je v materiály máme sponzoring. Či asi tieto pojmy by ekonomické oddelenie nemalo trošku ujednotiť. A chcel by som sa opýtať, že či 6 tisíc kusov je dosť do Rožňavy, či nie je viac domácností v Rožňave ako 6 tisíc. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Keď môžem odpovedať. Tak ten sponzoring sme museli riešiť kvôli tomu, bo sme ešte nemali pri prvom vydaní novín, ešte sme nemali vlastne cenovú mapu, alebo návrh ceny prenájmu plochy. Takže sme museli to riešiť formou sponzoringu a všetci tí, čo chceli inzer...dali inzerciu, tak sme im dali 20%-tnú zľavu, aby si to vedeli odpísať. Takže o 20% je tam menšia suma, ktorá prišla a týmto pádom, keď si vedia zaplatiť prenájom, tak si budú môcť aj to DPH-čko odpísať. Takže kvôli tomu, lebo sme nemali ešte túto cenovú mapu za prenájom plochy. takže sme to riešili v rámci sponzoringu. Takže sú tam len ceny kto, koľko zaplatil sponzorovanie. Táto cena, keď budeme mať cenu prenájmu plochy, tak o 20% ešte sa zvýši. Takže taká odpoveď. A ešte ste mali dajakú pán poslanec? No zato je tam ten sponzorský. Hej. Aha. Áno. tých 6 tisíc. Áno zistili sme, že je málo, takže sme dali vytlačiť viac. To, ten prvý ročník bol skúšobný, všetci sa pozreli tak isto aj na tie noviny, nedostatky sme hľadali, presne, či stihneme za 3 mesiace. Teraz vám môžem dobrú správu redakcia nám povedala, že vedľa, vieme, vieme vydávať každé 2 mesiace. Takže ten termín už je nižší, takže každé 2 mesiace budeme vedieť. A keď sa zabehnú a zohrejú tak si myslím, že možno aj každý mesiac budeme vydávať mestské noviny. Ďakujem pekne. Pán poslanec Kuhn.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Finančná komisia odporúča MZ schváliť ceny prenájmu plochy Rožňavských novín podľa predloženého návrhu. Zároveň finančná komisia odporúča zapracovať do cenníka množstevné zľavy a to 10%-nú zľavu pri prenájme na pol roka a 20%-nú zľavu pri ročnom prenájme. Takže dávam návrh, pozmeňujúci návrh aby teda sme hlasovali podľa predloženého návrhu, ale aj so zapracovaním týchto 2 pripomienok finančnej komisie.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Ja by som sa vám chcel poďakovať, že ste si všimli túto. Takže veľmi dobrý návrh, takže bude nám to fungovať. Nech sa páči pán poslanec Bischof s faktickou poznámkou.

**p. poslanec Mgr. Matúš Bischof**

Ďakujem za slovo. Na včerajšom zasadnutí a rokovaní Redakčnej rady Rožňavských novín bol tento materiál tiež prerokovaný a, a redakčná rada je s tým stotožnená. Ďakujem pekne.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Breuer nech sa páči.

**p. poslanec Mgr. Zoltán Breuer**

Dobrý deň ešte raz. Ja sa len chcem opýtať, že v prípade ak sa nevyzbierajú tie ako sponzoring, alebo tá reklama, že či sa aj tak bude realizovať tlač tých novín.

**p. primátor Michal Domik**

Tak na to môžem odpovedať. Jasné, keď pred 10-timi rokmi stáli noviny 30 tisíc euro, tak ekonomicky, už keď sme išli do tých novín, určite nikto z vás nečaká, že to budú zadarmo, hej. A určite mali sme dajakú sumu. Hej, že dajakých 1 tisíc eur. Takže keď budú stáť, možno

bude treba doplatiť 200, 300 euro, uvidíme podľa toho, ešte je tam priestor na reklamu, ktorá nie je speňažená. Vlastne nedávame, nedostávame za to peniaze a to je Žihadielko na pol strany, takže aj keď tá plocha sa dá, tak by nám to malo vyjsť. Ale si myslím, že všetci poslanci ste za, že keď niečo stálo 30 tisíc, tzn. 2 500 euro mesačne, ale my to vieme urobiť za 200 euro, keď náhodou nám vyskočí táto suma, tak alebo nech je to 300 euro, tak určite si myslím, že všetci sme za to, aby do 7 500 domácností išli noviny za 300 euro. Takže je to veľmi ekonomické a hovorím vďaka tomuto, že sme toto riešili cez sponzoring teraz a teraz to bude prenájom plochy, tak vlastne noviny nás vyjdú ročne možno maximálne 1 500 euro, čo bolo pred tým 30 tisíc. A pred 10-timi rokmi, keď bola iná cena. Nech sa páči s faktickou pán Ocelník.

**p. poslanec Roman Ocelník**

Pred 10-timi rokmi som vydával noviny tiež, keď nepočítam svoje réžie, režijné náklady, ktoré boli vo vlastnej réžii tak noviny 16 strán 10 tisíc kusov, plnofarebné, SC okolo 60 gramov ma vyšli okolo 700 eur. To len k tomu pripomenka.

**p. primátor Michal Domik**

Takže neviem ako vlastne reagovať. Tak v tej dobe bolo 700 euro a nás to vyjde 300 euro s tými reklamnými. Takže ešte stále....len pán Ocelník toľko som chcel k tomu povedať, že vlastne mohli ste im navrhnúť, že páni veď tu čo dávame 30 tisíc, alebo takto, už tie noviny mohli v priebehu 10-tich rokoch, ste mohli aj vy vydávať pre mesto by to bolo, keby ste prišli s tým návrhom, si myslím, že aj predošlý primátor by privítal, že dakto bude vydávať a bude nás to stáť 500 alebo 700 euro. Takže som rád, že máte taký pohľad. Nech sa páči pán Ocelník.

**p. poslanec Roman Ocelník**

Za čias čo som poslanec mesto nevydávalo noviny, takže nemohol som povedať, že vydávajte lacnejšie. Vtedy som vydával sám a bavíme sa, nepleťme si čísla, bavíme sa o jednej sume a to je suma za tlač náklady, no resp. náklady. Ja som mal náklady 700 eur, alebo...

**p. primátor Michal Domik**

Dakujem pekne. S faktickou pán poslanec Kuhn.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Ja len upozorním kolegu Ocelníka, že v čase keď bol poslanec, tak mesto jeden čas vydávalo noviny. Síce len niekoľko vydaní, ale vydávalo.

**p. primátor Michal Domik**

Dakujem pekne. S faktickou pán poslanec Ocelník.

**p. poslanec Roman Ocelník**

Nepamätám si na to pán Kuhn, že by mesto vydávalo noviny. Mesto si platilo reklamu v nejakom plátku. Ja som bol vtedy proti tomu, ale nič som nezmohol. Mesto nepamätám si, že by vydávalo. Možno sa mýlim, možnože na vlastnú päsť si niekto niečo vydal, ale určite to nešlo s mojím pozhnaním a zvyšok potom.

**p. primátor Michal Domik**

Keď môžem už len takú osobnú ot...otázku. Alebo nie osobnú, normálne len urobiť, aby aj obyvatelia vedeli, že čo vlastne, o čom tu rozprávame. Podľa vás 300 euro je veľa čo mesto

teraz dáva za noviny? Nemôžem. By som poprosil pána Ocelníka a potom by som poslanecký.....

**p. poslanec Mgr. Matúš Bischof**

Nech sa páči.

**p. primátor Michal Domik**

Nech sa páč... Ďakujem pekne pán poslanec Bischof.

**p. poslanec Mgr. Matúš Bischof**

Podľa predloženého materiálu je predmetom rokovania inzercia a jej cena. A vzhľadom na vývoj diskusie dávam návrh na ukončenie diskusie. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Dávam hlasovať. Kto je za?

*Za 7 poslancov, proti 6, zdržali sa 2 poslanci.*

Dobre takže bolo to neschválené. Len taká otázka priama na pána Ocelníka, či 300 euro za výtlačok Rožňavských novín požaduje veľa, alebo málo.

**p. poslanec Roman Ocelník**

Teraz neviem, či mám diskusný príspevok, alebo faktickú zapnutú.

**p. primátor Michal Domik**

Diskusiu.

**p. poslanec Roman Ocelník**

Dobre. Pán primátor si fenomén v hraní sa s číslami. Teraz si dal takú nejakú nejasnú otázku, že ty si si vytiahol nejaké čísla, že či to je veľa. Momentálne sa bavíme o nákladoch, nie o zisku. Keby ja som hovoril o mojom zisku, je to iné číslo. Avšak toto tu nemá čo robiť. Čiže nebudíme sa o tom, že ty máš náklady 300, alebo resp. mesto a ja koľko som mal. Ja som nemal, že náklady, ja som nemal náklady, ja som mal potom plusové, extrémne plusové čísla v mojom podnikaní. Boli vtedy firmy, ktoré dokázali, neboli to miestne firmy, pretože miestne firmy nedokážu toto zasponzorovať.

**p. primátor Michal Domik**

Ja len na ozrejmenie, aby...

**p. poslanec Roman Ocelník**

Pokračujem. Mali sme tu na, na tejto podnikateľskej pôde sme mali obrovských hráčov. Exprezidenta Kisku firmy, mobilní operátori, ktorí vtedy veľmi dokázali akože zasponzorovať, alebo resp. propagovať svoje veci a bolo spústu väčších firiem, ktoré už dneska neuvolňujú toľko peňazí, takže nedá sa tu teraz baviť. Bavíme sa o nákladoch, lebo jedno vydanie a tam nejakých sponzorov nahnať to nie je problém. Ale je, treba sa pozerieť na dlhodobé hľadisko koľko ich budeme mať pravidelne, koľko nám donesú peňazí. Čiže toto je vytiahnuté z kontextu, ako všetko vyťahuješ. Môžeme súčasne prejsť tento predložený materiál. Výdaje. Čiže je tu tlač 1 068. Nevieť teraz, či je to za 6 tisíc kusov, lebo tu sa pred chvíľkou spomenulo, že tých kusov bude viacej. Nevieť koľko bude a nevieme za akú cenu. Ale keď zoberiem, či 6 alebo 7 tisíc kusov za tisíc...12-násť stranových plnofarebných za 1068 eur, tak za, nehovorím, že táto cena je prehnaná, ako súhlasím s touto cenou pri forme

tlače ofsetovej. Avšak pri rotačnej tlači by sme dokázali hoc 10 tisíc kusov ušetriť, vytlačiť za nižšiu cenu, ako teraz na ofsete sa tlačí. Na toto som upozorňoval už niekoľko krát, že sú aj iné možnosti. Teraz tu je položka grafika a tlačová príprava sadzba 600 eur. Takže toto pred...z tohto asi predpokladám, že to robí externá firma. Čiže keď toto zarátame k tej cene, už sme na cene 1 668 eur. No a preklad do maďarčiny tu je. To nie je veľká položka. Tvorba príspevkov a fotografií. Redakčná práca bola vykonaná zamestnancom mesta v rámci jeho pracovnej náplne. Nevieť koľko hodín na tom zamestnanec strávil a vlastne keď to robil vo voľnom čase, v pracovnom čase, ale v rámci, akože jeho pracovnej náplne tak to asi nie je zadarmo, lebo to mesto zaplatilo. Nerobil to počas dovolenky, alebo ako charitu pre mesto. Rovnako aj distribúcia bola zabezpečená pracovníkmi mesta. Nevieť pracovníci mesta si zobrali dovolenku aby mohli nosiť noviny? Ja viem, čo je to distribúcia. Zabezpečiť distribúciu mesta, týchto novín pre mesto. Sám som to robil vlastnými rukami. Som nosil letáky do schránok a noviny. Čiže ja viem o čom to je tá robota, viem koľko časového priestoru si vyžaduje a nepredpokladám, že zamestnanci mesta by to robili zadarmo. Na druhej strane, pokiaľ to robia v rámci pracovnej náplne dovtedy boli nevyužití?

**p. primátor Michal Domik**

Dobre pán Ocelník...

**p. poslanec Roman Ocelník**

Budem pokračovať ešte, keď mi príde čas.

**p. primátor Michal Domik**

Nech sa páči. No môžete. Nech sa páči dokončíte.

**p. poslanec Roman Ocelník**

Ja si počkám na poradie. Teraz som sa prihlásil. Budem dodržiavať rokovací poriadok.

**p. primátor Michal Domik**

Jednoducho fakt ukončme túto hru, čo sa týka vy idete tu zas chrliť dajaké čísla. Čo lacnejšie, čo koľko by mohlo stáť. Jednoducho povedzme priamo. Mestské, alebo rožňavské noviny a rožňavské webové noviny sú vám konkurenciou? Áno. Nie. Len áno, nie mi buďte tak dobrý odpovedať a potom všetci pochopíme. Ja sa vám ospravedlňujem, že vás obchádzame. Nedostávate ako prvý príspevky, nedostávate články z mesta. Jasné že to teraz ako aj primátorská stránka vznikla a tak isto mám Rožňava 24 útočí po mne, lebo vlastne ja dám na stránku a čo majú písať. No nemajú o čom, nemajú sledovateľov, nemáte lajky, nemáte kliky, nemáte všetko toto padá. Ja vám uznám, ja sa vám ospravedlňujem, že sme vám trošku škrtli cez rozpočet, ale už nalejme čistú vodu do pohára. Takže bojujete tu bo noviny stoja 300 euro. Wau to je veľa, ale viem byť ziskový. Chceme byť ziskové? Veď natrepem tam ešte 2 strany inzercie, veď to je jednoduché. Veď nie som hlúpy podnikateľ, alebo takto, veď podnikám 20 rokov. Veď môžem, ale redakčná rada povedala, že dajme len toľko inzercie. Tak my nebudeme inzerciu robiť. Trošku si mýlite noviny a inzerčné noviny. Veď my môžeme na 20 strany dať inzerciu a šíriť to, ale to vlastne za to je tá exkluzivita týchto, čo si tam dajú, lebo je tam krásny článok a je tam dajaká inzercia. Ale nedáme inzercia, inzercia, inzercia a ľudia potom chytia a hodia do koša. Všetky noviny sme skontrolovali. Boli zobraté domov, každý si ich prečítal a keď si pozriete Gemersko, alebo hociktoré inzerčné noviny tak sú v koši. Takže toto je tá bonita toho. Ale my môžeme tam navýšiť ďalších 10 strán, alebo vy hovoríte 14 strán. My môžeme tie strany navýšiť a dáme samé inzercie a vyberme toľko peňazí, že ešte budeme zarábať na tom tisíc eur, ale chceli by sme aby boli aj obsahovo, aj inzercia aby bola, aj maďarský jazyk aby bol zastúpený, aby bol kvalitný papier, lebo nie na hocijakom tom



papieri sa tlačí, čo ste zabudli, lebo na ofsetovom to chrlí, hej, takže dá sa. Takže iba k tomu, aby, aby sme už túto vojnu medzi novinami, že koľko stoja, alebo tak. Pred 10-timi rokmi stáli 30 tisíc euro a teraz to budú stáť 1 500 euro ročne. Takže to si treba. A keď chceme aj tých 1 500, to som len dal pre istotu, aby som nepovedal, že bude zadarmo. Poviem. Budeme sa snažiť. Nie je problém. Ale radšej, keď náhodou dačo ešte vystúpne, alebo stúpnu dajaké náklady do budúca, aby nieže ma tu ukameňujú. Ste povedali zadarmo a teraz to stojí 1 500. A bez toho, aby dakto si rozmyslel, že pred 10-timi rokmi stáli 30 tisíc. Hej. Takže toto len toľko k celému nášmu divadielku, ktoré vlastne okolo tých novinách sa točí. Ďakujem pekne. Nech sa páči s faktickou poznámkou pán poslanec Lach.

**p. poslanec Ing. Ján Lach**

Páni kolegovia chcel by som vás poprosiť, aby sme sa držali témy. Téma bola cena prenájmu, nie náklady na noviny a ďalšie. Celá ekonomika okolo vydávania novín. Snáď nechceme spochybníť, že tu bude požiadavka na vydávanie novín a toto je cesta ako dosiahnuť, aby tie noviny boli lacnejšie, aby mestská kasa bola čo najmenej zaťažená, aby sme vyšli občanom v ústrety. Tak neviem. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem. Nech sa páči pán poslanec Ocelník.

**p. poslanec Roman Ocelník**

Pán primátor pred, pred chvíľou, dlhšou chvíľou obvinil pána Balázsa, poslanca Balázsa tiež píla, súkromná a mestská a mestské lesy. Teraz si obvinil mňa a vymýšľaš si tu hlúposti. Vyťahuješ čísla z kontextu. Ja budem ďalej pokračovať. Teraz mám len faktickú, ktorú končím.

**p. primátor Michal Domik**

Nech sa páči pán poslanec Balázs.

**p. poslanec Ing. Juraj Balázs**

Zase, zase k tejto téme len toľko, že všetci chceme noviny, tešíme sa z toho. Vieme, že v materiály sa preberala cena vlastne prenájmu za reklamnú plochu. Ale zase keď máme v materiály, že to nemá nárok, si to nevyžaduje žiadne pracovné miesto a vysvitne teraz, že to je dezinformácia, tak dajme si tie veci do, do, do poriadku a, a keď, keď to vyžaduje jedného človeka mesačne, tak to tam uveďme a ten materiál nech je korektný. Nič iné. Hej, keď, keď... Toto si len dajme do poriadku.

**p. primátor Michal Domik**

Aby sme sa pochopili tak to pracovné miesto je normálne. Pán Podolinský robí aj noviny, robí fot...fotí, to čo sa predtým robilo. Hej. Ale popri tej práci ešte aj toto robí. Takže to nie je náklad. Ten pracovník je tu, aj bol tu, hej. A len robí svoju prácu a plus ešte sme dali tie noviny mu urobiť. Tak teraz budeme zúčtovať všetky tieto veci. Takže mu nedáme noviny, aj tak mu zaplatím tých 500, 600 alebo 700 euro. Rozumieme sa? Takže nehľadáme takéto informácie, že keď dakto ešte stihne aj noviny, lebo trošku zas tu treba pracovať a stihne ešte tie noviny, tak vlastne čo mám teraz ešte rozdeliť jeho plat, lebo teraz dakto robí. Doteraz robili to za 600 euro a popri tej práci teraz ten zamestnanec urobí aj tie noviny, lebo má to v priorite, aby to urobil. Takže nehľadáme tu koľko stojí ako pred tým som z firmy Brantner, že nemáme pomôcky a nemáme tie drobnosti tu. Hej. Takže aj pred tým, keď bolo 30 tisíc tak dakto tie články musel dať, dakto hej, určite to nebolo ešte tak isto zaplatené. Tak nehľadáme tam v hĺbke, že ešte zamestnanec mesta, čo robí naviac, alebo koľko robí, tak aby sme to

zúčtovali. On tu bol a bude a taktiež jak sa volá, mu ide plat. Nech a páči pán poslanec Lach. Hej. Ale je to tam. Dobre takže rušíme. Pán poslanec Drengubiak.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Ďakujem. Len doplním pána primátora. V podstate som sa chcel vyjadriť ku téme zamestnanca. Áno pán Podolinský píše aj novin... aj pre noviny, ale rovnako prispieva aj na stránku mesta článkami a ja mu týmto aj ďakujem, lebo konečne stránka mesta ožila a sú tam aktuálne články, sú dobré články, reportáže z rôznych podujatí, čo sa bude konať. Takže netreba, treba trochu rozlišovať, keď niekto tvorí aj trochu navyiac. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Balázs.

**p. poslanec Ing. Juraj Balázs**

Kolega Drengubiak ja, ja s tým súhlasím. Veď to je dobre, len nech robí. Len nenapišme do materiálu, že si to nevyžaduje v podstate pracovné miesto, alebo človeka. Je to dobré, nech robí, aj keď na viac pracovné miesto. Len do materiálu dajme číslo, že na 1/4-nový úväzok je, polovičný, hotovo. Hej. V poriadku.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Beke.

**p. poslanec Zoltán Beke**

Ďakujem pekne za slovo. Som rád, že konečne Rožňava znovu bude mať svoje noviny, o ktoré dlhé roky som orodoval. Občania to kvitujú, vyšlo úvodné vydanie, ktoré však bolo vytlačené s plnými gramatickými chybami. Chcel by som mesto poprosiť, aby pred tlačou rožňavských novín niekto nech poriadne prezrie tak slovenskú ako aj maďarskú časť. Aby čitateľ nemusel sa chytať o hlavu pri čítaní novín a aby si nemyslel niekto, že v Rožňave už nepoznajú spisovnú maďarčinu. Ďakujem pekne.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Áno vieme o tých problémov, hľadáme. Zato bolo to prvé číslo. Kontrolujeme. Nevieme na 100% dačo. Rozbiehame sa. Ďakujeme za podnety. Nie sme hlúpi ľudia, vnímame tie podnety, snažíme sa ich napraviť, aby fakt tie chyby a takéto veci sa nestávali. Nech sa páči s faktickou pán poslanec Bischof.

**p. poslanec Mgr. Matúš Bischof**

Ďakujem za slovo. Stále sme mimo tému napriek tomu, že ten materiál hovorí o niečom inom. Ale keď už tu bola námietka na, na kvalitu textov tak máme zdarma na slovenský jazyk človeka, ktorý nám bude robiť korektúry. Zdarma podotýkam. Teda za 0 euro. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec Ocelník.

**p. poslanec Roman Ocelník**

Takže ja sa držím len daného materiálu, ktorý nám bol predložený a pokračujem. Tzn. tvorba príspevkov a fotografií redakčná rada, ďalej distribúcia zabezpečená mestom. Nie je to zadarmo, určite všetci vieme. Čiže určite to treba vyčíslieť, nech to je jasné koľko to stojí.

Zadarmo nie je nič, ani vajíčko. Nič nie je zadarmo. Ďalej v tejto kalkulácii nevidím povinné výtlacky, zahrnuté v tomto. Treba si plniť povinnosti voči ministerstvu kultúry. To tiež niečo stojí. Nie sú to všetko veľké položky, ale chýbajú tu. V prípade úhrady v navrhovaných cenách za prenájom plochy novín by bol tento rozdiel medzi výdajmi a príjmami na vydanie novín v mesiaci december prakticky 0. No bol by keby, keby, keby. To je len úvaha. To nie je fakt. To nie je nič, z ničoho vypočítané, to je len tak, taká úvaha. Cenník vidím, že je kvalitne pripravený. Tak zhodou okolností som si klikol na môj cenník, v roku 2013 som prestal vydávať noviny, vydával som ich od roku 2001, vydal som niekoľko kamiónov tlačovín. Za niekoľko miliónov korún. Takže pozrel som si môj cenník, ktorý je ešte stále zverejnený na internetovej stránke, na mojej internetovej stránke, vľavo hore, klik o nás a tam trošku nižšie pár riadkov je zverejnený môj cenník. Tak som sa išiel mrknúť, že aké ceny mesto nahodilo. No podobné, veľmi podobné, veľmi. Trošinku zaokrúhlené, možnože nejaké percentíčko, že inflácia, ale som bol až tak prekvapený, že jak dobre ja som vtedy nasadil ceny, že aj teraz vlastne mesto doslova vymyslelo identické ceny. Tak isto samozrejme aj s týmito príplatkami, ktoré sú tu uverejnené. Takže myslím, že v tomto je to kvalitný materiál, že ako fakt na tie ceny dobre vymyslený. Takže tento návrh by som považoval nejak skonkretizovať, lebo chýbajú mi tam nejaké čísla a potom sa tu niekto búcha do brucha a že 300 hore, 3 tisíc dole a proste hádže čísla. Toto sú čísla, ktoré sú na papieri. Čiže ja by som poprosil mimo tohto mne osobne zaslať tých 3 tisíc, čo hovoríš, že pred 10-timi rokmi. Rozpočet na tých 3 tisíc. Aby som sa na to pozrel, o čom hovoríš.

**p. primátor Michal Domik**

2 500.

**p. poslanec Roman Ocelník**

Aj nejakých 3 tisíc tu skákalo, tak neviem.

**p. primátor Michal Domik**

30 tisíc.

**p. poslanec Roman Ocelník**

Okej. Dobré. Tak na tých 2 500 by som poprosil nejak, nejakú odpoveď, ale písomnú, kde by to bolo rozpísané konkrétne po položkách, aby som sa trošku zobrazil, lebo neviem, o čom hovoríš ako vo väčšine prípadov, keď hádžeš čísla do buka do duba. Takže momentálne zatiaľ asi toľko. Neviem hlasovať za tento návrh, pretože je šalamúnsky spravený. Diletant to nejaký spracoval, alebo ja neviem. Neviem no. Takže, tak veľa takýchto podkladov máme pravidelne, takže tomu sa už ani nemôžem čudovať. Ďakujem. Zatiaľ asi toľko.

**p. primátor Michal Domik**

Bude to pozmeňujúci? Alebo nedáte pozmeňujúci návrh. Dobré. Dobré. Ešte ste mi neodpovedali, či sú tie noviny konkurenciou, alebo nie. Vám. Áno alebo nie. Ja vám odpovedám väčšinou stále na vaše otázky, tak buďte tak dobrý pán poslanec, alebo buďte tak dobrý, aby si sa neurazil, že ti začnem vykať. Že je to konkurenciou alebo nie? Sme konkurenciou ako teraz?

**p. poslanec Roman Ocelník**

Počkaj môžem?

**p. primátor Michal Domik**

Uhm. Nech sa páči.

**p. poslanec Roman Ocelník**

Lebo čakám. Chvála tomu hore, že mi aj tykáš občas, lebo v živote sme si nevykali, ale okej. Otázky, no. Nebudem sa vyjadrovať na otázky. Ale ja nemám tu konkurenciu. Ja mám svoju klientelu, ja ju mám, niečo vypadne, niečo príde, ja to neriešim akože. Ja už tieto nejaké veci neriešim, že konkurencia. Tu je Rožňava 24 si podáme ruky, tu je Igorove noviny si podáme ruky, všetci sme kamaráti. My tu nemáme žiadnu konkurenciu, my sa tu nehráme na konkurenciu. Nikto s nikým. Tie časy, že niekto sa, niekto pľuval na druhého, akože konkurencia, tie tu už nie sú. Tu je kľudná čistá pôda, tu nikto nemá s nikým konkurenciu. Tak ako pán Balázs sa neobáva, že mesto otvorí a mesto ho potopí v jeho aktivitách, pretože on si ide svojou cestou. Takže tu netreba hľadať vo všetkom nejaký problém. Ja na začiatku už som ti povedal, pred mesiacmi, že som ochotný ti pomôcť. Nezavolať si ma, no tak tu ti teraz dávam tie čísla. Sme to mohli postupne prejednať mimo, hej. Som ti mohol povedať čo a ako. Mohli sme ušetriť tisíce, obrovské tisíce. No nechceš si dať poradiť. Máš lepších poradcov. Takže čo ti na to mám povedať. Nepovažujem toto v žiadnom prípade za konkurenciu, akurát mám obavy, že ošklbeme mesto, ošklbeme mesto o nejaké peniaze, ktoré momentálne nemáme. Je ťažká situácia. Zvýšili ste dane, zvýšili ste poplatky za smeti. Nie sú peniaze. Čiže treba všetko opatrne riešiť a porozmýšľať. Čiže darmo sa na mňa hneváte. Ja som vám tu išiel faktami číslo po čísle. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Dobre pán Ocelník. To, že nenájdeme 1 500 v rozpočte pri 16 miliónovom rozpočte tak vám budem zas oponovať. Teraz ste povedali netreba vo všetkom hľadať problém. A presne vy vo všetkom hľadáte problém a s prepáčením je to neférové, že zavádzate občanov mesta s vašimi článkami, len aby vám klikali a aby bola sledovateľnosť z vašej strany. Fakt sa zamyslite, alebo zamysli sa Roman. Fakt treba prehodnotiť. Tak isto som poprosil aj poďakoval všetkým poslancom, sme usporili a čo všetko sme v meste urobili a ideš nás obviňovať, že my dačo tu nekalé robíme a že zadlžujeme mesto, alebo niečo také. Ide to o 1500 euro, čo predtým bolo 30 tisíc euro. A musíš si už, fakt si daj tú ruku na srdce, že treba. Toto je asi moja chyba, že ja každého chcem presvedčiť, ale asi sa to nedá. Takže ja už tak teraz možno všetkých aj poteším, že už končím jak sa. Dám dopovedať pána Ocelníka, nech si povie ešte svoje. Ale tak povedal, netreba vo všetkom hľadať problém. A my tu hľadáme problém v obyčajnom návrh ceny prenájmu plochy rožňavských novn, čo bolo predmetom tohto hlasovania. A sme prešli na pol hodinu. Sa vám ospravedlňujem páni poslanci a tak isto aj vážení občania, ale si myslím, že asi takto to vyhovuje. A ešte poslednú vetu. Každý poslanec u nás majú, asociáli, Rómovia, všetci občania dvere a nedajbože poslanci ak majú dajaký problém môžu za mnou prísť, ak nemajú také čísla môžu za nami prísť, všetci ľudia na mestskom úrade sú otvorení, hej, takže je to už z toho. Nehnevajte sa, ale búši mi to tu, že my tu preberáme, že vy ste pán poslanec v dozornej rade mestských lesoch a vy tu idete koľko stojí čo. Ved' vy ako prvý viete, že môžete sem hocikedy prísť a pýtať si tieto čísla a nie tu pred občanmi hájiť takéto veci. Potrebujeme čísla, nemáme to, to sa stalo. Troška Zolka Breuera kúšтик zatiahnem, keď, hej, že retardéry alebo takto. No za mojou osobou nikto nebol, že treba nám retardéry, alebo takto. V jednej skupine sa dohadujete na tých retardérov. No bohužiaľ tá skupina nerozhodne. Dakto musí buchnúť a budú tam retardéry, hej. Alebo prídte za mnou, alebo prídte tu za mojimi kolegami a určite vám pomôžeme, ale neurobme tu z každej, každý mesiac jedno divadlo, že ako ja hájím občanov mesta, lebo potrebujem ukázať, že áno ja som našiel, že nemám dajaký papier, alebo nemám toto. Takže otvorené sú a tu už faktické veci doriešme. Áno, nie, môžeme to zmeniť, medzi tým sa zmenilo to, že som prišiel s lepším návrhom, urobíme pozmeňujúci návrh. Súhlasíme a odsúhlasíme. Ale už trochu fakt fakticky k týmto

veciam. Veľmi pekne vám ďakujem a ešte raz sa ospravedlňujem, že sme to tak pretiahli, ale... Nech sa páči pán Ocelník, povedzte si svoje.

**p. poslanec Roman Ocelník**

Ja myslím, že ešte hodinku si tu budeme pinpongovať takže....

**p. primátor Michal Domik**

Už nie, ja už nie...

**p. poslanec Roman Ocelník**

...to neukončuj pokiaľ to poslanci neukončia. Takže ako pokračujeme ďalej. Hej. Asi by som ťa vyzval dôrazne aby si ma prestal krivo obviňovať, lebo to už hraničí nie so zdravým rozumom, ale už je to aj v určitej nejakej trestnoprávnej úrovni. Čiže porozmýšľaj o čom hovoríš, lebo ty stále niečo vytiahneš z kontextu, niečo si vymyslíš. Teraz hovoríš, že ja ľutujem mestu 1 500 euro. Akých 1 500 euro. Povedz konkrétne, čo aké číslo si zase vytiahol z kontextu, akých 1 500 euro. Za mesiac, za týždeň, za rok, zisk, nezisk. Stále vyt... stále vytiahneš nejaké číslo....

**p. primátor Michal Domik**

To je 6 výtlačkov po 250 euro je...

**p. poslanec Roman Ocelník**

...stále

**p. primátor Michal Domik**

...je 1 500 euro.

**p. poslanec Roman Ocelník**

...prepáč mne beží čas.

**p. primátor Michal Domik**

Ja iba vstúpim, aby sme nemuseli už potom otvárať. Len teraz...

**p. poslanec Roman Ocelník**

Nie, nie, mne beží čas, tak mi neskáč do reči. Dodržiavaj rokovací poriadok. Rokovací poriadok je tu pre teba aj pre všetkých poslancov. Treba ho dodržiavať. Ja som si ťa vypočul. Musíš si vypočúť aj ty mňa. Čiže ty ma tu nejak očierňuješ, obviňuješ moju osobu, moje podnikanie. Ja podnikám od roku 2001, tak isto aj ty vtedy dakedy si začal. Treba sa rešpektovať a nie obviňovať. A keď nemám argument, tak špinavo začnem očierňovať. To nie je v poriadku. Pokiaľ si myslíš, že ja v mojom podnikaní konám nezákonne si povinný konať ty a riešiť to na daných miestach. Čiže pokiaľ o tom vieš, pokiaľ nie, tak prestaň hlúpo očierňovať. Toto sa nerobí. Ja som tu argumentoval s číslami. Ty len ako v cirkuse z klobúku vyťahuješ zajaca a nejaké čísla. Skúsme byť konkrétni. Nie, nie len tak hádzať čísla hore dole. Dobre ideš.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Nech sa páči s faktickou poznámkou pán Drengubiak.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Stotožňujem sa s pánom Bischofom, že sme odbočili od témy a dávam aj ja teda návrh na ukončenie diskusie. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Sme už nemuseli hlasovať, ale nech sa páči, dávam hlasovať.

*Za 10 poslancov, proti 5, zdržalo sa 0 poslancov.*

Takže prejdeme k bodu rokovania č. 11... Dobre takže dávam hlasovať. Pozmeňujúci návrh. Dobre. Poprosím pána poslanca Kuhna o pozmeňujúci návrh.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Ďakujem. Takže môj návrh je založený na odporúčaní finančnej komisie. Takže znel by MZ ukladá MsÚ zapracovať do cenníka zľavu 10% pri prenájme plochy Rožňavských novín na pol roka a 20% pri ročnom prenájme.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Prosím hlasujme.

*Za 13 poslancov, proti 0, zdržali sa 2 poslanci.*

**Číslo hlasovania: 19**

**Číslo bodu: 11.**

**Návrh ceny prenájmu plochy Rožňavských novín –PN I. Kuhn**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

**Za:**

Ing. Juraj <b>Balázs</b>	Zoltán <b>Beke</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>
Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>	Ladislav <b>Dávid</b>	Miroslav <b>Demény</b>	Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>
Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>	Ing. Ján <b>Lach</b>	Eduard <b>Mihók</b>
Ing. Filip <b>Pollák</b>			

**Zdržali sa:**

Pavol <b>Burdiga</b>	Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>		
----------------------	---------------------------	--	--

Dávam hlasovať o celkový návrh. Prosím hlasujme.

*Za 13 poslancov, proti 0, zdržali sa 2 poslanci.*

**Číslo hlasovania: 20**

**Číslo bodu: 11.**

**Návrh ceny prenájmu plochy Rožňavských novín -**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

**Za:**

Ing. Juraj <b>Balázs</b>	Zoltán <b>Beke</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>
Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>	Ladislav <b>Dávid</b>	Miroslav <b>Demény</b>	Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>
Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>	Ing. Ján <b>Lach</b>	Eduard <b>Mihók</b>
Ing. Filip <b>Pollák</b>			

**Zdržali sa:**

Pavol <b>Burdiga</b>	Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>		
----------------------	---------------------------	--	--

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave  
 s c h v a ľ u j e  
 ceny prenájmu plochy Rožňavských novín podľa predloženého návrhu so  
 zapracovaním zľavy 10% pri prenájme na polroka a 20% pri ročnom prenájme do  
 cenníka  
 u k l a d á  
 zverejniť ceny prenájmu na webovom sídle mesta  
 Termín: do 10.2.2020

Nakoľko je 11 hodín 51 minút dával by som návrh na obedňajšiu prestávku. Prosím hlasujme.  
 Do 13.15.

*Za 13 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

**Číslo hlasovania: 21**

**Číslo bodu: 11.**

**Návrh ceny prenájmu plochy Rožňavských novín - prestávka**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 2

Prítomní: 15

**Za:**

Ing. Juraj <b>Balázs</b>	Zoltán <b>Beke</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>
Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>	Ladislav <b>Dávid</b>	Miroslav <b>Demény</b>	Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>
Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>	Ing. Ján <b>Lach</b>	Eduard <b>Mihók</b>
Ing. Filip <b>Pollák</b>			

**Nehlasovali:**

Pavol <b>Burdiga</b>	Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>		
----------------------	---------------------------	--	--

Ďakujem pekne a dobrú chuť prajem všetkým.

Takže budeme pokračovať. Takže prejdeme k bodu rokovania č. 12 Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok a spolufinancovanie tejto žiadosti – Modernizácia a rekonštrukcia autobusových zastávok v Rožňave

Návrh na uznesenie MZ v Rožňave: súhlasí s tým, aby mesto Rožňava predložilo žiadosť o nenávratný f... uhm, dobre, dobre, dobre, ale dáme najskôr diskusiu. Hej. Keď súhlasíte. Takže otvaram diskusiu. Nech sa páči pán Kuhn.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Ja sa chcem spýtať, na posledný bod uznesenia je zabezpečenie, teda, že schvaľuje zabezpečenie finančných neoprávnených výdavkov z rozpos... rozpočtu mesta Rožňava. Na finančnej komisii, keď bol tento materiál predložený, tak nespomínali, že by tam hrozili nejaké neoprávnené výdavky. Hovorili sa teda len o spolufinancovaní do tej výšky 6 tisíc eur. Takže neviem, či tuná je niekto z MsÚ, kto vie aké neoprávnené výdavky a v akej výške by tam asi mohli byť.

**p. primátor Michal Domik**

Ani ja o tom neviem. Nech sa páči pán poslanec Lach.

**p. poslanec Ing. J. Lach**

Bol spracovaný nejaký projekt. Tam bol rozpočet urobený, ale pri realizácii projektu sa môžu ešte vyskytnúť práce, ktoré, na ktoré projekt nepamätal. Hej. Možno nejaká úprava pozemku a pod...pod...podkladu pre zastávku, alebo proste niečo také, čo sa nepostrehlo, ale bude to v súvislosti s projektom nutné realizovať. Tak to už by potom bol neoprávnený náklad, ktorý ako musí mesto teda zo svojich peňazí. Hej.

**p. primátor Michal Domik**

Môžem tak asi si myslím, že keby náhodou dačo sa vysky...vyskvy...vyskytlo tak môže tam dôjsť k niečomu, ale nepredpokladáme. Ale chceme aj niečo už keď robíme tie zástavky, tak vlastne vieme prefinancovať tú zástavku a ten podklad, ale rád by som už keď niečo také robíme, tak aby sme urobili aj revitalizáciu toho celého okolia. Hej že by sme dali preč zeminu, zasadili tam stromčeky, alebo kvety a tak aby to celé okolie už tak vyzeralo, ako má vyzeráť. Takže to už sme nedávali do tohto projektu. Takže bude zámková dlažba zložená plus zástavky so všetkým. Ale určite dozrieme na to aby, aby to bolo všetko. Dobré. Takže ešte niekto do diskusie? Môžete jasné. Nech sa páči pán poslanec Kuhn.

**p. poslanec Bc. Ivan Kuhn, MA**

Ďakujem. Ja viem čo sú neoprávnené výdavky v rámci projektov financovaných z eurofondov. Len teda ma to tak zarazilo, lebo mali sme tuná v minulosti problém na námestí. Tam tiež vyplávalo potom dodatočne, že niektoré z tých nákladov sú v rámci eurofondov neoprávnené a potom sme s tým mali dosť akože problém dodatočne. Takže preto som si to chcel ujasniť, lebo, lebo na finančnej komisii teda nezaznelo o tom, že, že niektoré z tých vecí môžu byť také, že sa nedajú prefinancovať. Takže len aby sme vedeli. Aby sme potom neboli prekvapení, že ešte nejaké ďalšie peniaze. Takže len, len to som chcel vedieť. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Prečítam návrh: Mestské zastupiteľstvo v Rožňave súhlasí s tým, aby mesto Rožňava predložilo žiadosť o NFP ku výzve s kódom IROP, asi nebudem čítať celý ten kód, pre projekt s názvom „Modernizácia a rekonštrukcia autobusových zastávok v meste Rožňava“. Prosím hlasujme. Ďakujem.

*Za 15 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

**Číslo hlasovania: 22**

**Číslo bodu: 12.**

**Predloženie žiadosti o NFP a spolufinancovanie tejto žiadosti – Modernizácia a rekonštrukcia autobusových zastávok v Rožňave -**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Prítomní: 15

**Za:**

Ing. Juraj <b>Balázs</b>	Zoltán <b>Beke</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>
Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>	Pavol <b>Burdiga</b>	Ladislav <b>Dávid</b>	Miroslav <b>Demény</b>
Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>	Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>	Ing. Ján <b>Lach</b>
Eduard <b>Mihók</b>	Roman <b>Ocelník</b>	Ing. Filip <b>Pollák</b>	

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

1. s ú h l a s í



s tým, aby mesto Rožňava predložilo žiadosť o nenávratný finančný príspevok vo výzve s kódom IROP-CLLD-P944-512-001 pre projekt s názvom „Modernizácia a rekonštrukcia autobusových zastávok v meste Rožňava“.

u k l a d á

predložiť žiadosť o NFP na Sprostredkovateľský orgán pre Integrovaný regionálny operačný program

Z: kancelária primátora mesta

T: podľa pokynov výzvy IROP-CLLD-P944-512-001

2. s c h v a ľ u j e

predloženie ŽoNFP za účelom realizáciu projektu „Modernizácia a rekonštrukcia autobusových zastávok v meste Rožňava“ realizovaného v rámci výzvy IROP-CLLD-P944-512-001“, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta a platným programom rozvoja mesta Rožňava; zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci;

zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške cca 6 000,- € EUR

zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta Rožňava

#### K bodu rokovania č. 13 Zmluva o zriadení spoločného obecného úradu – výpoveď

Otváram diskusiu. Vidím pán Balázs, že sa snaží prihlásiť, tak zato ani neuzatváram. Nech sa páči pán poslanec Balázs.

#### **p. poslanec Ing. Juraj Balázs**

Chcem sa opýtať, iba som si tak preletel tú zmluvu. Nie je tam ustanovenie, nie sú tam ustanovenia ohľadne vypovedania zmluvy. Či, či je možné iba takto jednostranne tú zmluvu z našej strany vypovedať. Lebo ja to neviem len nájsť?

#### **p. primátor Michal Domik**

Poprosím pani prednostku Mihálikovú.

#### **p. prednostka JUDr. Erika Miháliková**

Ďakujem za slovo. Je tam, je tam výpovedná lehota 3-mesačná. To člá...aha presne. To je článok 8 a je tam odstavec 2. Áno. Účastníci zmluvy sa dohodli, že... moment, pardon

#### **p. poslanec Ing. Juraj Balázs**

Ja to nemám tú stranu asi.

#### **p. prednostka JUDr. Erika Miháliková**

Výpovedná lehota je 3-mesačná a začína plynúť prvým dňom mesiaca po doručení písomnej výpovede ktoréhokoľvek z účastníkov zmluvy.

#### **p. primátor Michal Domik**

Ďakujem.

#### **p. JUDr. Ing. Michal Bernáth**

Je to uvedené na strane 2 zmluvy.

#### **p. poslanec Ing. Juraj Balázs**

Uhm. Uhm. Už mám. Dobre. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

S faktickou poznámkou pán poslanec Burdiga.

**p. poslanec Pavol Burdiga**

...za slovo. Ďakujem pekne za slovo. Ja by som chcel vás poprosiť, aby ste udelili slovo aj pánovi starostovi z Nižnej Slanej, ktorý prišiel na toto jednanie a hlavne kvôli tomuto bodu. Chcel by sa aj za ostatných starostov, ktorým hrozí táto výpoveď sa vyjadriť.

**p. primátor Michal Domik**

Dobre. Takže ukončujem diskusiu a poprosím pána starostu o vyjadrenie.

**Starosta Nižnej Slanej**

Dobrý deň. Chcel by som sa predstaviť. Som Tibor Jerga. Som starosta obce z Nižnej Slanej. Nie sú tu ako prítomní ostatní naši starostovia, ktorých sa to týka. Hej. Takže som ich obvolal, môžem ich ako zastupovať v tejto veci. A chceli by sme ako riešiť s vami ako sme sa predtým bavili na predchádzajúcej schôdzi o tej výpovedi. Áno. ste povedali, že akože my si máme ako hľadať v obci kompetentnú osobu, ktorú viete dobre, že dosť je to také ťažké, ako pre nás pre obce, keď pre vás pre mesto je to akože podľa mňa ľahšie. Nevieť prečo máme stále všetko jak sa povie rozbiť v tejto našej republike. Prečo nevieme to konečne všetko dať dokopy, spojiť a spoločnými silami niečo dosiahnuť. Lebo aj my ako starostovia môžem potopiť ako vašu, vaše, naša jak sa povie naše mesto. Môžeme tak iste urobiť, že zoberieme vašich zamestnancoch a skúsime im my ako starostovia zvýšiť plat, aby spolupracovali s nami a neviem potom, ak vy by ste sa cítili, keby ste vy boli v tejto, takej ťažšej otázke ako my. Takže bol by som rád, keby ste aj vy ako kompetentní ľudia, hej, v tejto veci mi dali ako také svoje stanovisko a tiež tak iste povedali. Viete dobre, že aj na minulej schôdzi sme sa bavili, že sme ochotní aj finančne prispievať, keď sa to nejak dá. A s tými spoločnými silami jak sme sa bavili, že by sme to mohli nejak napraviť a nie hneď všetko jak som povedal pred...predtým, že nie hneď všetko rozbiť, ale naozaj tú snahu urobiť, aby sme to vedeli spojiť. Len toľko by som chcel. Veľmi pekne vám ďakujem. Ak by som čakal odpoveď.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem. Ja by som poprosil pána Michala Bernátha. Pána inžiniera o nejaké také priblíženie situácie, čo nám hrozí a ako vlastne momentálne ten stavebný úrad aj vďaka týmto situá...alebo takejto, tejto situácie vyzerá, že čo nám hrozí, aké pokuty, koľko máme investície do spoločného podniku. Koľko straty vlastne občania mesta, koľko dotovali v roku 2018 spoločný podnik, čo by nemali okolité obce dotovať, lebo vlastne to sú ich, ktoré by mali zostať v meste. Nech sa páči pán Bernáth.

**p. JUDr. Ing. Michal Bernáth**

Ďakujem za slovo. súčasťou materiálu sú aj tabuľky. Jedna z tabuliek hovorí o tom, že v roku 2018 z vlastných finančných prostriedkov mesto doplácalo na činnosť spoločného obecného úradu 22 703 eura. V roku 2019 to bola nižšia suma, bolo to 8671 eur. Pod tou tabuľkou je aj vysvetlenie za akého dôvodu to je. Tá nižšia suma je z toho dôvodu, že v roku 2019 sme mali len 2 pracovníkov, ktorí vykonávali túto činnosť z možných, alebo v roku 2018 ich bolo 5. Čiže tam bola úspora na mzdových, mzdových nákladoch. O 3 tabuľky dopredu sme sčítali počet podaní. Tak v roku 2018 bolo za obce podaných 206 a v roku 2019 225 z čoho sme usúdili, že alebo je vidno, nárast. Predpokladáme, že tento nárast bude sa zvyšovať. Za celý spoločný obecný úrad aj v rátane mesta Rožňava bolo v roku 2019 892 podaní a v tom roku 2019 na nich pracovali 2 pracovníci. Čo sa týka, čo sa hovorilo, že čo nám hrozí v prípade ak mi v lehotách nebudeme vydávať rozhodnutia, hrozí, hroz...môže nám hroziť, môžu nám

hrozit' súdne konania. V súčasnej dobe je na mesto Rožňava podaná žaloba z toho dôvodu, že stavebník má za to, že boli pried'ahy v konaní zo strany stavebného úradu. Týmito, týmto konaniam by sme sa radi vyhli do budúcnosti, nakoľko zo zmluvy preberáme na seba aj zodpovednosť. Čiže z mojej strany asi toľko na objasnenie, prečo, prečo, prečo sme sa uchýlili k tomu vypovedať tieto zmluvy.

**p. primátor Michal Domik**

Ešte poprosím pani prednostku na doplnenie a potom dám priestor pánovi poslancovi Balázsovi. Nezat...trošku bol som...hej, hej, ja viem, viem no. Je možné, lebo prišiel ja si myslím, že logicky, keď príde a dá dakto...chcete sa k tomu vyjadriť ja si myslím, že ako poslanci ďalej. Poprosím pani prednostku. Lebo neviem, či bude sa vedieť vyjadriť. Hej na pána Ocelníka najprv, či môžeme otvoriť diskusiu, alebo môžeme.

**p. prednostka JUDr. Erika Mihaliková**

Ja som zaregistrovala, že už bola ukončená diskusia poslancov.

**p. primátor Michal Domik**

Tak teraz pracovníci mesta začali.

**p. prednostka JUDr. Erika Mihaliková**

Ja len chcem doplniť pána Bernátha o ďalšie informácie. Kolegu Bernátha len chcem doplniť, ktorý sa teraz vyjadroval. Ja mimo diskusie poslancov by som ešte rada doplnila niektoré informácie. Áno.

**p. primátor Michal Domik**

Ja sa budem informovať, či otvoríme diskusiu a budeme pokračovať v diskusii. Dobré. Tak to doplnenie si myslím, že ešte si vypočujeme od pani prednostky.

**p. prednostka JUDr. Erika Mihaliková**

Ja by som len rada doplnila môjho kolegu pána Bernátha, že aby ste to nevnímali tak, že tu je iba finančný problém. Áno aj toto je dosť závažné, má to dopad na náš rozpočet. Vieme, že aj zákon o obecnom zriadení hovorí, že my môžeme z nášho rozpočtu vynakladať výdavky len na činnosť mesta. Čiže činnosť pre obce už nie je činnosťou mesta. Tzn., že toto je v rozpore so zákonom, že financujeme z vlastného rozpočtu činnosť stavebného úradu pre obce, ale je to hlavne u nás aj problém personálny, pretože my môžeme zamestnať len pracovníkov, ktorí majú odbornú spôsobilosť. Len oni môžu dávať rozhodnutia na úseku stavebného poriadku, alebo na úseku životného prostredia, cestného hospodárstva atď. A takúto odbornú spôsobilosť, si myslím, že takýchto zamestnancov, alebo takýchto ľudí v našom okrese už asi ani nenájdeme. Snažili sme sa, hľadali sme pol roka. Ten 3/4 rok, čo sme tam mali výpadok z dôvodu práceneschopnosti to zase nie je atraktívne pre nikoho, aby sa nám prihlásil na zastupovanie, takže bola to dosť náročná situácia a momentálne už máme, tento týždeň mi došlo aj upozornenie prokurátora. Práve je to upozornenie z dôvodu nedodržovania zákonom stanovených lehôt pri vydávaní rozhodnutí na úseku stavebného poriadku. Takže musíme sa znova zaoberať ja touto vecou. Aj upozornením prokurátora.

**p. primátor Michal Domik**

Procedúr... Nech sa páči pán poslanec Drengubiak.

**p. poslanec Mgr. Michal Drengubiak**

Len aby sme si uzrejmili niektoré pojmy. Súhlasím s kolegom Ocelníkom, že je to trošku nejasné kedy môže byť diskusia, nemôže byť, kedy môže občan vystúpiť alebo nie, ale podľa § 7a rokovacieho poriadku občania a ďalšie osoby môžu vystúpiť v diskusii k prerokovávanému materiálu. Predsedajúci im udelí slovo po tom, čo v diskusii vystúpili všetci prihlásení poslanci. Takže tu sa stala malá, stalo malé nedorozumenie, keď pán primátor chcel dať slovo občanovi. Slovo udeľuje občanovi ešte v rámci diskusie. Tzn., že vyjadril sa tam, že ukončuje diskusiu, ale v takom prípade, by občan nemohol vystúpiť, lebo by bola celkovo ukončená diskusia. Takže najprv sa vyjadria v zmysle rokovacieho poriadku všetci poslanci prihlásení, keď nie je nikto prihlásený, vtedy môže v rámci tej istej diskusie vystúpiť občan a diskusia ešte nie je ukončená, takže aj poslanci, zamestnanci mesta, primátor môžu reagovať na takto predložený príspevok. Tzn., že aby sme sa vyvarovali chýb diskusia ako taká by nemohla byť ukončená, aby, aby mohol vystúpiť občan. Takže diskusia môže pokračovať a len možno do budúca také ponaučenie, že, že áno občan ešte vystupuje v rámci diskusie. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Takže tú chybu trošku napravíme. Tá diskusia ako keby bola otvorená. Dúfam, že súhlasíte, hej. Lebo bolo tu povedané treba ukončiť diskusiu, z každej strany tak jasné, že počúvneme. Nech sa páči pán poslanec Balázs.

**p. poslanec Ing. Juraj Balázs**

Predsa len sme okresné mesto. Momentálne je tam uvedené, že máme 5-tich pracovníkov na tejto pozícii, z toho sú niekoľkí práceneschopní a, a túto agendu vybavovali 2 pracovníci tzn. 2,5 krát menej, čo je, čo je dosť vysoké číslo a tých 220 podľa toho...

**p. primátor Michal Domik**

5.

**p. poslanec Ing. Juraj Balázs**

...asi nie 100%-ne zvládli, ale, ale to je pochopiteľné, lebo ich bolo 2,5 krát menej. Sme okresné mesto. Či sa s tými starostami nedá rokovať, aby, aby prispeli z finančnej stránky na toto a už vlastne to je už otázka personalistu, aby našiel, nemusí to byť práve z mesta Rožňava odborník, ktorý, ktorý túto problematiku na stavebnom úrade vie riešiť. Takže ešte raz. Otázka znie, či sa nedá s tými obcami sadnúť za jeden stôl a rokovať z toho dôvodu, že sme okresným mestom. A zase nie sú zanedbateľné ani náklady pri prepúšťaní tých ľudí. Ale to nevidím rozobraté tuná nikde v tomto materiály, že koľko percent z tejto agendy bolo agendy mesta Rožňava, čo sa týkalo mesta Rožňava a koľko bolo obcí. Tým pádom, že tu je 10 obcí, jedno mesto Rožňava, že vlastne koľko ľudí by postačovalo na to, aby zvládli agendu, ktorá patrí k mestu. Ale ak náhodou tí 1, 2 ľudia budú tiež náhodou, nikto im to nepraje, práceneschopní tak, tak čo potom v takomto okresnom meste. Lebo predsa len pri 5-tich ľuďoch je tá zastupiteľnosť vyššia ako pri 1 alebo 2. Takže túto, túto problematiku by som poprosil, či sa nedá trošku podrobnejšie rozobrať, že koľko ľudí nám na to stačí, čo potom s výpovedami, odstúpnymi, ďalšie, ďalšie s tým súvisiace náklady. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Tak trošku keď môžem aj ja vstúpiť. S obcami sme sedeli, debatovali sme, hľadali sme možnosti. Bolo im povedané, že koľko vlastne z rozpočtu dávame a investujeme už roky do tohto problému, že vlastne ich my sponzorujeme. Jasné prišla, že dáme od nás tie peniaze, čo dostávame na viac, dakto dáme takým systémom, hej ja som sa spýtal pani prednostky, či vieme nájsť dajaký spôsob, aby nás mohli finančne podporiť, aby sme nemuseli brať

občanom mesta z ich peňazí a vlastne dotovať okolité obce. No nenašli sme žiaden spôsob legálny spôsob. Takže jasne to neprichádza do úvahy. Takže tak isto sme poprosili obce, mali sme 2 sedenia, aby hľadali, aby nám pomohli ten personál nájsť. Hej. Bohužiaľ ako sám ste povedal pán poslanec Balázs, tak presne to sa stalo, že 3 ľudia nám ochoreli, ale my nemáme v rezerve. a keď sami, sami ste dobre počuli 225 miesto 206 sa mi zdá prišlo 225 v roku 2019 automaticky majú obrovskú kopu nevyjasnených a nevybavených žiadostí, hej. A, a hrozí nám ako mestu, hrozia nám súdy a vlastne sa to len kopí, kopí sa to a potrebujeme urobiť poriadok. A hľadali sme poriadok, že áno vieme vypovedať a za to trošku aj páni starostovia sa budú môcť teraz obracať a si myslím, že budú vedieť prečo mesto by malo zobrať zodpovednosť za všetky problémy. Za pokuty a za všetko čo nás čaká a ešte dávať aj od občanov vyše 23, 25 tisíc ročne z rozpočtu mesta za, pre obce. Aj keď chceme si myslím spolupracovať, ale toto dlhodobo nemôže takto fungovať. Takže nikto nám, aj personalistka, hľadali sme, mali sme výberové konania, aj sa nám podarilo jednu pani zohnať, ale si myslím, že títo 5-ti ľudia momentálne budú mať čo robiť 2 roky, hej, aby všetko dobehli, aby konečne sa všetko vyčistilo, aby sme vedeli urobiť jednu čiaru a môžeme potom do budúcna riešiť. Ale musíme odstrániť aby mesto bolo už čisté aby tie roky, čo sa tu posúvali všetky tie spisy aby sa konečne už vyriešili a stavebný úrad aby už fungoval tak ako má a toto je ako pre nás najvýhodnejšia cesta ako chránime záujmy mesta aj občanov. Nech sa páči ešte pán Ing. Bernáth.

**p. JUDr. Ing. Michal Bernáth**

Ja by som len chcel doplniť, že v materiály nie je, ani sa neuvažovalo s tým, že budeme prepúšťať zamestnancov. Preto sa aj, sme vybrali z výberového konania kolegyňu, aby sme mali ten počet 5-tich pracovníkov. V prípade ak vypovieme obce ten stav v rámci mesta sa v priebehu 2 rokov by mal zlepšiť na tú úroveň, aby boli aj obyvatelia spokojní. Tá agenda je dosť náročná, čiže... V materiály to je a v tej tabuľke je vypísané, že v roku 2019 Rožňava celkový počet podaní bolo 892, z toho 225 boli obce spolu a zvyšok 667 boli podania, čo sa týka Rožňavy.

**p. primátor Michal Domik**

Každý kto trošku logicky rozmýšľa, tak keď fakt 892 hej a 2 ľudia. Takže si to vieme prepočítať na dni, že koľko by museli zvládnuť. Takže aký problém máme. Takže aj kvôli tomu sme toto riešenie našli, aby ten problém sme trošku rozťahli, aby aj viacerý sa do toho zainteresovali a každý nám vedel, vlastne aj tie obce aby hľadali tak isto cestu ako k tomu. A dajú sa, lebo niektoré obce si už našli iný spoločný stavebný sa mi zdá. Nie? Ďakujem pekne. Nech sa páči pán poslanec Burdiga.

**p. poslanec Pavol Burdiga**

Ďakujem pekne za slovo. To nie je asi fenomén len tejto doby, ale ešte keď ja som bol primátorom mesta, tak môžu mi to kolegyne potvrdiť, že tak isto sme rozmýšľali o tomto modeli, že odstránime tieto obce ako teraz to chceme, alebo chcete. Nestretlo sa tam ani vtedy s tými pozitívnymi vecami a ja viem, že máte zviazané ruky a nezávidím vám v tom a viem, že aj zákon nás viaže k niektorým veciam a samozrejme aj tie peniaze, ktoré musíme dať tým obciam. Len je to trošku na škodu vecí, že je to takto postavené, lebo predsa je to okresné mesto. Určite ja pochopím aj to, že zadarmo nemôže každý všetko robiť aj, aj pre tie obce ako tvrdíte. Ja som sa chcel spýtať, ale ste povedali, že už ste sedeli so starostami, už ste rozprávali s týmito starostami. Len sa bojím toho potom ďalšieho fenoménu, že tieto obce odídu a teraz sa tu budete potom naťahovať s ľuďmi, pretože je najmenej dať niekomu o pár stoviek viac a ten človek tam prejde. To je vidieť aj náš stavebný úrad v Dobšinej, pretože tá pracovníčka, ktorá tam bola prišla robiť do Rožňavy. Takže bojím sa toho, aby nebolo to, že

sa budeme naťahovať, že tí pracovníci to využijú a pôjdu možno z jednej obce, alebo z mesta tam, alebo z...alebo opačne. Ale s tým asi neurobíme nič, že k tomu môže dôjsť. Bohužiaľ. Je mi to smutno. Hej. Ani vy s tým extra nenarobíte, lebo je zákon tak postavený. Ja vás chápem úplne, hej. Nie je to jednoduchá vec a ja som tiež vtedy ako primátor hovoril, že doplácame na to. To mi môže aj pani prednostka potvrdiť, že mali sme tieto pokusy. Hej. Ja len toto som chcel k tomu povedať, že, že vidíte, že ten štát sa macošsky ku nám postaví a potom my si to máme medzi sebou rozhádať. Lebo nechcem byť ani v tvojej koži teraz, lebo keď sa tak rozhodnete tak určite starostovia ti tlieškať nebudú. Hej. A možno príde nejaký iný protiúder, že niekto tu podá výpoveď a pôjde niekde inde robiť. Hej. Ale teraz nechcem teba brániť, ale vidíte, že štát nás vlastne dotlačí k týmto veciam. To je to veľmi, veľmi smutné, hej, lebo škoda, že sa nerozhodne tak, že áno máme toľko obcí v stavebnom úrade o toľko by sa mali peniaze zvýšiť aby samozrejme Rožňavčania nedoplácali na ostatných. Len takto sa rozbehne jeden konkurenčný boj, lebo aj teraz starostovia tí, ktorí, alebo tie obce, ktoré vypadnú no oni budú musieť niečo urobiť a vymyslieť no a bojím sa tej no odvety, čo môže byť. Takže len toto je zlé, že chápem, že ste medzi tými mlynskými kameňmi. Ďakujem pekne.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Na doplnenie vážne pán poslanec Burdiga má pravdu, že ten štát s tým nepočítal, keď v roku 2010 sa mi zdá zriadil spoločný obecný úrad a určil sumu. Hej. A úplne ešte vtedy neboli rozbehnuté žiadne európske fondy a takto, takže teraz sú samé výzvy a každý robí projekty. Ako sami vidíte sa to vyšplhalo na cez niekoľko 800 žiadostí. Takže s tým nepočítal a navýšenie tých peňazí neprišli hej do našej kasy. Je to, je to risk, ale ja si myslím, ja musím stále obhajovať občanov mesta a ich peniaze, takže toto nie je výhodné pre mesto, aby sme dotovali obce. Dúfam, že mi to odpustia a majú možnosť, ale keď sú rozumný tak pochopia, že ako primátor mesta nemôžem dovoliť, aby sme dotovali z peňazí mesta tieto, tento úrad, keď máme na to doplácať. Dobré. Takže do diskusie sa nikto nehlási. Ukončujem diskusiu. Nech sa páči. Takže ešte otváram diskusiu. Nech sa páči.

**Starosta Nižná Slaná**

Ja by som mal jednu otázku. Ja by som sa chcel ešte spýtať, že s tými našimi dedinami, že ako to bolo. Hej že niektoré zostávajú a niektoré musíme odísť, hej? By som chcel preto povedať, že či na tých financie existujú na tie ostatné dediny a prečo na naše nie. Hej. A tak iste som rozmýšľal nad tým, napr. akože mesto, že napr. my ako starostovia poprípade či by sa nedalo, ja som len tak uvažoval nad tým, že napr. dajakou darovacou zmluvou niečo pre mesto, alebo tak, že tie financie by sa ako vykryli. Že napr. my by sme sa akože do tej obálky akože dali, že my ako príklad dediny hej akože darujeme mestu tú čiastku poprípade. Niečo také, že predsa len dajaký nápad verím, že by sa našiel. Hej, ak sa povie. No skúsme to dajak, keď by sa to dalo. Takže.

**p. primátor Michal Domik**

Ja by som na to reagoval. Viete je to taký dost veľký problém. Vy nám môžete dať darovacou zmluvou aj 10 tisíc, 20, no máme tam tú stratu 25. Hej. Vy keby ste nám aj dali tých 25 stále sme len tam, že sme na nule, sme na nule. Ale máme nevybavených dajakých 300, 400 spisov, ktoré vlastne aj nás dobehnú nás, dobehnú nás a tieto súdne spory nás pohltia a musím obhajovať aj pána Bernátha. Lebo si predstavte keď máte 225 alebo 250 spisov nič iné, len zvoní mu telefón. Takže mi nemáme 2 ľudí, ale len jedného, lebo on len dvíha telefón, kedy mi pomôžete vybaviť? Meškám, dám vás na súd, dám vám to a on len vysvetľuje, celý deň len vysvetľuje ľuďom. Takže až v takom stave sme, že je blokovaná jedna osoba, jeden pracovník, ktorý si myslím, že je dôležitý. Ale chvalabohu sa nám vrátili pracovníci, ale čaká ich taká obrovské kopy papierov, ktoré musia dobehnúť. Takže my by sme si s tým

nepomohli, aj keby ste nám pomohli, alebo vlastne by ste nám darovali možno aj 50, 60 tisíc euro, lebo nevieme ani pracovníka získať. Keby sme dali, keby sme teraz sa dakoho snažili pritiahnuť možno za 1 500 euro, že pod' pracovať za 1 500 euro, tak viete dobre, že musíme aj tým 5-tim pracovníkom dať 1 500, nie že 1 500 ale 2 000 euro, lebo už sú tu dlho a pracujú. Takže ani toto nefunguje. Bohužiaľ personalisti nevedia zohnať človeka, ktorý by toto vedel ovládať a musí prejsť aj ten človek skúškami a nemôže to hockto z ulice robiť.

### **Starosta Nižná Slaná**

Takže ako my sme ako dospeli teraz ako s tou otázkou k tomu, že už nevidia financie, hej, ale už teraz mali sme, mali akože bola personalistika menšia, hej. Mali ste naozaj na tých PN-kách tých pracovníkov. Teraz tí pracovníci sa vrátili. Verím, že majú dosť toho, že ostalo im na stoloch niečo, ale bolo zo začiatku bolo to, že ako mesto na nás dopláca. Teraz keď som povedal ako ohľadom našich starostov, že by sme mohli ako prísť kvázi na to, že my ten dlh vyplatíme, čo je, takže už teraz finančná stránka nie je problém ako. Áno? Teraz už je zase problém ten, že už nie je personalistika, alebo nechápem. Lebo doteraz bolo to, že ako mesto dopláca na nás. Teraz keď my to chceme uzavrieť, vyrovnať, už je problém inde.

### **p. primátor Michal Domik**

Nie. Ja ten problém som pomenoval celkovo. Aj že dopláca mesto na obce a taktiež, že nemáme zabezpečený personál na tie žiadosti. Takže či aj prídu tie peniaze alebo dajakým systémom viete dobre, že tak darovať. Kto nám teraz bude darovávať a si myslím, že poprosím aj pani kontrolórku, že tak sme už hľadali tento spôsob. Vy len nemôžte tak darovať dakomu 10, 20 tisíc, 15 tisíc. To tak nefunguje.

### **Starosta Nižná Slaná**

O to sa jedná, že nejaký spôsob nájsť sa nedá. Hej. Lebo ako vidím teraz jak sa povie, že nie je vo vašom záujme jak sa povie ku nám sa obrátiť čelom, ale ak vidím chrbtom. Lebo my sa snažíme s tými financiami vám prispieť tak iste, jak sme sa bavili na tých predošlých schôdzach. Hej. Že naozaj, že bol problém stále ste tvrdili, že len ako bol problém financie, lebo že to bola. Potom bola tá personalistika, lebo naozaj tí zamestnanci viete dobre, že boli na tej chorej. Teraz ste ešte aj pribrali, pribrali ďalšieho člena k vám, hej, pracovníka. Takže zase ste na niečo akože kvázi lepšom. No ale my sme stále na tom, že stále len tá výpoveď. Hej a na tom by som aj apelovať, že napr. prečo tieto, hej ak som povedal pán Bernáth nech mi vysvetlí, prečo niektoré dediny zostávajú a my musíme odchádzať. Takže na tie dediny, jak som povedal, na tie dediny financie sú a na nás nie.

### **p. primátor Michal Domik**

Poprosím bude to dovysvetlené. Tak poprosím pána Bernátha, aby vám to vysvetlil, prečo ony áno, prečo nie.

### **p. JUDr. Ing. Michal Bernáth**

Ďakujem. Ja by som sa len vrátil k tomu, že je to len jedna časť to že aj keby sa zafinancovalo, alebo doplatili tieto peniaze, nie je personálne obsadenie, aby sme stíhali vybaviť všetky podania, ktoré sú. Ak by sme mali, ja predpokladám, že o 3 pracovníkov viac a teda ten počet by bol 8, vedeli by sme stíhať. Len týchto pracovníkov nemáme. K tej otázke, čo ste sa pýtali, že prečo niektoré obce ostávajú. Nechali sme 3 obce z toho dôvodu, že aj mesto Rožňava potrebuje mať stavebný úrad, nakoľko zo zákona je, že obec sama sebe nemôže podať stavebné povolenie, alebo nejaké rozhodnutie. Z toho dôvodu ostávajú, aby mesto ako stavebník, aby mu mal kto povoľovať, povoľovať stavby.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Ďakujem pekne. Uzatváram diskusiu. Prečítam návrh. Návrh na uznesenie? Mestské zastupiteľstvo v Rožňave schvaľuje vypovedanie zmluvy o zriadení spoločného stavebného úradu s obcou Jablonov nad Turňou, Hrušov, Hrhov, Betliar, Nižná Slaná, Lipovník, Silická Jablonica, Kováčová, Rakovnica a Rožňavské Bystré. Prosím hlasujme.

*Za 10 poslancov, proti 2, zdržali sa 3 poslanci.*

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

s c h v a ľ u j e

vypovedanie Zmluvy o zriadení spoločného obecného úradu s obcou

- Jablonov nad Turňou
- Hrhov
- Hrušov
- Betliar
- Nižná Slaná
- Lipovník
- Silická Jablonica
- Kováčová
- Rakovnica
- Rožňavské Bystré

u k l a d á

zaslať výpoveď obciam

Z: prednostka MsÚ

T: do 10.2.2020

**Číslo hlasovania: 23**

**Číslo bodu: 13.**

**Výpoveď Zmluvy s obcami o zriadení Spoločného obecného úradu, ktorý zabezpečuje výkon činností pre stavebný úrad -**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 10

Proti: 2

Zdržali sa: 3

Nehlasovali: 1

Prítomní: 16

**Za:**

Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>	Ladislav <b>Dávid</b>	Miroslav <b>Demény</b>
Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>	Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>	Ing. Ján <b>Lach</b>
Eduard <b>Mihók</b>	Ing. Filip <b>Pollák</b>		

**Proti:**

Zoltán <b>Beke</b>	Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>		
--------------------	----------------------------	--	--

**Zdržali sa:**

Ing. Juraj <b>Balázs</b>	Pavol <b>Burdiga</b>	Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>	
--------------------------	----------------------	---------------------------	--

**Nehlasovali:**

Roman <b>Ocelník</b>			
----------------------	--	--	--

K bodu rokovania č. 14 Správa o činnosti Mestskej polície Rožňava za rok 2019

Poprosím pána Ing. Róberta Hanuštiaka, náčelníka MP.

**náčelník MP Ing. Róbert Hanuštiak**

Vážený pán primátor, páni poslanci, dámy a páni. V súlade s uznesením MZ 201/2000 predkladám správu MP za rok 2019. Správu každý z vás obdržal. Správa je rozdelená od najdôležitejších častí, tzn. úlohy uložené uzneseniami MZ pre nás, potom hlavné úlohy, ďalšia činnosť MP a v prílohových častiach máte štatisticky rozobraté riešenie priestupkov



v hodnotenom období. Stručne spomeniem niektoré veci, že v uplynulom období sa nám podarilo udržať výbornú súčinnosť s PZ SR čím sme prispeli k zníženiu nápadu v oblasti protiprávneho konania. Sústredili sme sa najmä na vykonávanie preventívnych aktivít. Vydali sme katalóg preventívnych aktivít MP na celý rok, v rámci ktorého úzko spolupracujeme s našimi školami, škôlkami, tak isto so seniormi. Vykonali sme besedy a preventívno-bezpečnostné akcie zamerané na bezpečnosť a ich rodičov pri príchode a odchode zo školských zariadení. Rovnako preventívno-bezpečnostné akcie zamerané na kontrolu požívania alkoholu osobami mladistvými a maloletými. Tak isto na kontrolu vodičov taxi služieb. Od 01. 07. sa nám podarilo zrealizovať projekt, v rámci ktorého ho bola získaná pre mesto Rožňava miestna občianska poriadková služba, ktorá nám pomáha s udržiavaním verejného poriadku najmä v lokalitách s, kde je zvýšený výskyt marginalizovaných rómskych komunít. Ďalej celkovo v hodnotenom období sme vykonali 864 hliadok. Odchytili sme 86 túlavých zvierat, odstránili sme 20 vrakov motorových vozidiel z našich parkovísk, vyriešili sme 3 207 priestupkov, čo je nárast o 785 priestupkov proti predchádzajúcemu obdobiu, tzn. oproti roku 2018. Stručne asi toľko. Pokiaľ máte nejaké otázky som pripravený ich zodpovedať.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu. Nikto sa nehlási. Uzatváram diskusiu. Prosím hlasujme.

**Číslo hlasovania: 24**

**Číslo bodu: 14.**

**Správy o činnosti MsP Rožňava za rok 2019 -**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 4

Prítomní: 14

**Za:**

Ing. Juraj <b>Balázs</b>	Zoltán <b>Beke</b>	Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>	Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>
Ladislav <b>Dávid</b>	Miroslav <b>Demény</b>	Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>
Eduard <b>Mihók</b>	Ing. Filip <b>Pollák</b>		

**Nehlasovali:**

Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Pavol <b>Burdiga</b>	Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>
---------------------------	----------------------	-------------------------------	----------------------

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

berie na vedomie

Správu o činnosti Mestskej polície Rožňava za rok 2019

V bode č. 15 nasleduje Plán činnosti Mestskej polície na rok 2020

Opäť poprosím pána náčelníka.

**náčelník MP Ing. Róbert Hanuštiak**

Takže ešte raz ďakujem za slovo. V súlade s uznesením MZ č. 130/2013 predkladám plán činnosti MP Rožňava na rok 2020. Plán je podobne ako aj správa rozdelená na textovú a prílohovú časť. V textovej časti máte uvedené hlavné úlohy, ktoré bude MP, alebo ktoré plánujeme v tomto roku plniť a v prílohovej časti máte tzv. kalendárny plán, kde sú tieto úlohy rozdelené po jednotlivých dňoch. Ďakujem za pozornosť.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu. Uzatváram diskusiu. Prosím hlasujme.

*Za 12 poslancov, proti 0, zdržalo a 0 poslancov.*

**Číslo hlasovania: 25**

**Číslo bodu: 15.**

**Plán činnosti MsP Rožňava za rok 2020 -**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1

Prítomní: 13

**Za:**

Ing. Juraj <b>Balázs</b>	Zoltán <b>Beke</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>
Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>	Ladislav <b>Dávid</b>	Miroslav <b>Demény</b>	Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>
Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>	Eduard <b>Mihók</b>	Ing. Filip <b>Pollák</b>

**Nehlasovali:**

Pavol <b>Burdiga</b>			
----------------------	--	--	--

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

s c h v a ľ u j e

Plán činnosti Mestskej polície Rožňava na rok 2020

Správa o vybavovaní sťažností a petícií za rok 2019

Poprosím pani kontrolórku, pani doktorku Katarínu Balážovú.

**p. hlavná kontrolórka JUDr. Katarína Balážová**

Ďakujem pekne za slovo. Vážení páni poslanci, vážení prítomní. Podľa § 18 ods. 1 zákona 363/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov podávam správu o vybavovaní sťažností a petícií za rok 2019. Za rok 2019 bolo v centrálnej evidencii sťažností, ktorý sa vedie na útvare hlavného kontrolóra mesta zaevidovaných 6 sťažností v zmysle zákona č. 9/2010 Zb. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov a 4 petície v zmysle zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov. Zo 6-tich sťažností 5 bolo neopodstatnených, 1 sťažnosť bola opodstatnená. A 4 petície, z nich 3 boli prerokované v zastupiteľstve a jedna petícia bola stiahnutá z riešenia. Okrem toho bolo na MsÚ doručených ďalších 13 podaní označených ako sťažnosť, žiadosť, alebo dotaz občanov. Tieto podania nespĺňali podmienky zákona o sťažnostiach a boli prešetrované ako iné podania. Sťažnosti sa vybavovali v lehote, v zákonnej lehote v spolupráci s odborom MsÚ, s pracovníkmi MsÚ ako aj s organizáciami mesta. Všetko z mojej strany. Nech sa páči ak máte otázky, pripomienky.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu. Nieкто sa nehlási. Uzatváram diskusiu. Prosím hlasujme.

*Za 11 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

b e r i e n a v e d o m i e

správu o vybavovaní sťažností a petícií za rok 2019

**Číslo hlasovania: 26**

**Číslo bodu: 16.1.**

**Správa o vybavovaní sťažností a petícií za rok 2019 -**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 3  
Prítomní: 14

**Za:**

Ing. Juraj <b>Balázs</b>	Zoltán <b>Beke</b>	Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>	Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>
Ladislav <b>Dávid</b>	Miroslav <b>Demény</b>	Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>	Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>
Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>	Eduard <b>Mihók</b>	Ing. Filip <b>Pollák</b>	

**Nehlasovali:**

Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Pavol <b>Burdiga</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>	
---------------------------	----------------------	----------------------	--

Správa o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Rožňava a útvaru hlavnej kontrolórky za rok 2019

Nech sa páči.

**p. hlavná kontrolórka JUDr. Katarína Balážová**

Ďakujem pekne. Tak isto v súlade s § 18F ods. 1 písm. e) zákona č. 360/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov predkladám správu o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Rožňava a útvaru hlavnej kontrolórky mesta za rok 2019. Kontrolná činnosť sa vykonávala na základe schváleného plánu kontrolnej činnosti na 1. a 2. polrok roku 2019 ako aj na základe podnetov poslancov mesta a žiadostí primátora mesta. Nebudem celú túto správu čítať, lebo v podstate o každej mojej kontrolnej činnosti ste boli na každom zastupiteľstve informovaní. Bolo vykonaných, v roku 2019 som vykonala 19 kontrol. Z toho 10 kontrol v organizáciách v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Rožňava, 6 kontrol v právnickom subjekte mesto, MsÚ a 6 podnetov bolo daných od poslancov MZ a primátora mesta. Kontrolnou činnosťou predchádzam mnoho krát vzniku nejakých nedostatkov, aj škôd mesta alebo aj zabráňujeme rozširovaniu nejakých nedostatkov alebo škôd. Moja činnosť spočíva aj v metodickom usmerňovaní, pomoci pri vypracovaní VZN a účasti na finančnej komisii, kde môžem svojimi znalosťami prispieť aj k práci tejto komisie. Všetko. Nech sa páči ak máte nejaké otázky.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Bolaček nech sa páči.

**p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček**

Ďakujem za slovo. Len technický detail. Bol som upozornený občanmi Rožňavy, že na stránke mesta je v materiály správa o kontrolnej činnosti na stiahnutie materiál pre občanov 2x. Pri vybavovaní a ten predošlý bod sťažností tak ten tam chýba. Keď si ho otvorila tak im to dá správu o kontrolnej činnosti. Takže len technicky opraviť.

**p. hlavná kontrolórka JUDr. Katarína Balážová**

Aha. Tak to. Prosím? Hej. To nie ja zverejňujem, takže otázka asi na kolegu.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujeme za postreh. Nech sa páči pán poslanec Burdiga.

**p. poslanec Pavol Burdiga**

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som sa len chcel poďakovať pani hlavnej kontrolórke za jej kontrolnú činnosť v roku 2019. A ja si myslím, že tak ako povedala, prispela k dobrému

chodu nášho mesta a hospodárskej činnosti a tak k tomu celému. Aby to mesto fungovalo tak ako má. Pani kontrolórka ďakujem pekne.

**p. hlavná kontrolórka JUDr. Katarína Balážová**

Ďakujem aj ja.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Podobne sa pripájam. Uzatváram diskusiu. Prosím hlasujme.

*Za 12 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0 poslancov.*

**Číslo hlasovania: 27**

**Číslo bodu: 16.2.**

**Správa o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Rožňava a útvaru HK za rok 2019 -**

Poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali nasledovne:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 2

Prítomní: 14

**Za:**

Zoltán <b>Beke</b>	Mgr. Matúš <b>Bischof</b>	Ing. Ondrej <b>Bolaček</b>	Mgr. Zoltán <b>Breuer</b>
Pavol <b>Burdiga</b>	Ladislav <b>Dávid</b>	Miroslav <b>Demény</b>	Mgr. Michal <b>Drengubiak</b>
Ing. Attila <b>Kelecsényi</b>	Mgr. Dionýz <b>Kemény</b>	Eduard <b>Mihók</b>	Ing. Filip <b>Pollák</b>

**Nehlasovali:**

Ing. Juraj <b>Balázs</b>	Bc. Ivan <b>Kuhn</b>		
--------------------------	----------------------	--	--

Mestské zastupiteľstvo v Rožňave

berie na vedomie

správu o kontrolnej činnosti HK a ÚHK za rok 2019

Ďalším bodom programu dnešného zasadnutia MZ sú Podnety pre hlavnú kontrolórku

Nech sa páči otváram diskusiu k tomuto bodu. Nikto sa nehlási. Uzatváram diskusiu.

A posledným bodom dnešného MZ je Diskusia

Nech sa páči. Nech sa páči pán poslanec Bolaček.

**p. poslanec Ing. Ondrej Bolaček**

Ďakujem za slovo. Bol som požiadaný občanmi aby som takto verejne ešte predniesol jednu, jednu žiadosť. Alebo žiadosť o pomoc. Prebieha súťaž o Žihadielko Lidl, kde Rožňava bojuje medzi prvým a druhým miestom stále. Takže ak sa môžu občania zapojiť. Aj pán primátor to dal do rožňavských novín, tak budeme veľmi radi ak prispejete svojou troškou a dáte svoj hlas za Rožňavu. Ďakujem.

**p. primátor Michal Domik**

Veľmi pekne ďakujem. Ešte niekto do diskusie? Nech sa páči pán Beke.

**p. poslanec Zoltán Beke**

Ďakujem pekne za slovo. Dneska sme rokovali o štatúte mesta, v ktorom sú uvedené aj symboly mesta t. j. erb, vlajka a zástava. No zaiste súhlasíte so mnou, že najvýznamnejším symbolom Rožňavy je Rákoczyho strážna veža. Viac storočí bola známa z toho, že v širokom okolí v Rožňave boli najpresnejšie hodiny. V dnešnej dobe už vyše roka je chýrnym skôr

z toho, že odrazu ukazuje letný a zimný čas, čo nie je najideálnejší stav. Neverím tomu, že za rok nebolo by možné vyriešiť túto situáciu. Od začiatku toho roka k tomu stavu ešte sa pridala skutočnosť, že strážna veža onemela. Dobře by bolo prinavrátiť aspoň odbitie zvonmi pol a celé hodiny. A nech zvonkohra ako len nejde ani, ani neoznačuje, že koľko je hodín. Neodbíja. Keď už som spomínal letný čas, tak čoskoro príde, príde doba ako len pre turistov, že viacerí ako len prídu alebo, alebo by chceli ako len cestovať do zahraničia. Chcel by som poprosiť vedenie mesta, keď by vedel vstúpiť do styku s Eurobusom, že či by nebolo možné ako len považovať o zaradení spojov spájajúcej sa zahraničia myslím ako len dolnej južnej časti, čiže do Maďarska. Keď niekto chce ako len cestovať trebárs do Miškolca alebo do Budapešti a kto nemá auto tak s hromadnou dopravou môže cestovať tak, že vyjde pred pol 5 ráno skoro do Košíc, tam má štvrt hodiny na to, aby si zakúpil lístok na Intercity, ktorý odchádza o 6.00 ráno do Budapešti. Ja si myslím, že boli, bolo by, bol by využitý ako len autobusový spoj, keby aspoň z Rožňavy do Bánrevo bolo ako len nejaký príjazd. Lebo z Bánrevo aj vlak, aj autobusy odchádzajú aj jedným smerom, aj druhým smerom v hodinových reláciách. Takže keď by a, a v minulostiach však čo sme už ako len pamätníci tak vieme, že voľakedy z Rožňavy išlo aj do Miškolca aj do Ózdu a mnohí chodia aj na trh do Ózdu, či do Kazincbarciky plávať, ale, ale nie je málo ľudí kto, čo chodí aj do Miškolca. Oveľa lepšie by bolo ako len, keby sa dalo priamo z Rožňavy ako len tieto cesty vykonávať a nie kľukato. To isté sa vzťahuje aj na železnice. Keď správy počúva človek tak v počuje, že, že na západnom Slovensku ako obnovujú tie spoje na železničných tratiach. Tuná to keď, keď vezmeme tak máme Slovenský raj, alebo, alebo trebárs smerom na Dobšínú Dedinky, Štítnik. Nevedia sa turisti ako len dostať s hromadnými dopravami na tieto krásne naše prírodné krásy. Keď už som spomínal ako len cezhraničnú dopravu tak aj, aj vnútorné by som ako len chcel poprosiť. Tak isto chodia autobusy smerom na Košice a naspäť z Rožňavy. Mnohí cestujú, mnohí majú prácu v Košiciach alebo, alebo Moldave, v Turni a keď sa vracajú ako len ak mnohí bývajú na, na sídlisku Juh alebo, alebo na sídlisku Podrákoši. Taktiež je aj reformovaná cirkevná škola na Podrákoši. Dobře by bolo keď by sa dalo vyjednať jednu zastávku hore na Košickej ulici, kde onoho času to bolo. Len, len pred pár rokmi to zrušili. Ďakujem pekne.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Pán poslanec ešte vás potom poprosím, že popíšte nám to na jednu A4 a dáme vám potom odpovede čo sa dá a čo sa nedá. Ďakujem veľmi pekne. Nech sa páči pán poslanec Balázs.

**p. poslanec Ing. Juraj Balázs**

Mňa by len zaujímalo vlastne, čo už odznelo aj na zasadnutí vlády ako nám stoja projekty Poschova záhrada, východná časť námestia. Či nemáme dajakú informáciu, či to dajak postupuje.

**p. primátor Michal Domik**

Dobře. Takže dávame na to pozor. Do konca februára bude urobený projekt na Poschovu záhradu a za tým už potom ide VO na zhotoviteľa. A čo sa týka východnej strany námestia tak tam už je urobený aj projekt a onedlho bude VO na zhotoviteľa. A ešte sa mi zdá vnútro... vnútroblokové sa už pracuje. Už tam bolo VO ukončené. Tak tam sa už len čaká na vyjadrenie potom kontroly. Bude sa stíhať. Áno. Áno. máme to naplánované, aby sa to stíhalo. Takže tak isto už bolo VO, bude vyhlásené na arboristu. Ešte nech sa páči pán poslanec Beke.

**p. poslanec Zoltán Beke**

Dneska asi tak to je, že niečo mi ako len, na niečo som zabudol. Ešte snáď by som chcel poukázať ako len som chodil v meste lepšie povedané ku dnešnému programu ako len, keď sa jednalo o predaj pozemku pod garážou tak išiel som tam tým smerom pozrieť, že ako to tam vyzerá a vtedy som uvidel, že trebárs tá búda novinový stánok bol odsťahovaný ako len stamaď. Žiaľ neviem, že kto má ako len to na starosti, alebo kto nie. Búda bola odvezená, ale veľmi špatí ten betónový pl'ac čo ostal ako len po ňom. A nie je to jedinečné, lebo potom som išiel aj, aj na Podrákoš a tam tak isto bola, bol novinový stánok odsťahovaný, ale taktiež ostal tam taký pozemok proste, čo by buď by bolo možné ponúknuť niekomu ako len do, do prenájmu, že niečo by ako len postavil na tom alebo potom požiadať tých, ktorí ako len vlastnili tie novinové stánky aby, aby dali priestor do pôvodného stavu ako, ako bolo predtým než by boli postavili tam tie budy. A keď už som spomínal ešte sídlisko Podrákoš a som rozprával aj o hromadnej doprave, tak aj o mestskej doprave by som ako len chcel niečo povedať. Občania ako len stamaď ma poprosili, že či by nebolo možné aby, aby mestská doprava ako len zo sídliska ako len odchádzala, lebo že by, že by chodil autobusami aj tam tým smerom a nie len, nie len smerom na Juh. Ďakujem pekne.

**p. primátor Michal Domik**

Ďakujem pekne. Nikto sa nehlási do diskusie. Uzatváram diskusiu.

Vážení páni poslanci, vážení prítomní. Program dnešného zasadnutia sme vyčerpali. Využil by som ešte túto chvíľu na to, aby som vás všetkých pozval na slávnostné zasadnutie MZ v Rožňave dňa 04. 02. 2020 so začiatkom o 9.00 hod do priestorov kongresovej sály historickej budovy Radnice na Námestí baníkov v Rožňave, na ktorom sa budú odovzdávať ocenenia pre najúspešnejších športovcov a kolektívy za rok 2019 a veterána a najvyššie mestské ocenenia. Prajem vám všetkým príjemný zvyšok dňa. Ďakujem ešte raz. Majte sa. Dovidenia.

JUDr. Erika M i h a l i k o v á  
prednostka MsÚ

Michal D o m i k  
primátor mesta

O v e r o v a t e l i a

Mgr. Michal Drengubiak  
poslanec MZ

Eduard Mihók  
poslanec MZ