

Otvorenie

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Rožňave otvoril a viedol pán Pavol Burdiga, primátor mesta.

Privítal poslancov mestského zastupiteľstva a všetkých prítomných. Konštatoval, že poslanci mestského zastupiteľstva boli na zasadnutie pozvaní včas a písomne. Z celkového počtu bolo prítomných v úvode zasadnutia 10 poslancov, v priebehu sa počet upravil na 17. Teda mestské zastupiteľstvo bolo spôsobilé rokovať a uznávať sa.

Za overovateľov zápisnice pán primátor menoval : p. Eriku Szabadosovú
p. Františka Focka

Pán primátor konštatoval, že zápisnica zo dňa 27.2.2014 bola overovateľmi podpísaná.

Program rokovania uvedený v pozvánke bol upravený nasledovne :

p. Gabriel Borzy

Odporučil zaradiť do programu rokovania materiál :

Mestské televízne štúdio s.r.o. Rožňava – súhlas s menovaním konateľa spoločnosti.

Výberové konanie, ktoré sa uskutočnilo 22.4.2014 bolo úspešné.

p. Ing. Karol Kováč

Upozornil na to, že p. Mgr. Radoslav Kovács predložil písomne návrhy na zmenu programu rokovania.

Pán primátor odporučil presun bodu 14/18

Detské jasle DROBČEK Rožňava – žiadosť o predĺženie nájmovej zmluvy za bod 16.

Citoval písomný návrh na zmenu programu rokovania predložený p. Mgr. Radoslavom Kováčsom :

- stiahnuť bod 24 z programu rokovania
- k bodu 14/13 – zistiť najvyššiu cenu, ktorú za megaboard ponúkajú zberne druhotných surovín v meste a po demontovaní ho odpredať na zhodnotenie tomu, kto ponúkne najvyššiu cenu
- k bodu 15 – odporučil hlasovať o návrhoch komisie pre jednotlivé kluby, organizácie, združenia jednotlivo.

p. Gabriel Borzy

Požiadaval o informáciu, či citovaný poslanecký návrh bol zaslaný poslancom aj inou formou, ako e mailom.

p. JUDr. Katarína Balážová

Odporučila stiahnuť bod 24 z rokovania.

Hlasovanie poslancov :

- | | |
|--|--------|
| - za návrh p. Gabriela Borzyho | 13-0-0 |
| - za návrh p. primátora | 13-0-0 |
| - za návrhy p. Mgr. Radoslava Kovácsa | 3-9-1 |
| - za návrh p. JUDr. Kataríny Balážovej | 13-0-0 |
| - za celkový program rokovania | 13-0-0 |

Pán primátor poznamenal, že k bodu 14/24 bol poslancom mestského zastupiteľstva zaslaný prípis eurobusu a.s. Košice zo dňa 22.4.2014 : Autobusová stanica Rožňava – nájom.

Doplnený bod :

Mestské televízne štúdio s.r.o. Rožňava – súhlas s menovaním konateľa spoločnosti

Materiál predložil p. Gabriel Borzy v súlade s dôvodovou správou.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

12-0-0

2. Správa o plnení uznesení MZ v Rožňave

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie bez pripomienok.

11-0-0

3. Všeobecne záväzné nariadenie mesta Rožňava o určení postupu a podmienok pri poskytovaní sociálnych služieb a o úhradách za sociálne služby v meste Rožňava – návrh na zmeny a doplnenie

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

12-0-0

4. Všeobecne záväzné nariadenie mesta Rožňava o nakladaní s finančnými prostriedkami v sociálnej oblasti – návrh na zmeny a doplnenie

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

13-0-0

5. Všeobecne záväzné nariadenie, ktorým sa určujú podmienky pri poskytovaní finančných príspevkov na vykonávanie opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately – návrh

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

13-0-0

7. Všeobecne záväzné nariadenie mesta Rožňava o spôsobe rozhodovania o opravnom prostriedku (odvolaní) proti rozhodnutiam riaditeľov škôl a školských zariadení pri výkone samosprávnych činností – návrh na zmeny a doplnenie

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok

14-0-0

8. Všeobecne záväzné nariadenie mesta Rožňava o trhovom poriadku – návrh na zmeny a doplnenie

p. Ing. Karol Kováč

Naniesol otázku, či mesto eviduje len jedno trhovisko, pričom je aj na sídl. JUH. Vo VZN nie je spomenuté.

p. Ing. Ivan Demény

Potvrdil, že trhovisko funguje aj na sídlisku JUH.

p. Ing. Karol Kováč

Odporučil upraviť v § 1 ods. 1 – na trhových miestach.....

Ďalej odporučil rozdeliť bod 3 na body

3.1. s určením správcu trhových miest vo vlastníctve mesta Rožňava

3.2. ponechať text upravuje rozsah právomoci správcu miestneho trhoviska.

V § 2 bod 1 písm. b) a c) odporučil doplniťje dovolené starším ako 15 rokov

V § 3 – odporučil vypustiť bod h) ...žreby okamžitých lotérií a vecných lotérií

V § 3 bode 2 – podmienku súhlasu mesta zameniť za súhlas správcu

V § 4 – odporučil zvážiť jeho návrh – upraviť dobu – časové obdobie prenájmu trhových miest nasledovne : zimné obdobie od 1.11. do 31.3.

V § 4 bode 6 písm. a) a b) zjednotiť ceny za predajné miesta a sadzby určiť v letných mesiacoch vo výške 3 € / deň a 50 € / mesiac a zimnom období 1,50 € / deň a 25 € / mesiac. V týchto ustanoveniach odporučil zvážiť zľavu a tým by sa mohli vypustiť ustanovenia bodov d), e) f).

V § 4 bode 7 odporučil zaokrúhliť sadzbu 36,51 € na 35 €.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Odporučil v § 4 ods. 2 ponechať pôvodný text – podľa návrhu finančnej komisie.

p. Zoltán Beke

Odporučil v § 4 v bode 2 – opraviť dátumukončenie letného obdobia : 31.10.

p. Mgr. Juraj Halyák

Poznamenal, že správca trhoviska je uvedený v § 1 ods. 3 – správcom sú Technické služby mesta Rožňava.

K doplneniu § 2 ods. 1 písm. b) a c) súhlasil s doplnením, ale TS by určite nevydalo povolenie osobám, ktoré nespĺňajú túto podmienku.

Upozornil na to, že je rozdiel medzi pojmi trhovisko – trhové miesto. V § 1 ods. 1 odporučil upraviť návrh na zmenu a to na trhoviskách.....

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, či je v niektorom predpise mesta ošetrený aj ambulantom predaj na území mesta.

p. Mgr. Juraj Halyák

Uviedol, že ambulantom predaj je ošetrený vo VZN o podmienkach predaja výrobkov a poskytovaní služieb na trhových miestach.

p. Ing. Karol Kováč

Súhlasil so zmenou svojho návrhu v § 1 ods. 1 – ide o trhoviská na území mesta.

Definovanie správcu trhoviska navrhol z dôvodu, že nie je ani v jednom ustanovení VZN definovaný.

p. JUDr. Juraj Halyák

Podotkol, že je uvedený v § 1 ods. 3 ktorým sú TS Vyplýva to z uvedeného textu.

Hlasovanie poslancov :

za návrh p. Ing. Karola Kováča

- § 1 ods. 1

... na trhoviskách....

14-0-0

- § 2 ods. 1 písm. b) a c)

... je dovolené starším ako 15 rokov"

5-7-1

- § 3 vypustiť bod h

... žreby okamžitých lotérií,....

10-2-2

- § 4 vypustiť body f) e) d) za podmienky

súhlasu so zmenou bodov a) a b)

6-7-1

- § 4 bod 7 zaokrúhlenie sadzby na 35 €

12-0-2

za návrh p. Bc. Ivana Kuhna, MA

odporúčanie fin. komisie

§ 4 pôvodný čas predaja

13-1-0

alt. a/ návrhu na uznesenie so schválenými

zmenami

13-0-1

9. Návrh na zmenu a doplnenie čl. 3 Zásad pre určovanie výšky nájomného za nájom a podnájom nehnuteľností a hnutel'ného majetku vo vlastníctve mesta

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

11-0-0

10. Inventarizácia majetku a záväzkov vedených v účtovníctve Mesta Rožňava k 31.12.2013

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

12-0-0

11. Správa o výsledku vládneho auditu vykonaného Správou finančnej kontroly Košice

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že v prvých troch bodoch sú uvedené pokuty, ktoré už boli udelené. V bodoch 5, 6, je uvedené, že príslušná správa finančnej kontroly podľa príslušných ustanovení môže uložiť pokutu. Naniesol otázku, či už boli vydané rozhodnutia o uložení resp. neuložení pokuty. Pokiaľ nie, v akom termíne by mali byť mestu doručené.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že jedna z foriem sankcie – odvod finančných prostriedkov bol zabezpečený, zatiaľ nebolo začaté konanie o uložení pokuty, správa o výsledku auditu bola podpísaná 16.4. Konanie začne, ale nevie sa, kedy. Väčšinou pokuta by mala byť uložená do jedného roka.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, či od expedovania materiálov už boli prijaté nejaké opatrenia.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že väčšina opatrení je už zo strany mesta realizovaná a to formou interných smerníc. Uvedená stavba bola realizovaná v rokoch 2008 – 2009, od uvedeného obdobia smernice boli už menené.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Vytkol, že zlyhala určitá kontrola, že boli vyplatené nerealizované práce. Naniesol otázku, kto je za tieto nedostatky zodpovedný.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Oboznámila s postupom – najprv sa musia prijať opatrenia na nápravu nedostatkov, zaslať ich správe finančnej kontroly, tá ich musí posúdiť, či sú dostatočné. Najprv sa musí vyvodiť zodpovednosť za odvod a následne za pokutu, pokiaľ bude rozhodnutie právoplatné.

Poslanci MZ schválili navrhované uznesenie.

13-0-0

12. Poslanecký návrh p. Cyrila Motyky – riešenie parkovacích plôch na sídliskách v meste Rožňava

Materiál uviedol p. Cyril Motyka. Poznamenal, že jeho pôvodný návrh nebol o tom, čo rieši navrhované uznesenie. Jeho zámerom bolo riešiť parkovanie motorových vozidiel na sídliskách, ktoré už prekročilo únosnú mieru. Zlá situácia sa eviduje na sídlisku JUH, kde niektoré obytné domy sú bez parkovacích plôch – vid' Edelényska 1 a 2. Nakoľko mesto z finančných dôvodov situáciu nedokáže riešiť, navrhol jednoduché riešenie – ponúknuť vhodné pozemky na vybudovanie parkovísk občanom, ktorí by si ich na vlastné náklady

jednoducho upravili. Komisia výstavby má iný názor a preto skúsi nájsť kompromis medzi návrhmi. Mesto by malo vymedziť takého pozemky, určite by sa našlo cca 30 – 50 miest.

p. Ing. Peter Marko

Prehlásil, že komisia výstavby sa veľmi vážne zaoberala poslaneckým návrhom p. Motyku. Na sídlisku a v celom meste je nedostatok parkovacích plôch. Komisia dospela k názoru, že tento problém je treba riešiť - ale systémovo. Otázne je vlastníctvo pozemkov, vedenie inžinierskych sietí, záber z hľadiska požiarneho zabezpečenia, nesúlad počtu žiadostí s počtom ponúk, prípadný nesúhlas občanov.

Z týchto dôvodov komisia navrhla také znenie uznesenia. Verejné obstarávanie by sa malo zvládnuť do jedného mesiaca.

Opätovne potvrdil, že návrh podporuje, ale za podmienok, ktoré uviedla komisia výstavby. Obdobný problém komisia riešila aj v lokalite nad supermarketom TESCO. Poznámene, že takouto formou by sa doriešilo celé mesto, nielen sídlisko JUH. Vyzval p. Motyku ku spolupráci.

Podotkol, že v čase, keď vznikali sídliská bolo potrebné vybudovať pre jeden obytný blok cca 10 – 15 parkovacích miest, čo súčasnému stavu už nevyhovuje. Pri novostavbách je treba vybudovať parkovacie miesto pre každý byt.

p. Peter Džučar

Uviedol, že uvedená problematika bola podrobne prerokovaná aj v komisii na ochranu verejného poriadku, dospela k takému záveru ako komisia výstavby. Predpokladá, že miesta na parkovacie plochy sa v meste určite nájdu.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Upozornil na nesprávnu formuláciu návrhu na uznesenie – poslanecký návrh p. Motyku sa môže schváliť len v časti : riešiť parkovacie plochy na sídliskách a v meste. Návrh, akou formou, sa schváliť už nedá, neodporučili to ani komisie. Podľa neho, by sa malo hlasovať o alt. b/ - neschvaľuje poslanecký návrh a následne by sa malo hlasovať za ukladáciu čast' uznesenia.

Podľa jeho názoru by sa malo začať rokovať o platených vyhradených parkovaniach na sídliskách. Obdobne to riešili aj niektoré iné mesta. Mesto by získalo finančné prostriedky, ktoré by mohlo účelovo vyčleniť na vybudovanie parkovísk.

p. Ing. Peter Marko

Podľa jeho názoru I. časť uznesenia je správne formulovaná – citoval text uvedený v alt. a/ - schvaľuje sa len riešenie parkovacích plôch na sídliskách. Je to podnet p. Motyku.

K návrhu p. Kuhna – mesto najprv musí vybudovať ucelené parkoviská a tak pristúpiť k ich spoplatneniu.

p. Roman Ocelník

Upozornil na poslanecký návrh, ktorý predložil na začiatku volebného obdobia – navrhoval parkovanie za odplatu. Je ešte stále aktuálny. V tom čase p. Kuhn hlasoval proti. Zrejme prehodnotil situáciu.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Citoval poslanecký návrh p. Motyku. Pokiaľ sa schváli poslanecký návrh, prijíma sa v plnom znení. Preto v uznesení je treba schváliť poslanecký návrh len v časti, ktorý je treba citovať.

p. Cyril Motyka

Poznámene, že vlastníkmí pozemkov sa môžu stať aj správcovia bytov, napr. SBD, Spoločenstvo vlastníkov bytov.

Podotkol, že je ochotný pozmeniť svoj poslanecký návrh – ide mu hlavne o to, aby sa situácia riešila.

Pán primátor požiadal p. Motyku a p. Kuhna, aby pripravili návrh na uznesenie.

p. Ing. Karol Kováč

Súhlasil s návrhom komisie výstavby, upozornil na ekologickú časť celej problematiky. Nie je jednoduché postaviť parkovisko v zmysle platných predpisov, čo ukladacia časť navrhovaného uznesenia aj rieši.

Pozitívne by hodnotil stavbu parkovacieho domu na sídl. JUH, zatiaľ sa však takýto podnikateľský zámer neujal.

Mesto by malo regulovať parkovanie a zabezpečiť priechodnosť ulíc na sídliskách. Navrhol, aby mesto vykonalo prieskum trhu, aby vedelo, kto by mal záujem či už o kúpu pozemku alebo prenájom, aby sa pracovalo už s relevantnými číslami.

p. Gabriel Borzy

Poznámeneal, že finančná komisia hľadala najlacnejšie riešenie, právne predpisy je nutné dodržať. Preto odporučila návrh komisie výstavby.

p. Ľudovít Kossuth

Potvrdil, že na sídl. JUH sú problematické miesta, ktoré sú aj ťažko prechodné. Upozornil na existujúce parkovisko na ulici Dúhovej, ktoré sa vôbec nevyužíva. Zrejme z pohodlnosti sa parkuje na prístupovej ceste k blokom a preto sa nedá dostať na veľké parkovisko.

p. Ing. Karol Kováč

Poznámeneal, že projektant by mal zmapovať aj existujúce parkoviská a posúdiť existujúce státi.

p. Cyril Motyka

Súhlasil s návrhom – nechať len citovanú časť s tým, že sa nechá možnosť aj ním navrhovaná.

p. Ing. Peter Marko

Navrhol do alt. a/ návrhu na uznesenie doplniť v časti : riešenie parkovacích plôch na sídliskách v meste Rožňava.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Prehlásil, že nechce obrať p. Motyku o poslanecký návrh. Potvrdil, že obdobný návrh predložil p. Ocelník 14.3.2011 ústne v rámci diskusie, o čom nebolo hlasované. Teda nehlasoval proti. Opätovne prehlásil, že návrh je komplexný. Nedá sa oddeliť. Preto navrhol zamietnuť poslanecký návrh a schváliť ukladaciu časť.

p. Cyril Motyka

Uviedol, že ukladacia časť ostáva, v I. časti ponechať navrhované znenie a doplniť vytypovať mestu nepotrebné pozemky v okolí sídlisk a obytných domov.

p. Ing. Karol Kováč

Podľa jeho názoru najkompetentnejší je návrh komisie výstavby, požiadal p. Ing. Marka, aby naformuloval uznesenie v tom zmysle. Návrh p. Motyku na formu riešenia považuje za protichodný s návrhom komisie výstavby.

p. Ing. Peter Marko

Citoval stanovisko komisie výstavby.

p. Ing. Karol Kováč

Navrhol znenie uznesenia : MZ odporúča riešiť problém parkovania na sídliskách vypracovaním štúdie výstavby parkovacích miest v meste ako celku, vypísaním verejného obstarávania pre oprávnené projekčné osoby a právnické osoby. Opravil slovo „odporúča“ na „schvaľuje“.

Poslanci MZ schválili alt. a/ podľa návrhu p. Ing. Marka
12-1-0

13. Poslanecký návrh p. Romana Ocelníka – premiestnenie megaboardu

Materiál predložil p. Roman Ocelník, poslanec MZ. Doplnil ho grafickým návrhom.

Poznámeneal, že materiál bol doplnený mestským úradom o predbežné náklady na premiestnenie. Výsledná suma je len predbežná, iná by sa získala cez verejné obstarávanie. Megaboard by sa dal využiť na propagáciu mesta, resp. vzhľadom na výhodné umiestnenie, aj prenajať. Bol by to určitý príjem pre mesto a nemusel by sa platiť nájom.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Poznámeneal, že návrh poslal poslancom e-mailom. Citoval ho „ navrhujem zistiť najvyššiu cenu, ktorú za megaboard ponúkajú zberne druhotných surovín v meste, a po demontovaní megaboardu ho odpredať na takéto zhodnotenie tomu, kto ponúkne najvyššiu cenu“.

Mesto by sa malo zbavovať takýchto vecí.

p. Roman Ocelník

Poznámeneal, že s osadením nového megaboardu by určite nesúhlasil. Pokiaľ už existuje, nie v malej hodnote /cca 50 000 €/ do starého železa by ho určite nehádzal. Páve z toho dôvodu hľadal možnosti využitia.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Uviedol, že ani jeden podnikateľ nepožiadal o nájom megaboardu. Celý čas je propagované námestie.

p. Roman Ocelník

Poznámeneal, že je to len z dôvodu, že je nešťastne umiestnený a schovaný. Práve preto navrhol nové miesto na osadenie.

p. Gabriel Borzy

Podotkol, že finančná komisia analyzovala podrobne predložený návrh. Upriamil pozornosť na predbežné náklady, ktoré s premiestnením súvisia. Z dôvodu, že rozpočet neuvažuje o tomto návrhu, členovia komisie neodporučili ho realizovať.

p. Roman Ocelník

Predložený návrh ceny považuje za nereálny. Odhaduje, že súťažou by sa znížila cca na 1/3.

p. Ing. Karol Kováč

Postráda vyjadrenie komisie cestovného ruchu. Z poslanskeho návrhu p. Ocelníka podporil tú časť, že megaboard je treba riešiť, z poslanskeho návrhu p. Kovácsa, že je tu jedno riešenie, ako získať príjem. Ide skôr o to, do akej miery megaboard spĺňa propagačné účely mesta a či je možnosť ho využiť na nejakom inom mieste. Návrh riešenia predložený p. Ocelníkom nepodporí.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Prehlásil, že postavenie megaboardu na tom mieste kde je, bolo nezmyselné a nákladné, na čo poukázal už pred voľbami v roku 2010. Navrhované miesto je v ochrannom pásme komunikácie. Je otázne, či by príslušný orgán dal súhlasné stanovisko na osadenie. Prehlásil, že za súčasnej finančnej situácie mesta ani polovičná cena nie je prijateľná. Ročný nájom je nižší ako náklady na premiestnenie. Navrhol ponúknuť konštrukciu na predaj firmám, ktoré sa megaboardami zaoberajú s tým, že by si zabezpečili demontáž, premiestnenie.

p. Roman Ocelník

Poznámeneal, že nenavrhol konkrétne umiestnenie, navrhoval umiestnenie v rámci plochy. Vyjadrenie k ochrannému pásmu malo byť dopracované zo strany mesta už do materiálu.

Hlasovanie za návrh p. Mgr. Radoslava Kovácsa

2-9-2

Hlasovanie za návrh p. Romana Ocelníka

3-5-5

14. Majetkoprávne záležitosti mesta

14.1. Gabriel Šóľom, Kúpeľná č.12, Rožňava - priamy predaj pozemkov mesta

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok

12-0-0

14.2. LESY Slovenskej republiky, š.p., Námestie SNP č.8, Banská Bystrica

– priamy predaj pozemku mesta

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

13-0-0

14.3. Karol Kelemen, Čučma 218 - vysporiadanie prejazdu cez pozemok

p. Mgr. Radoslav Kovács

Poukázal na rozpor v dôvodovej správe týkajúci sa vlastníctva dotknutého pozemku. MsÚ tvrdí, že pozemok je vo vlastníctve KSK a KSK tvrdí, že nie je. Mal sa zistiť skutočný stav.

p. Ing. Peter Marko

Poznamenal, že zrejme došlo k nedorozumeniu, MsÚ uvádza vlastníctvo hvezdárne – tá patrí KSK. Cesta nie je evidovaná, je to poľná cesta, vyspravila sa.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Odporučil hlasovať za návrh komisií – alt. b/. Cesta bola štátna, nebola delimitovaná ani KSK ani mestu. Otázkou je, kto ju využíva – využíva ju hvezdáreň, ktorá je vo vlastníctve KSK, teda oni mali vyvinúť úsilie, aby sa pozemok dostal do ich majetku. Pre mesto by bolo zaujímavé odkúpenie len v tom prípade, ak by tam mal nehnuteľnosť.

p. Ing. Ján Lach

Naniesol otázku, či sa nejedná o prístupovú cestu aj k vodárni. VVS ju využíva, hlavne kvôli nim sa vyspravila.

p. Erika Szabadosová

Uviedla údaje z listu vlastníctva č. 1972 – uvádza sa v ňom veľká výmera –cca 8 700 m², netýka sa len komunikácie, ale aj príľahlých pozemkov. Upozornila na požiadavku p. Kelemena. Určitý podiel vlastní aj matka menovaného.

Poslanci MZ schválili alt. b/ návrhu na uznesenie.

14-0-0

14.4. Pozemok pod bytovým domom na Ul. edelényskej č.1990/38,40 – žiadosť vlastníkov bytov o odkúpenie spoluvlastníckych podielov k pozemku

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

13-0-0

14.5. Ondrej Štecz, V. Klementisa č.15, Revúca - ponuka na kúpu pozemkov do vlastníctva mesta

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že komisie neodporučili schváliť odkúpenie pozemkov. Navrhol hlasovať o alt. b/ návrhu na uznesenie.

Poslanci MZ schválili alt. b/ návrhu na uznesenie.

13-0-1

14.6. VEGO MARKETING s.r.o. - zámer priameho prenájmu pozemkov

p. Ing. Karol Kováč

Požiadal predsedu komisie výstavby o zdôvodnenie, prečo neodporučili predloženú žiadosť.

p. Ing. Peter Marko

Uviedol, že komisia postrádala, na čo sa budú využívať tabule, čomu budú slúžiť.

V meste je osadených už pomerne veľa stĺpov.

p. Roman Ocelník

Podotkol, že firmu nepozná. V prvom rade asi oslovili mesto. Pokiaľ neuspeli, zrejme budú hľadať súkromné pozemky a mesto príde o možnosť príjmu. Naviac tie stĺpy budú osadené v meste.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že na zasadnutí komisie nebol proti zámeru. Odporučil, aby sa s firmou ďalej rokovalo, kde majú byť osadené a ako majú vyzerieť. V niektorých prípadoch by malo byť iné umiestnenie a v menšom rozsahu.

p. Ing. Peter Marko

Podotkol, že je otázne, aký postoj zaujme MZ v prípade, ak dôjdu nové ponuky. Konečne sa podarilo obmedziť billboardy.

p. Roman Ocelník

Upozornil na to, že v správe je uvedený presný popis tabúl. Bude sa vychádzať zrejme z firemných farieb. Opätovne prehlásil, že ak mesto nebude súhlasiť, budú hľadať súkromné pozemky, tie tabule budú aj tak osadené v meste. Mesto príde o príjem.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že takýto typ tabúl už je umiestnený v meste. Osadenie nových môže mesto usmerniť stanovením určitých podmienok. Ide o informačné tabule, môžu slúžiť aj pre občanov mesta, pre návštevníkov, turistov.

p. Roman Ocelník

Podotkol, že si nemyslí, že sa môže k osadeniu odborne vyjadriť niekto z komisie. Na to sú príslušné dotknuté orgány.

Pán primátor doplnil, že aj vlastník.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Prehlásil, že určité pravidlá musia byť.

p. Ing. Karol Kováč

Odporučil schváliť alt. b/ návrhu na uznesenie s tým, že mesto vstúpi do jednania so spoločnosťou. Stojí za zváženie, že komisia výstavby pripraví podmienky pre vstupujúce firmy s možnosťou ich využitia aj v prospech mesta a to označením ulíc, miestnych častí, zásadných bodov v meste.

Hlasovanie za návrh p. Ing. Karola Kováča alt. b/ s dopracovaním ukladacej časti.

6-5-4

Hlasovanie za alt. a/ návrhu na uznesenie

7-6-1

14.7. Rímskokatolícka cirkev Biskupstvo Rožňava – zvýšenie nájomného za prenájom nehnuteľností a odplaty za zriadenie vecného bremena o mieru inflácie za rok 2012 a 2013

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

16-0-0

14.8. Robert Kseňák, Ul. Ružová č.3, Rožňava - návrh na odpustenie spätného nájomného za užívanie pozemku mesta

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Navrhol hlasovať podľa uznesenia Komisie finančnej – za alt. b/ návrhu na uznesenie.

p. Roman Ocelník

Poznamenal, že žiadateľ odkúpil dom s ohradeným pozemkom. Mesto by ho bolo muselo udržiavať. Odporučil hlasovať za alt. a/ návrhu na uznesenie.

Poslanci MZ schválili alt. b/ návrhu na uznesenie.

11-3-2

14.9. eurobus, a.s. Staničné námestie 9, Košice - pripomienky k návrhu nájomnej zmluvy

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že spoločnosť na základe záverov spoločného stretnutia zaslala svoj návrh na výšku nájomného a to na 28 875 €/rok. Z predloženého návrhu však boli vypustené niektoré pozemky, ktoré boli ocenené znaleckým posudkom. Mesto sa zaviazalo, že požiada súdneho znalca o prepočet výšky nájomného bez trhoviska – čo sa však nepodarilo. Návrh mesta – nájomné v sume 29 907 €/ rok - vychádza z toho, že výška nájomného je 0,80 € za m² /bez DPH/ s pripočítaním pozemkov, ktoré boli aj v pôvodnom návrhu – trávnatá plocha pri vstupe do areálu a pozemky, na ktorých sú spevnené plochy priľahlé k budove smerom k TESCO a bez trávinatej plochy a spevnenej plochy, ktorá je na severnej strane výpravnej budovy.

p. B. Ivan Kuhn, MA

Súhlasil s predloženým návrhom mesta, ale spätne od 4.11.2013 a nie ako to navrhuje eurobus od 1.5.2014. Teda obdobie od 4.11.2013 – 4.11.2014.

p. Ing. Peter Marko

Podporil predložené návrhy.

p. Ing. Sústrik – zástupca eurobusu a.s.

Poznamenal, že po spoločných rokovaníach, ktoré boli absolvované k tomuto bodu, a aj po tých rokoch dobrej spolupráce s mestom, ich predložený návrh mesta prekvapuje. Je to nový návrh, ktorý nebol predmetom rokovaní a ktorý rieši navýšenie nájmu, ako aj rozšírenie pozemkov. Poznamenal, že chodník je pokračovaním terajšieho chodníka, ktorý nie je súčasťou autobusovej stanice a trávnik je verejným priestranstvom o ktorý sa eurobus a.s. stará. Uvedené pozemky by do nájmu preto nemali byť zahrnuté. Ich návrh na výšku nájomného je 28 875 €/rok. Podotkol, že aj v ich návrhu sú uvedené pozemky, ktoré by k podnikaniu vo verejnej doprave nepotrebovali. Prehlásil, že navýšenie nájmu sa znovu premietne do nákladov samospráv, či už mesta alebo KSK, čo bolo poslancom na rokovaní vysvetlené. Bude to na úkor občanov.

Pán primátor poznamenal, že pre eurobus je problémom suma 1 032 €.

p. Ing. Sústrik

Potvrdil, že jedným z problémov je navýšenie nájmu a druhým to, že sa nájom požaduje od 4.11.2013, čo nie je možné. Rok 2013 bol už uzavretý.

p. Ing. Karol Kováč

Poukázal na niektoré momenty z neformálneho stretnutia so zástupcami eurobusu, ktoré sú pre neho dôležité a zaujali ho :

Pán Ing. Marko prehlásil, že ide o priestor, ktorý je veľmi citlivý pre mnohých občanov mesta a je veľmi nešťastne riešený rozhodnutím v minulosti, ktoré sa zvrátiť už nedá.

Ďalším momentom bola otázka, ako by mesto mohlo pomôcť firmám, ktoré by chceli prevádzkovať nástupište v meste a to formou nejakej štúdie, ktorá by bola schopná riešiť potrebu takejto plochy a jej využitie. Súhlasil s názorom, že na tento účel nie je potreba takejto veľkej plochy. V materiáli postráda práve alternatívu, ktorá by toto riešila. Súhlasil s návrhom eurobusu na výšku nájomného, zároveň v ukladacej časti mu chýba ústretový krok mesta, ktorý by riešil túto situáciu a zároveň aj estetickú stránku ostatnej plochy. Návrh na doplnenie uznesenia sformuluje.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že na neformálnom stretnutí predložil návrh na riešenie nájomného na jeden rok, za pôvodne schválenú výšku 44 300 € s tým, že sa odpočíta trhovisko, mínus 5000 € . V priebehu roka by sa riešila situácia, ako ďalej. Eurobus navrhol vypustiť ďalšie pozemky – znížila sa výška na cca 29 000 €, čiže nedá sa povedať, že mesto nie je ústretové. Nechápe preto, v čom je ešte problém.

Pre neho je najzásadovejšie riešiť časové obdobie. Eurobus nevyvinul úsilie, aby mal pokrytý nájom nájomnou zmluvou a v rozpočte nepočítal s možným navýšením. Nie je to dôvod, pre ktorý by mesto sa malo vzdať nájomného za obdobie od 4.11.2013. Nie je to ani v súlade so zákonom. Naniesol otázku, či je potrebné opäť zvolať neformálne stretnutie, za účelom prerokovania nového návrhu mesta kvôli sume 1 032 €.

p. Ing. Ján Lach

Poznamenal, že neverí tomu, že eurobus od 4.11.2013 neinkasoval nájomné za priestory a plochy za obdobie, ktoré nie je pokryté nájomnou zmluvou.

p. Roman Ocelník

Požiadala o vysvetlenie k pozemku 1470/17 – neprenajíma sa.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že ide o pozemok pod stavbou, tá sa neprenajíma. Prenajíma sa stavba, nájomné sa platí za stavbu. To isté platí aj pre prístrešky.

p. Ing. Sústrik

Poznamenal, že ak sa neuzavrie nová zmluva, platia ustanovenia pôvodnej. Teda v rozpočte nepočítali s navýšením nájomného. Rokovania prebiehali, kto vyvíjal iniciatívu, nechá na posúdenie iných. Oni fakturovali, nikto však nepočítal, že dôjde k trojnásobnému zvýšeniu nájmu.

Poslanci MZ schválili návrh predložený p. Bc. Kuhnom

- alt. 3 – 29 907 € / rok
- spätne od 4.11.2013 na 1 rok

11-1-1

14.10. Slovenská pošta, a.s., Pošta Rožňava 1, Šafárikova 62 Rožňava - zverejnenie zámeru priameho prenájmu pozemkov mesta na umiestnenie odkladacích schránok

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

16-0-0

14.11. Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. - predaj objektov v areáli ČOV Rožňava

p. Ing. Ján Lach

Navrhol, aby súčasťou tohto prevodu bol aj pozemok, ktorý VVS nevyužíva.

Jedná sa o prinavrátanie pozemku v Rožňavskej doline – potok Lúč, odberné miesto, do majetku mesta s tým, že by sa využíval na rekreačné účely občanmi mesta. Poznamenal, že pôvodne bol tiež v majetku mesta. O túto plochu by sa mohol znížiť podiel mesta v spoločnosti zámenou. Ide o územie, ktoré VVS nepotrebuje, nevyužíva, pre občanov mesta by poslúžil.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že pôvodný návrh riešil odkúpenie za symbolickú cenu – 1 €. On však navrhol, aby sa vložil do podielu za mesto, ako akcionára spoločnosti a to vo výške podľa znaleckého posudku.

Odporučil návrh p. Ing. Lacha, pevne dúfa, že sa nakoniec podiel mesta v spoločnosti nezníži a mesto bude doplácať.

p. Ing. Ján Lach

Formuloval uznesenie – ide o oplotený vodárenský objekt v Rožňavskej doline – odberné miesto potok Lúč. Presné čísla parciel predloží. V rámci tohto prevodu navrhol riešiť prevod do majetku mesta.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie s doplnením návrhu p. Ing. Lacha

15-0-0

14.12. Slovenská správa ciest, Miletičova 19, Bratislava - zmena uznesenia MZ č.318/2013 zo dňa 4.12.2013

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

17-0-0

14.13. Východoslovenská distribučná a.s., Mlynská 31, Košice - zmena uznesenia MZ č.226/2012 zo dňa 6.9.2012

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.
17-0-0

14.14. Prehodnotenie a zrušenie Dodatku k zmluve – Gemerský banícky spolok „Bratstvo“ Rožňava

p. Mgr. Matúš Bischof
Odporučil schváliť alt. b/ návrhu na uznesenie.
p. Bc. Ivan Kuhn, MA
Podotkol, že to je aj návrh komisie finančnej.

Poslanci MZ schválili alt. b/ návrhu na uznesenie.
15-2-0

14.15. Protokolárne odovzdanie hnutelného majetku do správy Technických služieb mesta Rožňava

p. Mgr. Radoslav Kovács
Naniesol otázku, či budú môcť s týmto štiepačom dreva TS podnikať.
Pán primátor prehlásil, že s každou technikou, ktorú majú, môžu TS podnikať. Investícia sa oplatila, vidieť už jej výsledky, v krátkej dobe sa aj vráti.
p. Ing. Ivan Demény
Potvrdil, že podnikať budú môcť na základe živnosti.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.
16-0-0

14.16. Technické služby mesta Rožňava - odňatie nehnuteľností zo správy

p. Ing. Karol Kováč
Požiadal o vysvetlenie.
p. JUDr. Erika Mihaliková
Uviedla, že odňatie nehnuteľnosti zo správy je potrebné zrealizovať z dôvodu zmeny dodávateľa elektrickej energie. Bola realizovaná elektronická aukcia na výber dodávateľa, TS i mesto bolo viazané ešte lehotou odberu od pôvodného. K zrušeniu viazanosti však môže dôjsť len vtedy, ak dôjde k zmene odberateľa, ním bude mesto.
p. Ing. Karol Kováč
Naniesol otázku, či sa správou nehnuteľnosti bude za ten čas zaoberať mesto.
p. JUDr. Erika Mihaliková
Uviedla, že TS na základe faktúry. Nebude to riešené v rámci príspevku.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.
16-0-1

14.17. Prenájom nehnuteľnosti – nebytových priestorov „Reštaurácia Tri ruže“

p. Bc. Ivan Kuhn, MA
Poznamenal, že v tomto prípade sú odporúčania dvoch komisií protichodné. Komisia finančná hlasovala za priamy prenájom, on ako podpredseda komisie hlasoval za verejnú

obchodnú súťaž. Navrhol, aby sa hlasovalo za verejnú obchodnú súťaž na dobu 5 rokov, najnižšie podanie za cenu stanovenú podľa platných zásad.

p. Ing. Peter Marko

Odporučil hlasovať za návrh komisie výstavby – verejná obchodná súťaž na prenájom nebytových priestorov s najnižším podaním 11 129,28 € na dobu určitú a to na 5 rokov od podpísania zmluvy a na predaj hnutel'ného majetku, ktorým je priestor kuchyne a jedálne vybavený – dobový majetok, konvektomat, šoková mraznička, chladiace zariadenia, kávovar za najnižšiu cenu určenú podľa znaleckého posudku. Ďalej doplnenie podmienok súťaže podľa bodu, ktorý citoval. Súčet obidvoch vyjde cca na úroveň ceny nájmu podľa zásad.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Súhlasil s návrhom p. Ing. Marka, svoj návrh stiahol.

Poslanci MZ schválili návrh predložený p. Ing. Markom.

17-0-0.

14.19. Predaj pozemku mesta, parkovisko pred Turistickou ubytovňou na Šafárikovej č.19 v Rožňave formou obchodnej verejnej súťaže

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Nesúhlasil s predajom tohto pozemku. Parkovacie plochy v centre mesta by mali patriť mestu. Parkovné by malo vyberať mesto.

p. Ing. Peter Marko

Upriamil pozornosť na stanoviská komisií, obidve odporučili schváliť predaj formou verejnej obchodnej súťaže.

p. Ing. Karol Kováč

Uviedol, že bude hlasovať za predaj, s najnižším podaním nie vo výške ZP ale vo výške 40 000 €.

p. Roman Ocelník

Upozornil na to, že mesto má málo parkovacích miest, preto nesúhlasil s predajom parkoviska.

Hlasovanie za návrh p. Ing. Karola Kováča

1-16-0

Hlasovanie za alt. a/ návrhu na uznesenie

11-6-0

14.20. Občianske poľovnícke združenie Rožňava – priame postúpenie výkonu práva poľovníctva

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Prehlásil, že zmluvu považuje za nevýhodnú pre mesto, preto nebude hlasovať za alt. a/ návrhu na uznesenie.

p. Ing. Peter Marko

Uviedol, že finančná komisia odporučil schváliť alt. a/ návrhu na uznesenie.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

12-4-0

14.21. Žiadosť f. FITTICHRATES s.r.o. o zníženie energetickej náročnosti nebytových priestorov Šafárikova 20, Rožňava – návrh na spôsob finančného vyrovnania

p. Gabriel Borzy

Uviedol, že komisia finančná odporučila výšku 2 500 € bez DPH.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Doplnil informáciu, finančná komisia navrhla istý strop, ktorý bude uznaný zo strany mesta za oprávnený náklad pri zateplení.

p. Ing. Peter Marko

Uviedol, že strop vychádza z najnižšej cenovej ponuky – výmeny okien.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie s doplnením výšky 2500 € bez DPH. 16-0-0

14.22. Nákup recyklátora asfaltu pre TSM Rožňava

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že na finančnej komisii predložený návrh považoval za dobrý nápad. Po komisii však na internete zisťoval informácie. U jednej z firiem zistil, že sa vyrábajú v troch výkonových kategóriách. V najmenšom sa môže recyklovať len vylámaný materiál, vyfrézovaný asfalt nie. Je otázne podľa zistených parametrov, či zámer nerieši práve tento typ. Ďalej je otázne, či pri menšom rozsahu použitia sa stroj splatí. Uvedený stroj je vhodný len na robenie záplat, nie na súvislé koberce.

Podľa jeho názoru v budúcnosti by sa malo uvažovať skôr so súvislou úpravou jednotlivých úsekov komunikácií. Má pochybnosti, či z dlhodobého hľadiska sa tento stroj vyplatí.

Pán primátor prehlásil, že je presvedčený o tom, že kúpa takého stroja sa vyplatí. Potvrdil, že nie je určený na pokládku celého koberca. Zámerom je recyklovať použitý asfalt a to nielen na výspravky na komunikáciách, ale aj na opravu chodníkov. Prehlásil, že nemá vôbec obavy, že tento stroj na seba nezarobí. Dopyt bude určite aj z okolitých obcí. Upriamil pozornosť aj na tú skutočnosť, že sa bude realizovať súvislá oprava komunikácií na Šafárikovej ulici. Z uvedenej akcie sa počíta cca so 6 500 t vyfrézovaného asfaltu, čo ostane v meste. Predmetom kúpy je stroj, ktorý bude vedieť recyklovať takýto materiál. Je presvedčený, že do dvoch rokov sa cena stroja vráti.

p. František Focko

Poznamenal, že obavy netreba mať, stroj za dva roky zarobí na seba. Prvoradá bude spokojnosť občanov, ktorá sa nedá vyčíslieť.

p. Ing. Ján Lach

Prehlásil, že stroj určite nebude zaháľať, stačí sa prejsť po severnej časti mesta. Práce bude určite dosť.

p. Ing. Peter Marko

Upriamil pozornosť na navrhované uznesenie – parametre stroja boli určené, súťažiť by sa malo o najvýhodnejší leasing.

p. Mgr. Matúš Bischof

Naniesol otázku, akým spôsobom sa bude frézovať. Majú TS frézu ?

Pán primátor uviedol, že stroj bude recyklovať už vyfrézovaný asfalt – podľa prípisu KSK to bude v najbližšom období vyfrézovaný asfalt zo Šafárikovej ulice. Pokiaľ sa minie, na TS je uskladnený vybúraný asfalt nie v malom množstve. Surovín pre stroj je dostatok.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie. 17-0-0

15. Prerozdelenie finančných prostriedkov z rozpočtu mesta Rožňava v roku 2014 pre športové kluby, kultúrne, mládežnícke, spoločenské a sociálne organizácie

p. Mgr. Radoslav Kovács

Navrhol, aby sa za návrhy pre jednotlivé kluby, organizácie a združenia hlasovalo jednotlivo.

p. Gabriel Borzy

Poznámeneal, že výsledná suma je v súlade s rozpočtom mesta. Odporučil hlasovať za prerozdelenie prostriedkov podľa návrhu komisie vzdelávania, kultúry, mládeže a športu.

p. Ing. Karol Kováč

Prehlásil, že hlasovať nebude z dôvodu, že s takýmto prerozdelením nesúhlasí.

p. Mgr. Dušan Pollák

Navrhol hlasovať za návrh komisie, ktorá prerozdělila prostriedky seriózne, čo potvrdila aj komisia finančná. Prerozdelenie prostriedkov je pre dotknutých nádejou, iskierkou do budúcnosti. Kluby, organizácie, združenia nedostali žiadne finančné prostriedky dva a pol roka od mesta.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Zdôvodnil svoj návrh – nepochybňuje predložené návrhy komisie, je však presvedčený o tom, že komisie majú odporúčajúci charakter, o návrhoch hlasujú poslanci.

p. Zoltán Beke

Kladne hodnotil prerokovávanie tohto bodu. Bol a je členom nie jedného združenia, vie čo pre ne znamená poskytnutie dotácie. Poznámeneal, že kluby, združenia aktivity vyvíjajú od začiatku roka a dotácie sú odsúhlasené pomerne neskoro. Horším prípadom je to, že sa odsúhlasia, ale nie sú poskytnuté. Sú totiž nenárokovateľné.

Nesúhlasil s percentuálnym rozdelením dotácií medzi športom a kultúrou.

Hlasovanie za návrh p. Mgr. Radoslava Kovács – hlasovať jednotlivo

5-11-0

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie – podľa návrhu komisie

11-1-1

16. Návrh na vyradenie zo siete škôl a školských zariadení a následné zrušenie Materskej školy Ulica kozmonautov 1793/14 v Rožňave

p. František Focko

Prehlásil, že je proti predloženému návrhu na uznesenie. V roku 2013 sa schvaľovala koncepcia školstva a školských zariadení, začiatkom roka 2014 sa zvýšili poplatky za deti v MŠ. Predmetom rokovania MZ je návrh na vyradenie MŠ Kozmonautov zo siete škôl a školských zariadení, ktorý návrh nechápe. Ide o „hornú časť mesta“, kde je nárast malých detí, ktoré rodičia budú musieť rozvážať do MŠ v meste.

Predloženú koncepciu považuje za zavádzajúcu a zlú. Ide o zásah do oblasti „hornej časti mesta“. Podľa jeho názoru nebude problém naplniť kapacitu materskej školy zo spádovej oblasti.

p. Roman Ocelník

Zo strany mesta postráda koncepciu. Na začiatku roka sa zvýšili najprv poplatky, je tu návrh na zrušenie škôlky. Naniesol otázku, že čo bude o mesiac. Požiadal mestský úrad o spracovanie koncepcie celého vývoja.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Potvrdil, že na prvý pohľad sa zdá, že ide o nekonceptnosť. Problém vidí v tom, že za socializmu sa škôlky postavili v centre mesta, v severnej časti nie. Údaje, ktoré obdržali na komisiách, stretnutiach hovoria o tom, že z hľadiska nákladovosti ide o najmenej efektívnu MŠ. Týmto návrhom sa reaguje na rodičov, ktorí pri prerokovávaní zvýšenia poplatkov požadovali, aby sa pozrelo na efektivitu fungovania materských škôl, výsledkom čoho je aj predložený návrh. Ruší sa materská škola, deti budú umiestnené v rámci mesta. Voľné kapacity sú. Určite to nie je posledný krok. Sú ešte rezervy.

p. Zoltán Beke

Prehlásil, že nie je celkom presvedčený o tom, že táto škôlka je najmenej efektívna. Stotožnil sa s názorom p. Focka. Ide o okrajovú časť mesta, opatrenia sa mali urobiť v rámci inej. V meste je väčší objekt MŠ, ktorý si bude vyžadovať oveľa vyššie náklady, aby mohla fungovať.

p. Roman Ocelník

Požiadala o prepracovanie materiálu, doplnenie koncepcie materských škôl na území mesta a spracovanie dopadu zrušenia materských škôl na zníženie poplatkov. Predložil návrh na stiahnutie materiálu z rokovania.

Hlasovanie za návrh :

2-15-0

p. Mgr. Radoslav Kovács

Poznamenal, že nespochybňuje čísla, ktoré boli poslancom dané. Nepovažuje však za férové, že poslanci sú postupne informovaní o jednotlivých krokoch bez predloženia celkovej koncepcie, kam smeruje, aby mohli korigovať tento smer. Nie je to férové voči rodičom, deťom. Na základe predložených čísiel nemá problém hlasovať za zrušenie MŠ ale mal by poznať ďalšie kroky, že jeho hlasovanie je podopreté rozhodovaním v budúcnosti.

p. Ing. Peter Marko

Naniesol otázku na diskutujúcich poslancov, že kde boli vtedy, keď sa prejednávala táto problematika na neformálnom stretnutí, na ktorom boli predložené prepočty, tabuľky, energetická náročnosť budov. Za neférové považuje prehlásenie, že úrad nepracuje. On má všetko ujasnené, vďaka p. Mičudovej.

p. František Focko

Poznamenal, že vypočítaná nákladovosť na jedno dieťa MŠ je skresľujúca a zavádzajúca. Je rozdiel nákladovosť deliť rôznym počtom detí.

p. Roman Ocelník

Poznamenal, že na komisii nehlasoval z dôvodu, ktorý prezentoval. Jeho stanovisko nie je novinkou.

p. Ing. Karol Kováč

Súhlasil s p. Kuhnom, že čísla nepustia, ako aj s p. Markom, že vedúca odboru disponuje údajmi, na základe ktorých je predložené toto radikálne riešenie.

Súhlasil aj s p. Kováčsom, že v kuloároch je to riešené, sú jasné kroky, ale nie je to však transparentne prezentované smerom k verejnosti. Občania si zaslúžia, aby boli najprv informovaní, realizovala sa možno k problematike aj verejná diskusia a na základe záverov sa schválili jednotlivé kroky. Stojí za zamyslenie, aby sa ďalšie kroky bez verejne prezentovanej koncepcie, analýz, nemali robiť.

p. Roman Ocelník

Prehlásil, že aj napriek predloženým údajom, hlasovať za zrušenie MŠ nemôže. Severná časť mesta by ostala bez MŠ.

p. František Focko

Prehlásil, že zrušením MŠ sa určite nezefektívnia všetky predškolské zariadenia. Rozhodnutie bude proti občanom, skomplikuje život mladým rodinám. Upozornil na to, že nie každý vlastní motorové vozidlo.

p. Ing. Karol Kováč

Prehlásil, že týmito opatrením sa znížia náklady mesta.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Požiadala p. Mičudovú, aby predložila údaje o materskej škole.

p. PaedDr. Janka Mičudová

Mrzí ju fakt, že na neformálnom stretnutí podala poslancom podrobné informácie, predložila dostupné údaje, tabuľky, fakty ekonomické. Je na škodu veci, že sa stretnutia všetci poslanci nezúčastnili. Ďalej ju mrzí tvrdenie, že neexistuje koncepcia školstva. Tá je spracovaná. Koncepcia predškolských zariadení sa nemohla spracovať z dôvodu, že od 1.1. dôjde k legislatívnym zmenám, pripravuje sa zákon o novom financovaní. Pokiaľ bude fungovať financovanie materských škôl na takom princípe ako financovanie základných škôl, nevidí dôvod na ďalšiu racionalizáciu a ďalšie rušenie materských škôl.

Prehlásila, že povinnosťou mesta, pokiaľ má materské škôlky, je zabezpečiť ich prevádzku. Podielové dane nepokryjú potrebu. Mesto 8 škôlok nevie udržať, mestský úrad to aj dokladoval.

Informovala, že MŠ Kozmonautov je dvojtriedna, učí v nej 4,5 učiteliek, sú tam prevádzkoví zamestnanci, navyše sa tam strava dováža. Prehlásila, že v iných MŠ na

území mesta sú voľné kapacity. T. č. je zapísaných 29 detí, cca 9 nastúpi do ZŠ. Všetky deti majú zabezpečené miesto v materských školách, učiteľky a prevádzkoví pracovníci tiež budú zaradení v rámci ostatných materských škôl. V prípade, ak bude potrebné pristúpiť k ďalším racionalizačným opatreniam, odbor školstva predloží komplexný návrh. Pokiaľ mesto chce znížiť poplatky, možno ujednotiť, nemôže si dovoliť prevádzkovať 8 materských škôl.

K otázke p. Kuhna – má k dispozícii prehľad detí s trvalým pobytom, ktoré navštevujú MŠ Kozmonautov. Z prehľadu vyplýva, že väčšinu detí rodičia vozia do materskej školy, nebývajú v príslušných blokoch.

Predložila ďalší štatistický prehľad : MŠ navštevuje 569 detí, do ZŠ nastúpi 175 detí, ostane 374 detí. Kapacita materských škôl už bez MŠ Kozmonautov je 580 detí. Voľných miest je 186. Tento počet postačí na pokrytie žiadostí.

p. Roman Ocelník

Podotkol, že znovu boli informovaní o novej skutočnosti že od 1.1.2015 bude zavedená nová forma financovania materských škôl. Je otázne preto, či tento krok – zrušenie MŠ – sa neoľutuje.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, ako budú riešení zamestnanci z MŠ Kozmonautov.

p. PaedDr. Janka Mičudová

Informovala, že 2 učiteľky budú preradené na MŠ Štítnickú. 1 na Vajanského a 1 na Ernesta Rótha, 1 upratovačka na Ernesta Rótha. Strava sa prevážať nebude. Údržbár bude tiež doriešený, do dôchodku odchádza údržbár z MŠ Štítnickej. Oznam o voľnom pracovnom mieste vypísaný nebude.

p. Ing. Karol Kováč

Prehlásil, že nespochybňuje predložené argumenty, prijaté opatrenia sú logické. Je však proti tomu, že tieto zámery neboli zverejnené. Netvrdí, že nie je spracovaná koncepcia. Je, ale je staršieho dáta. Nie je zverejnená v zmysle prijatých opatrení, občania nie sú informovaní.

Trvá na tom, aby sa MŠ zrušila, očakáva však, čo navrhne aj do ukľadacej časti uznesenia, aby sa pripravila v zmysle zefektívňovania činnosti materských škôl koncepcia, ktorá bude k dispozícii na verejnú diskusiu, na základe ktorej, po jej odsúhlasení, sa bude postupovať pri riešení tejto problematiky.

p. Ing. Ján Lach

Navrhol ukľadaciú časť – aby mestský úrad vstúpil do rokovania s obcami, z ktorých sú umiestnené deti v MŠ v Rožňave, na riešenie spolufinancovania prevádzky materských škôl.

p. Gabriel Borzy

Odpovedal každému pozrieť film Miloša Formana „Lásky jednej plavovlásky“ a potom každý pochopí, že za tento stav nesie zodpovednosť predchádzajúce zriadenie. Predložený návrh je 1. krokom k zníženiu poplatkov, ktoré na predchádzajúcom zasadnutí boli zvýšené. Potvrdil slová p. Mičudovej, že materiál bol pripravený precízne, analýzou, dokladovaný prehľadnými tabuľkami.

p. Mgr. Matúš Bischof

Poznamenal, že na predchádzajúcom zasadnutí pri schvaľovaní navýšovania poplatkov požadoval predloženie racionalizačných opatrení v rámci materských škôl. Materiál bol predložený, pokladá ho za krok po akom volal. Za predložený návrh nemá problém zahlasovať.

p. František Focko

Prehlásenie p. Borzyho považuje za „vrcholnú drzosť“ . Požiadal primátora, aby dal slovo zástupcom rodičov, MŠ.

Pán primátor poznamenal, že pri vedení rokovania stále dodržiava rokovací poriadok. V rozprave najprv vystupujú poslanci a potom ostatní prisedia.

p. Šimonová - rodič

Podakovala sa poslancom mestského zastupiteľstva, ktorí sú proti zrušeniu materskej školy, že myslia na rodičov a na mladé rodiny. Prehlásila, že koncepcia na racionalizáciu materských škôl nie je spracovaná. Prv bolo povedané, že poplatky sa musia zvýšiť z dôvodu, aby sa nemuseli rušiť materské školy. Odrazu sa idú rušiť. Predtým na

Podrákoši boli 2 škôlky, teraz je už len jedna a aj tá sa má zrušiť, pričom peniaze na rekonštrukciu MŠ na Ul. krátkej sa nájdu. Za luxus považuje to, že v meste sú materské školy „jedna na druhej“. Nemyslí si, že náklady na energiu sú v tejto škôlke najvyššie. Vid' stav po prázdninách, kedy deti musia sedieť v bundičkách.

p. Hegedúsová – rodič

Poznamenala, že na Podrákoši je len 1 materská škola, je prevádzkovaná už roky. Poslanci, ktorých občania volili, by mohli pozerať aj na rodičov detí, ktoré navštevujú MŠ. Škôlky, do ktorých budú na základe prísľubu umiestnené deti, sú pomerne ďaleko a nie každý rodič má auto.

Poukázala na rozporné tvrdenia pani vedúcej, ktoré deklarovala pri návšteve školy, že „to je len začiatok“ a ktoré deklarovala na rokovaní MZ „že viac MŠ nebude zrušených“.

Poznamenala, že ide o prvý rok, kedy je málo detí v materskej škôlke. Boli roky, že kapacita nestačila. Má k dispozícii prehlásenia rodičov, že majú záujem o túto škôlku. Kapacita – 40 detí - by bola naplnená a to konkrétne zo sídliska.

p. Šimonová – rodič

Nesúhlasila s tým, že zvýšené poplatky v MŠ na Ul. kozmonautov sú nákladmi alebo výdavkami – sú to investície do detí, ktoré sú budúcnosťou a budú zarábať na dôchodky.

p. Ing. Ján Lach

Stiahol svoj návrh na doplnenie ukladacej časti – vedúcou odborom mu bolo vysvetlené, že o pomoc pri spolufinancovaní musia požiadať rodičia, nie mesto.

p. Ing. Karol Kováč

Navrhol ukladáciu čast' uznesenia – ukladá zabezpečiť úpravu koncepcie rozvoja školstva v meste v zmysle zefektívnenia nákladov na prevádzku školských zariadení a zvýšenia kvality služieb – T jún 2014.

p. PaedDr. Janka Mičudová

Nesúhlasila s termínom ukladacej časti, nová legislatíva financovania bude od 1.1.2015.

Navrhla termín : marec 2015

Hlasovanie za návrh p. Ing. Karola Kováča

2-11-4

Hlasovanie za alt. a/ návrhu na uznesenie

12-5-0

14.18. Detské jasle DROBČEK Rožňava – žiadosť o predĺženie nájmovej zmluvy

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Požiadala mestský úrad o vysvetlenie predloženého návrhu. On dôvod pozná z finančnej komisie – ide o racionalizáciu a úsporu pre mesto.

p. PaedDr. Janka Mičudová

Uviedla, že súkromné zariadenie je t. č. v budove MŠ na Vajanského v II. pavilóne. V I. pavilóne je trojtriedna materská škola. Teda kvôli jaslám sa musí vykurovať II. pavilón a mesto dopláca nie malé finančné prostriedky za nevyužívané priestory. Racionalizáciou - realizáciou predloženého zámeru by sa mohol odstaviť jeden pavilón a mesto by ušetrilo na základe prepočtov 7 200 €.

Mesto ponúklo p. Noskovej časť budovy v majetku mesta, ktorá by sa mala uvoľniť po zrušení MŠ Kozmonautov.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že o vysvetlenie požiadal z toho dôvodu, aby nevznikli nejaké dohady o tom, že materská škola sa zruší kvôli tomu, aby sa priestory mohli dať nejakým súkromným jaslám. Opatrenia považuje za racionalizačné, II. pavilón MŠ sa nebude musieť vykurovať, mesto ušetrí. Mesto operatívne reaguje na vzniknuté problémy, ktoré sa zanedbávali posledných 20 rokov, resp. sa na nich vôbec nemyslelo pred 40 rokmi, že čo keď poklesne počet detí na niektorých sídliskách a na niektorých sa zvýši. Ďalším krokom bude uvažovať, čo s priestormi na Vajanského, ktoré si vyžadujú rekonštrukciu.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Poznamenal, že v pavilóne, kde sú t. č. jasle sa niektoré priestory využívajú. Čo v prípade, ak sa celkom odstaví od vykurovania, bude ďalej chátrať bez temperovania. Opätovne sa tu naráža na požadovanú koncepciu.

p. Ing. Ján Lach

Nakoľko p. Nosková bude mať náklady s presťahovaním jasiel, navrhol nasledovnú zmenu uznesenia : nájom na 5 rokov, nájomné v prvý rok 1 € a ďalšie roky podľa platných zásad.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie podľa navrhovanej zmeny p. Ing. Lachom. 11-2-0

- - -

V diskusii pre občanov mesta nikto nevystúpil.

- - -

17. Rekonštrukcia materskej školy na Ulici krátkej v Rožňave – spolufinancovanie

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok. 15-0-0

18. Priamy prenájom majetku mesta – miesta na osadenie predajného automatu na mliečne bezkofeínové nápoje v budove Základnej školy Ulica pionierov 1 v Rožňave, pre Ing. Vladimíra Kukuvku – Agentúra Delfín Košice

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, či sa uskutočnili rokovania s oboma zástupcami firiem, s riaditeľmi škôl, či je možnosť osadenia obidvoch automatov.

p. Ing. Ivan Nemčok

Uviedol, že po rokovaní v komisiách požiadal zástupcu agentúry DAVITAL o doplnenie technických údajov ponúkaného automatu. Požadované údaje boli predložené a bolo konštatované, že sú technicky totožné.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Ďalej požiadal o vyjadrenie, či ide o iný sortiment, či používajú suroviny od toho istého výrobcu.

p. Ing. Ivan Nemčok

O týchto otázkach sa nerokovalo, ide o nápoj zmiešaný z práškového produktu s vodou.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že sú tri alternatívy – bude sa schváli priamy prenájom jednej alebo druhej firme, prípadne zrealizuje verejná súťaž, alebo sa dá možnosť obidvom firmám umiestniť automat, pokiaľ to je technicky možné a je priestor na ich osadenie.

p. PaedDr. Erika Mihalovičová

Poznamenala, že sa zúčastnila rokovania obidvoch komisií. Agentúra DAVITAL v prvej ponuke neinformovala o požiadavke napojenia sa na vodu. Na základe doplnenia ponuky sa zistilo, že aj táto firma potrebuje také technické zabezpečenie ako agentúra DELFÍN.

Uviedla, že automat bude umiestnený pred zborovňou, kde je väčší pohyb učiteľov a bude aj dohľad nad deťmi. Postačí jeden automat, zámer už bol zverejnený. Druhú ponuku neodporučila schváliť.

p. Ing. Peter Marko

Poznamenal, že na finančnej komisii odznel návrh, aby sa prenájmy schválili v prípadoch, kde už bol zverejnený zámer. Ponuka druhej firmy sa posúdi aj z technickej stránky, prirodzeným spôsobom sa jej nevyhovie. Upozornil na cenu, je bez DPH, čo v uznesení nie je podchytené.

p. Ing. Karol Kováč

Kvitoval požiadavku rodičov o zabezpečenie mliečnych nápojov, podľa jeho názoru však nie je to vec, ktorá nevyhnutne v školách chýba.

Je za alt. b/ neschvaľuje a pokiaľ je záujem o nápoje, navrhol realizovať verejné obstarávanie na prevádzkovanie napr. na 1 rok.

p. Mgr. Matúš Bischof

Upozornil na výšku nájmu za mesiac, jednoznačne by to mala byť agenda riaditeľa školy a nemalo by to byť predmetom rokovania MZ.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie
15-1-0

19. Priamy prenájom majetku mesta – miesta na osadenie predajného automatu na mliečne bezkofeínové nápoje v budove Základnej školy Zlatá 2 v Rožňave, pre Ing. Vladimíra Kukuvku – Agentúra Delfín Košice

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.
14-1-0

20. Žiadosť o prenájom plochy na nainštalovanie a prevádzkovanie nápojových automatov v ZŠ Zlatá 2 a ZŠ Ulica pionierov I v Rožňave pre firmu DAVITAL s.r.o. Banská Bystrica

Hlasovanie za alt. a/ návrhu na uznesenie :
8-6-0 3 nehlasovali.

21. Informatívna správa Spojenej školy Z. Fábryho o vybudovaní vlastnej kotolne a o rozviazaní zmluvy s TEKO-R spol. s r.o.

Materiál uviedla p. Mgr. Mária Prékop, riaditeľka školy.

p. Ing. Peter Marko

Potvrdil, že s návrhom sa zaoberala komisia výstavby už v roku 2012. Súhlas s návrhom a odporúčanie dala. Ide o dlhodobý proces.

p. Gabriel Borzy

Uviedol, že aj vo finančnej komisii bola prerokovaná táto informatívna správa, odporučila zámer predložiť aj mestskému zastupiteľstvu. Ide o prvotný výstup na základe ktorého kompetentní môžu začať rokovania.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, či nie je potrebné prijať ukladaciu časť uznesenia, či postačí, ak MZ informatívnu správu berie na vedomie. Ďalej, či zo strany zriaďovateľa nie je potrebné vykonať nejaké kroky.

Pán primátor podporil predložený zámer. V tomto štádiu ide o informáciu školy, ako samostatného právneho subjektu. Citoval stanovisko finančnej komisie. Uviedol, že zatiaľ ukladaciu časť v súvislosti s úpravou rozpočtu nie je možné prijať, nakoľko nie sú známe ešte konkrétne čísla.

p. Ing. Peter Marko

Potvrdil, že ukladacia časť sa zatiaľ nemôže prijať, nakoľko nie sú k dispozícii konkrétne výstupy, stanoviská dotknutých.

p. Gabriel Borzy

Odporučil stanovisko finančnej komisie.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Upozornil na znenie stanoviska finančnej komisie – MZ nemôže odporučiť MZ.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že pán Borzy citoval stanovisko finančnej komisie. Mestský úrad i riaditeľstvo Spojenej školy sa bude riadiť týmto stanoviskom. Pokiaľ budú k dispozícii všetky podklady, analýzy, stanoviská, mestskému zastupiteľstvu sa predloží už konkrétny materiál.

Poslanci MZ informatívnu správu zobrali na vedomie.

14-0-0

22. Určenie platu primátora mesta

p. Mgr. Radoslav Kovács

Navrhol plat primátorovi mesta podľa zákona a to vo výške 2 085 €.

p. Gabriel Borzy

Poukázal na to, že starostovia niektorých obcí majú vyšší plat ako primátor mesta, ktorý zastupuje občianske záujmy, verejný záujem. Je to aj hanba poslancov, že mu schválili neadekvátny plat k jeho činnosti. Už za obdobie, kedy vykonával funkciu zástupcu primátora aktívne pristupoval k plneniu úloh, stále koná v prospech občanov mesta. Predložil návrh na úpravu platu na 2 600 €.

Hlasovanie za návrh p. Mgr. Radoslava Kovácsa

6-8-3

Hlasovanie za návrh p. Gabriela Borzyho

10-5-1

23. Určenie platu hlavnej kontrolórky mesta

p. Ing. Ján Lach

Vzhľadom na skutočnosť, že na návrh hlavnej kontrolórky bol stiahnutý materiál pod bodom 24 – pričom každému zamestnancovi vo verejnom záujme je priznaná pri dovŕšení 50 rokov veku odmena, navrhol upraviť plat na 1 700 €.

p. Ing. Peter Marko

Upozornil na to, že plat nemôže byť vyšší ako ustanovuje zákon. Môže sa navýšiť o odmenu.

p. Ing. Ján Lach

Upravil svoj návrh – schváliť plat podľa zákona a mesačnú odmenu vo výške 100 €, čo je ešte menej ako bola výška navrhovanej odmeny.

p. Roman Ocelník

Naniesol otázku na p. Ing. Lacha, či sa jeho návrh nedá ináč formulovať. Nie za životné jubileum, čo nepovažuje za verejný záujem. Pokiaľ to bude prezentované za kvalitný výkon práce, nemá s tým problém a za návrh zahlasuje.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Navrhol hlasovať osobitne za plat a odmenu.

p. Ing. Ján Lach

Podotkol, že navrhol plat a odmenu za kvalitne vykonanú prácu.

Hlasovanie za návrh p. Bc. Ivana Kuhna 1616 € / mesiac od 1.1.2014

15-0-2

Hlasovanie za návrh p. Ing. Jána Lacha 100 € / mesiac od 1.1.2014

13-4-0

24. Návrh na odmenu hlavnej kontrolórky pri dosiahnutí životného jubilea

Materiál bol stiahnutý z rokovania pri schvaľovaní programu.

25. Materiály hlavnej kontrolórky :

25/1 Správa o výsledku následnej finančnej kontroly plnenia prijatých opatrení na základe výsledku následnej finančnej kontroly v roku 2013 u subjektu Technické služby mesta Rožňava

p. JUDr. Katarína Balážová

Uviedla materiál.

Navrhla ďalšie opatrenie – namontovať GPS zariadenie aj do služobného motorového vozidla

Felícia PIC-UP. Zdôvodnila to tým, že v prípade ostatných motorových vozidiel, do ktorých bolo toto zariadenie namontované došlo v priemere k úspore pohonných hmôt za obdobie polroka o 28,1 %, čo činí 1809 l PHM.

Správa bola s riaditeľom TS prerokovaná, zo strany TS boli prijaté opatrenia.

p. Roman Ocelník

Pozitívne hodnotil namontovanie GPS zariadení, vyvstáva otázka, či sa služobné motorové vozidlá pred ich namontovaním nezneužívali. Akým spôsobom sa dosiahla úspora.

Pán primátor poznamenal, že to bol dobrý krok a priniesol značnú úsporu. GPS zariadenie bude namontované aj do vozidla Felícia PIC-UP. Na otázku p. Ocelníka informoval, aké náklady s namontovaním súvisia – 200 € montáž a mesačný paušál 9.50 €

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie.

12-0-0

25/2 Správa o výsledku následnej finančnej kontroly dohôd o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru na Mestskom úrade v Rožňave v roku 2013

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie bez pripomienok.

13-0-0

25/3 Správa o výsledku prešetrovania zmluvy o podmienkach užívania multifunkčnej telocvične č. 315/2012 zo dňa 21.5.2012

p. JUDr. Katarína Balážová

Uviedla materiál. Záverom konštatovala, že príjmy z roka na rok klesajú, naopak náklady stúpajú.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Podotkol, že v správe postráda viac informácií pokiaľ ide o príjmy – kto a za koľko užíva telocvičňu, kto neplatí a užíva ju bezodplatne a z akého dôvodu. Ďalej požaduje predloženie podrobnejšieho rozpisu, ako je telocvičňa využitá, v ktorom čase, pokiaľ v zmysle zákona bude mať k podkladom prístup hlavná kontrolórka.

p. JUDr. Katarína Balážová

Predložila čiastočnú odpoveď :

Príjmy sú delené podľa podielu vlastníctva, mesto dostáva 36 %. Predložila rozpis príjmu za rok 2011 a prvý polrok 2012. Informáciu o tom, kto bezodplatne využíva telocvičňu nemá. Prehlásila, že do nasledujúceho zasadnutia požadované informácie predloží.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie.

11-0-0

25.4. Správa o riešení kontinuálneho vzdelávania v školách na území mesta Rožňava – podnet poslancu MZ Bc. Ivana Kuhna, MA

p. JUDr. Katarína Balážová

Uviedla materiál. Konštatovala, že v spolupráci s vedúcou odboru školstva vypracovala vzor internej smernice, kde sú presne uvedené práva učiteľov na kontinuálne vzdelávanie, ako aj náhrady spojené s týmto právom. Zároveň sú uvedené aj povinnosti týchto zamestnancov prispievať časťou nákladov na cestovné a ubytovanie.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Požiadala hlavnú kontrolórku o informáciu, akého odborového právnik požiadala o stanovisko. Aká je jeho profesionálna kvalifikácia.

p. JUDr. Katarína Balážová

Uviedla, že e-mail jej poslal kolega z Revúcej, nakoľko riešili aj tam obdobný problém.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že túto problematiku by mala prerokovať hlavná kontrolórka ešte s inými právnikmi. Citoval príslušné ustanovenie zákona 317/2009 /§ 57 časť 11 Financovanie atestácií a kontinuálneho vzdelávania, bod 2/.

Podľa jeho názoru pokiaľ vzdelávanie je v súlade s plánom vzdelávania, v rozpočte sa s ním počíta a zamestnávateľ s tým súhlasí, náklady by mal uhrádzať zamestnávateľ. Nákladom je aj cestovné. Pokiaľ je to v rozpočte, nevidí v preplácaní nákladov problém.

p. JUDr. Katarína Balážová

Uviedla, že ani ona v tom nevidí problém, pokiaľ škola má na to peniaze. Napr. ZUŠ neuhrádza žiadne náklady, nakoľko im to rozpočet nedovoľuje. Prehlásila, že v tomto prípade nejde o služobnú cestu, ale o pracovné voľno s náhradou mzdy.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Podotkol, že zrejme chyba bola v tom, že sa posudzoval prípad, ako služobná cesta. Nemyslí si, že by došlo k porušovaniu zákona a podľa jeho názoru zriaďovateľ by nemal obmedzovať v tomto smere právomoc riaditeľa školy. Ide o vzdelávanie učiteľov a nejde o nejaké veľké sumy.

p. JUDr. Katarína Balážová

Podotkla, že zriaďovateľ v tomto smere prijíma odporúčanie. V žiadnom prípade sa nemôže prípad posúdiť, ako služobná cesta.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie.

11-0-0

26. Podnety pre hlavnú kontrolórku

p. Ing. Ján Lach

Požiadala o preverenie oprávnenosti preplatenia faktúr, čísla faktúr predloží písomne.

Jedná sa o preplatenie faktúr firme HOREX HX s.r.o. Rastislavova 152, Lužiaci

za :

- za požiaro-bezpečnostné charakteristiky užívanej stavby 7 materských škôl – bez výberového konania /dve faktúry po 1 170 €/

- za opravu prenosných hasiacich prístrojov vo výške 1 195 €

- za preventívára obce bez výberového konania vo výške 1 500 €

Ďalej požiadala o preverenie verejného obstarávania č. 14/2014 „Preventívár požiarnej ochrany“, ktorého sa aj on zúčastnil. V ponuke uviedol sumu 150 €, vo výsledkovej tabuľke je uvedených 1 650 €.

Poznamenal, že nevie aká je verejná obchodná súťaž, kde sú dodržané podmienky nejakej rovnosti, keď sa otvorene posielajú sumy e-mailom, kde nie je zaručené, že do toho času, kedy majú byť doručené ponuky, nie je možné nejakým spôsobom ovplyvňovať výsledok.

Toto výberové konanie v stredu ráno ešte nebolo zverejnené na stránke mesta a v piatok bolo treba predložiť ponuky. Či nebolo potrebné dodržať 3 dňovú lehotu.

Požiadala o preverenie podnetov a podanie písomnej správy.

27. Otázky poslancov

28. Diskusia

p. Roman Ocelník

Predložil podnet od občanov mesta : Občania obdržali výmery v dvoch obálkach, pričom niektorí dane a poplatok už uhradili na začiatku roka. Je otázne, či by sa nemohli doručiť v jednej obálke, ktorú im odovzdať pri platení.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že v súlade so zákonom mesto je povinné platobné výmery doručiť. Na doručovanie sú vyčlenení doručovatelia, dokonca po pracovnej dobe a cez víkendy ich doručujú aj zamestnanci mesta. Z technických dôvodov je návrh p. Ocelníka neprijateľný. Pokladnička by to zabezpečiť nevedela. Ide o 6 000 platobných výmerov. Systém, ktorým sa zabezpečuje doručovanie už viac rokov je efektívny, osvedčil sa. Kvôli presnému vykázanému doručeniu sa výmery osobitne doručujú. Tlačia sa zo systému, osobitne je modul daň a osobitne modul poplatky.

p. Ing. Klára Leskovjanská

Poznamenala, že pokiaľ občan zaplatí hneď na začiatku roka, platí sadzbu podľa minulého roka. Na sadzby roku 2014 sa prechádza koncom januára. V mesiaci február sa v systéme realizujú zmeny a následne sa výmery tlačia, teda nie je možné ich odovzdať platiacim na začiatku roka. Poplatníci a daňovníci sú osobitne vedení. Ak by sa výmery dali do jednej obálky, museli by sa doručienky prefocovať.

p. Roman Ocelník

Poznamenal, že neporovnával by poštovné s prefocovaním. Ale predložené argumenty berie na vedomie.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

K verejnému obstarávaniu pod č. 1 – aký bol dôvod, že sa realizovalo priame rokovacie konanie s jedným subjektom.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Predložila zdôvodnenie – hneď po ukončení opravy strechy, na ktorú bola vyhlásená verejná súťaž sa zistilo, že strecha zateká ďalej. Ak by druhú časť robila iná firma, ťažko by bola preukázateľná záruka. Z uvedeného dôvodu bol oslovený pôvodný dodávateľ. Išlo o havarijný stav.

p. Ing. Karol Kováč

Uviedol, že 20.11.2012 p. Ladislav Hlaváč zaslal žiadosť o doplnenie dopravného značenia na sídl. JUH. Touto žiadosťou sa zaoberala príslušná komisia a menovanému bola zaslaná odpoveď, že ak mesto bude mať na tento účel vyčlenené prostriedky, požiadavku bude riešiť. Požiadal kompetentných, aby uvedené požiadavky riešili a tak preventívne predišlo rôznym dopravným kolíziám.

Ďalej naniesol otázku, ako sa doriešili nájomníci na Zlatej 10.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že právnenému zástupcovi mesta boli odstúpené podklady na vypracovanie 8 návrhov na vypratanie obytných jednotiek. Do konca mesiaca budú odovzdané na Okresný súd. Zamestnanci mesta chodia na kontrolu, mestská polícia monitoruje stav.

p. Ľudovít Kossuth

Poznamenal, že sa spustila kanalizácia Rožňavská Baňa a Nadabula. Preto požiadal, aby sa riešilo aj napojenie 6 b. j. Nadabula.

Upozornil na to, že v lokalite Kalvária – v kaplnke prebývajú bezdomovci. Zdržiava sa tam jedna viacdetná rodina a je tam asi 10 psov, ktoré útočia na ľudí. Požiadal mestský úrad, aby vyzval majiteľa uvedených pozemkov a riešil psov, upozornil aj Úrad práce a soc. vecí.

p. Mgr. Matúš Bischof

Predložil požiadavky občana, ktoré boli e-mailom doručené aj prednostke mestského úradu :

- ktorého zamestnanca mestský úrad poveril kontrolou stavu mestského majetku po rozkopávkach
- ako si svoju prácu táto osoba vykonáva

- aká pokuta vyplýva žiadateľovi o rozkopávku, keď neuvedie rozkopávku do pôvodného stavu
- koľko mesto vybralo na takýchto pokutách.

Podotkol, že občan mesta priložil aj fotodokumentáciu zo Zakarpatskej a Edelényskej ulice. Ďalej upozornil

- na rozkopaný chodník pred predajňou pečiva, pravdepodobne VVS. Chodník je nebezpečný, ohrozuje zdravie a bezpečnosť už dlhší čas,
- na rozkopaný chodník pri novinovom stánku na Ul. Zakarpatskej od akcie výmena teplovodu,
- na rozkopávku pri ZŠ JUH smerujúcu k pivovaru
- na schody vedúce k ZŠ JUH pri parkovisku medzi bytovkami a ZŠ

Poznamenal, že pokiaľ odpovede nebudú predložené na MZ, požiadal o ich písomné doručenie v najbližšom možnom termíne.

Uviedol, že cca pred rokom postihli sídlisko JUH záplavy. Pri daždi opäť je sídlisko zanášané naplaveninami, prívalovou vodou, ktorá zateká z ulice Zakarpatskej na Kyjevskú a zadržáva sa pred prevádzkou CBA. Je tam neprístupná cesta.

Odvodňovacie rigoly sú zanesené. Obdobne parkovisko pri Zakarpatskej 11 je zanesené naplaveninami. Vozovka je poškodená,

Ďalej upozornil na areál MŠ na Ul. Kyjevskej – oplotenie, celé vonkajšie zariadenie, je neustále vandalmi ničené.

Požiadal vedúcu odboru školstva a náčelníka mestskej polície o odpoveď, ako chcú tento stav riešiť.

K ihrisku pri Inkubátore – je nebezpečné na užívanie, poukázal na dopravnú nehodu, ktorá sa stala začiatkom apríla. Nebezpečné je aj zariadenie ihriska, ktoré je zničené. Ihrisko si žiada oplotenie. Požadované osadenie dopravného značenia je veľmi žiadúce. Deti priamo z ihriska vbiehajú do zákruty, vodiči nemajú výhľad na vozovku.

Ďalej žiadúce je vyznačenie parkovania vodorovným značením. Že sa to dá, svedčí o tom aktivita miestnych občanov, ktorí čiary natiahli. Požiadal o zaslanie návrhov na riešenie e-mailom.

Pán primátor poznamenal, že na pripomienky bude daná písomná odpoveď e-mailom.

p. PaedDr. Janka Mičudová

K areálu MŠ – brána sa zatvára, deti zo sídliska využijú všetky možnosti, aby sa do areálu dostali a hrali sa tam. Potvrdila, že dochádza aj k devastovaniu zariadenia. Plot bol niekoľkokrát už opravovaný, opravuje sa aj t. č. Je to veľký areál. Riešením by bol určitý dozor alebo namontovanie kamerového systému. Deti potrebujú priestor.

p. Ing. Robert Hanuštiak

Poznamenal, že ide o prvý podnet na adresu vandalizmu. S riaditeľkou škôlky komunikuje MP aktívne, väčšinou však z dôvodu zamedzenia vstupu do škôlky autami. Areál škôlky a neďalekého multifunkčného ihriska sú najkontrolovanejšími bodmi v meste. Hliadky sú tam denne – denne, v nepravidelných intervaloch a stále v iných časoch.

Areál MŠ je uzamknutý, oplotenie je nízke a deti potrebujú priestor na to svoje vyžitie. Prijme opatrenia na zvýšenie kontrolnej činnosti. Apeloval na občanov, aby prípadné problémy oznamovali MP.

p. Mgr. Matúš Bischof

Podotkol, že ide o majetok mesta, do ktorého sa investovalo nie málo finančných prostriedkov. Je na škodu veci, že sa tieto investície strácajú.

Prehlásil, že nemal by sa zľahčovať a podceňovať problém detského ihriska pri Inkubátore a ani pri dopravnom značení. Tento problém by sa mal riešiť a neodsúvať z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov.

Pán primátor poznamenal, že na území mesta sa ničí všetko. Je neskutočné, čo ľudia vedia zničiť, od dopravných značiek, smetných košov všetko. Všetko neobsiahne polícia. Robia to dospelí a žiaľ i deti.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Doplnil zoznam rozkopávok – medzi LIDL a mestským úradom, chodník od bývalého CVČ po ÚPSVaR. Mesto by malo využiť všetky možnosti zo zákona, uplatniť pokuty a to v najvyšších sadzbách. Firmy by si mali uvedomiť svoje povinnosti.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Upriamil pozornosť na koryto Drážus, pohádzaný je už aj nábytok.

p. Roman Ocelník

Podotkol, že na mestskú políciu sa kladú veľké nároky – požiadavky sú na nich kladené z každej strany. Aj poslanci by mali apelovať vo svojom okolí.

p. František Focko

Predložil pripomienky, ktoré už prerokoval s pánom primátorom a kompetentnými.

Upozornil na

- stav kruhového objazdu pri Krase
- stav zelene pri Pošte – medzi chodníkom a budovou
- nekvalitné vyznačenie prechodu pre chodcov.

Pán primátor uviedol, že mal prísľub od riaditeľa, že oprava kruhového objazdu bude realizovaná na jar. Na jeho príkaz zeleň pri Pošte upravovali TS. T.r. už príkaz nedá, mestský úrad vyzve Poštu. Prechody pre chodcov budú vyznačené TS.

p. Ing. Ján Lach

Podal informáciu o tom, že primátor mesta a poslanci MZ podali „oznámenia“ v zmysle ústavného zákona 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov.

Požiadala mestský úrad, aby vyzval p. Capáka na odstránenie kameňov, ktoré umiestnil okolo vyasfaltovanej cesty na Baníckej ulici. Ďalej, aby preveril chov domácich zvierat, ktoré tam chová, či je v súlade s platnými predpismi. Vo dvore začal stavať vodnú nádrž, čo predstavuje potencionálne nebezpečenstvo na šírenie nákazy. Zbytky potravy, ktorými kŕmi domáce zvieratá sú zdrojom potravy aj pre potkany, ktoré sa tam premnožili.

Ďalej upozornil na to, že koncom roka pri potoku Drážus boli vyrúbané topole, v koryte však ostali konáre, čím sa koryto stalo neprietočné.

Poznámeneal, že ako zamestnanec mesta v prechádzajúcom období v rámci svojich kompetencií presadil, že sa vyčistilo koryto. Bolo by vhodné znovu zorganizovať takúto aktivitu buď cez MOS alebo vyzvať správcu vodného toku.

Pán primátor poznámeneal, že mestský úrad vyzve správcu toku. K podnetom, týkajúcich sa pána Capáka bude daná písomná odpoveď.

p. Roman Ocelník

Potvrdil, že mestský úrad má vyzvať a nie pracovať za niekoho a za spoločné peniaze.

Pán primátor citoval prípis k rekonštrukcii komunikácie na Štítnickej a Šafárikovej ulici. Poznámeneal, že vynaložil maximálne úsilie, aby sa realizovala. Je to prvý výsledok práce ako poslanca KSK. Zúčastnil sa rokovania s riaditeľom Správy ciest KSK, kde sa dohodlo na určitých veciach.

/prípis je pripojený k zápisnici/

Požiadala občanov mesta, aby boli zhovievaví, nebude to malá stavba, budú dopravné obmedzenia, rôzne pohyby strojov.

Nakoľko program rokovania bol vyčerpaný, pán primátor poďakoval poslancom a ostatným prítomným za účasť a zasadnutie ukončil.

Pavol B u r d i g a
primátor mesta

JUDr. Erika M i h a l i k o v á
prednosta mestského úradu

overovatelia

Erika Szabadosová

František Focko

Zapísala : Helena Šujanová

