

1. Otvorenie

5. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Rožňave otvoril a viedol pán Pavol Burdiga, primátor mesta.

Privítal poslancov mestského zastupiteľstva a ostatných prítomných. Konštatoval, že poslanci mestského zastupiteľstva boli na zasadnutie pozvaní písomne a včas. Z celkového počtu v úvode zasadnutia bolo prítomných 11 poslancov, v priebehu rokovania sa počet upravil na 17. Teda mestské zastupiteľstvo bolo spôsobilé rokovať a uznášať sa.

Za overovateľov zápisnice pán primátor menoval
p. Ing. Petra Marka
p. Mgr. Árpáda Laca
Konštatoval, že zápisnica zo dňa 21.3.2013 bola overovateľmi podpísaná.

Program rokovania mestského zastupiteľstva bol upravený nasledovne :

Pán Ing. Ondrej Bolaček navrhol stiahnuť z rokovania nasledovné body :

5. *VZN o podmienkach pridelovania bytov určených pre obyvateľov mesta Rožňava postavených s podporou štátu – návrh na zmeny a doplnky*
6. *VZN ktorým sa stanovujú zásady pridelovania bytov vo vlastníctve mesta Rožňava – návrh na zmeny a doplnky*

Zdôvodnil to predložením stanoviska hlavnej kontrolórky, ktoré bolo pripojené k materiálom.

19. *Poslanecký návrh p. Ing. Petra Marka na čiastkovú revitalizáciu malého parku – Námestie baníkov*

Zdôvodnil to tým, že poslanecký návrh p. Ing. Petra Marka nebol prerokovaný v odborných komisiách

Ďalej navrhol spojiť body

3. *VZN o podmienkach poskytnutia dotácií z rozpočtu mesta Rožňava*
4. *VZN o poskytnutí dotácie – poslanecký návrh p. Mgr. Radoslava Kovácsa*

Pán Mgr. Radoslav Kovács poznamenal, že spojenie bodov 3 a 4 je jeho návrhom s tým, že alternatívou a/ bude jeho návrh a alternatívou b/ bude návrh, ktorý predložil mestský úrad.

Pán Ing. Peter Marko naniesol otázku, či je potrebné jeho poslanecký návrh prerokovať v komisii, pokiaľ sa jedná o cca 300 – 500 €.

p. Zoltán Beke navrhol stiahnuť materiál

17. *Návrh na použitie finančných prostriedkov získaných v rámci dedičského konania č. 8 D/120/2009*

Navrhol opätovne ho prerokovať v komisii sociálnej. Nebohá mala určité úspory na pohreb uložené v banke a nakoľko nemala určeného disponenta, bola pochovaná ako bezmajetná. Z časti finančných prostriedkov by sa mohol upraviť hrob.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Požiadala hlavnú kontrolórku o vysvetlenie stanoviska k návrhu na stiahnutie bodov 3 a 4 z programu rokovania.

p. JUDr. Katarína Balážová

Citovala písomné stanovisko, ktoré je pripojené k obidvom materiálom.

Poslanci MZ schválili stiahnutie materiálov č. 5 a 6 z programu rokovania

16-0-0

Poslanci MZ schválili stiahnutie materiálu č. 19

12-4-0

Poslanci MZ schválili prerokovať materiály č. 3 a 4 spoločne

16-0-0

Poslanci MZ schválili stiahnutie materiálu č. 17

15-1-0

Poslanci MZ schválili celkový program rokovania so schválenými zmenami

16-0-0

Pán primátor upozornil občanov mesta na možnosti vystúpenia k jednotlivým bodom rokovania a v rámci bodu diskusia, ktorý bude zaradený do programu rokovania medzi 17.00 hod. – 18.00 hod.

Materiály boli uvedené p. JUDr. Erikou Mihalikovu, prednostkou mestského úradu v Rožňave.

2. Plnenie uznesení MZ

2.1. Správa o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva v Rožňave

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie bez pripomienok

14-0-0

2.2.a Informácia v súlade s uznesením MZ č. 224/2011-1 o súdnych sporoch vedených voči mestu a o pokutách uložených mestu

K uvedenému bodu diskusia zo strany poslancov MZ nebola.

2.2.b Informatívna správa o ukončenom súdnom spore o určení vlastníckeho práva k nehnuteľnosti – budova ZUŠ na Ul. normovej č. 2 v Rožňave

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznámeneal, že problém vznikol z dôvodu, že v roku 1996 vtedajší primátor bez súhlasu mestského zastupiteľstva podpísal zmluvu o prevode tejto nehnuteľnosti do majetku cirkvi. Naniesol otázku, či postupom vtedajšieho primátora nedošlo k porušeniu zákona o správe majetku miestnej samosprávy, ak došlo, či je premlčaný takýto skutok alebo nie. Prípadne, či

tá lehota premlčania sa nedá považovať tak, že nemohla plynúť z dôvodu, že prebiehal súdny proces.

p. Mgr. Juraj Halyák

Uviedol, že súd nekonštatoval porušenie zákona o majetku obcí. Ani on nie je kompetentný na vyjadrenie, či zákon bol porušený. V každom prípade však premlčacia doba uplynula.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Požiadaval hlavnú kontrolórku o predloženie písomnej správy na najbližšie zasadnutie MZ.

p. Mgr. Matúš Bischof

Požiadaval o vyjadrenie prednostku mestského úradu – ak z neprávneho aktu vyplynula prehra v tomto súdnom spore, či je tento postup v súlade. Ak vtedajší primátor predal nezákonne budovu, predaj by mal byť neplatný. Budova bola predaná v rozpore so zákonom, bez súhlasu mestského zastupiteľstva.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že neplatnosť zmluvy nebola predmetom pojednávania. Išlo o určenie vlastníckeho práva. Neplatnosť zmluvy môže konštatovať len súd.

p. Ing. Peter Marko

Podotkol, že ho zarazila jedna skutočnosť – 4.3.1954 pod titulom kúpy sa vlastníkom stal čl. štát. Budovu odkúpil od cirkvi. Nechápe, ako sa mohlo v zmysle reštitučného zákona niečo odovzdať, nesprávnej osobe. Cirkev nemala čo do toho hovoriť.

p. Mgr. Juraj Halyák

Upozornil na to, že v materiáloch je uvedené, že mesto bolo omylom uvedené ako vlastník a užívateľ budovy. Vlastníkom bol čl. štát, oprávnenou osobou na vydanie bol okresný úrad.

p. Ing. Peter Marko

Podotkol, že okresný úrad zanikol, vlastníctvom koho je budova. Nechápe súvislosti uvedené v materiáli.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Poznamenala, že právnym nástupcom školskej správy bol okresný úrad. Mesto uvedenú budovu ani nemalo vlastníť. Najvyšší súd rozhodol na základe toho, že mesto neosvedčilo naliehavý právny záujem na požadovanom určení. Toto súd odôvodňuje tým, že mal za preukázané, že mesto aj keď nebolo povinnou osobou na vydanie nehnuteľnosti, správalo sa tak, ako keby bolo.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Podotkol, že pokiaľ by budova ostala v majetku štátu v roku 1992, po reforme verejnej správy by aj táto budova spolu so školskými budovami prešla do majetku mesta.

Otázkou je, či bol vtedajší primátor kompetentný podpísať zmluvu, či uvedený právny úkon je právoplatný.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie

12-0-0

2.3. Informácia v súlade s uznesením MZ č. 224/2011-1 prebiehajúcich a vykonaných kontrolách na MsÚ

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že v období od posledného zasadnutia MZ na mestskom úrade neboli vykonané žiadne kontroly.

K uvedenému bodu diskusia zo strany poslancov MZ nebola.

2.4. Informácia v súlade s uznesením MZ č. 315/2012 o plnení opatrení na odstránenie zistených nedostatkov pri kontrole NKÚ SR

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Požiadala o informáciu, akým spôsobom sa podarilo mestskému úradu zabezpečiť zaradenie lesných pozemkov do majetku mesta pred schválením rozpočtu.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že mesto oslovilo Lesoprojekt Zvolen, ktorý sa zaoberá oceňovaním lesných pozemkov, ako aj hospodárením, že akým spôsobom je možné zaevidovať lesné pozemky do majetku mesta. Uvedená firma zaslala cenovú ponuku na ocenenie, ale len na účely zaevidovania do majetku mesta.

2.5. Informácia v súlade s uznesením MZ č. 55/2012 o priebehu verejných obstarávaní, elektronických aukcií

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Požiadala o informáciu, čo bolo dôvodom na zrušenie verejnej súťaže na predaj nehnuteľností formou dobrovoľnej dražby.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že v lehote na predkladanie ponúk bola predložená len jedna ponuka, cena bola pomerne vysoká. Deň po lehote bola doručená ďalšia ponuka s prijateľnou cenou. Predpokladaná hodnota bola následne v novej súťaži znížená. Súťaž bola vyhodnotená, predložených bolo päť ponúk. Víťaznou sa stala ponuka v hodnote 3 900 €. Poznamenala, že prvá ponuka bola vo výške 7 800 €.

2.6. Informácia v súlade s uznesením MZ č. 55/2012 o výberových konaniach a o obsadzovaní voľných pracovných miest

K uvedenému bodu diskusia zo strany poslancov MZ nebola.

2.7. Informácia v súlade s uznesením MZ č. 205/2011 – vývoj kauzy „Rozhodnutie ÚVO o uložení pokuty“

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že od predchádzajúceho zasadnutia MZ nové informácie mesto nemá.

K uvedenému bodu diskusia zo strany poslancov MZ nebola. Právny zástupca mestu zaslal posledné stanovisko, ktoré sa týka predĺženia odvolania voči rozsudku Krajského súdu. Vec je postúpená na Najvyšší súd.

2.8. Plnenie harmonogramu prác na rekonštrukcii Nám. Baníkov – Informácia

Informáciu predložila p. JUDr. Katarína Balážová, hlavná kontrolórka mesta

Postup prác na realizácii stavby “Rekonštrukcia Námestia baníkov a Šafárikovej ulice v Rožňave.

Realizujú sa práce na nasledujúcich stavebných objektoch:

SO 04.1 Komunikácie

Prebieha pokládka čadičových dlažobných kociek na komunikácii v západnej časti námestia
Termín ukončenia tejto časti je stanovený na koniec apríla 2013.

Zároveň prebieha ukladanie odvodňovacieho žľabu na spojnici Betliarskej ulice a komunikácii Námestia baníkov. Po ukončení odvodňovacieho žľabu zhotoviteľ stavby zrealizuje prepojenie menovaných komunikácií.

Po zrealizovaní pokládky dlažby na SO 04.1 a ukončení napojenia Námestia baníkov a Betliarskej cesty budú práce pokračovať na rekonštrukcii spojnice Šafáriková ulica a Námestie baníkov.

Zhotoviteľ informoval o začatí prác na frézovaní komunikácie na Námestí baníkov - východná časť. Tieto práce sa začnú realizovať v prvý májový týždeň.

SO 07 Pódium

Pokračujú práce na realizácii pódia. Ukončené sú základové konštrukcie pre pódium a príprava ukotvenia pódia. Je zrealizovaná kompletná oceľová konštrukcia pódia, ktorá sa ukotví k základovej konštrukcii po uplynutí technologickej prestávky.

Od 22.4.2013 začali práce na verejnom osvetlení a práce na škárovaní čadičovej dlažby komunikácie a na realizácii odvodňovacieho žľabu pred sochou Františky Andrásiovej.

K uvedenému bodu diskusia zo strany poslancov MZ nebola.

3. VZN o podmienkach poskytnutia dotácií z rozpočtu mesta Rožňava

4. VZN o poskytnutí dotácie – poslanecký návrh p. Mgr. Radoslava Kovácsa

p. Mgr. Radoslav Kovács

Poznamenal, že predložený materiál už dopĺňať nebude. Poďakoval sa každému, kto prispel k jeho spracovaniu. Ostáva len dúfať, že keď toto nebude schválené, budú schválené lepšie pravidlá o dotovaní športu, kultúry, činností detí a mládeže, teda o dotovaní tých, ktorí to najviac potrebujú a sú odkázaní na mesto. Aby sa tí vo VZN našli a našli si to miesto, ako spravodlivo, transparentne a podľa zrozumiteľných pravidiel si o peniaze požiadali a tie peniaze im boli aj pridelené.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla materiál v zmysle dôvodovej správy. NKÚ uložilo mestu odstrániť nedostatky týkajúce sa poskytovania dotácií na činnosť športových klubov a organizácií. Ďalší nedostatok sa týkal zúčtovania týchto dotácií. NKÚ uložilo mestu zosúladiť termíny zúčtovania. VZN sa ukladá povinnosť príjemcom dotácií zúčtovať poskytnuté dotácie najneskôr do 31. decembra príslušného roka a zúčtovanie doručiť najneskôr do 10. januára nasledujúceho roka. Poznamenala, že termín na odstránenie nedostatku uplynul 31.3.2013.

Zaujala stanovisko k návrhu VZN predkladaného p. Mgr. Kovácsom – konštatovala, že sa už druhý rok zaoberá s návrhom p. Mgr. Kovácsa.

K čl. 5 ods. 9 – je ešte stále ponechaná možnosť pridelenia dotácie na financovanie projektu alebo činnosti, pričom v čl. 11 je uvedené, že dotácie mesta sa poskytujú výlučne na realizáciu projektov.

Vytkla, že prílohy nie sú očíslované tak, ako sú uvádzané v texte VZN. Napr. príloha č. 5 b – formulár žiadosti o dotáciu na činnosť - na samotnom formulári je uvedené už len na projekt.

p. Ing. Karol Kováč

Naniesol otázku, kedy boli zverejnené výsledky šetrenia NKÚ, keď sa tu uvádza januárové uznesenie finančnej komisie. Či by sa dve pripomienky mesta na základe zistenia NKÚ k VZN nedali zapracovať do návrhu nariadenia predloženého p. Mgr. Kováčsom.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že protokol zverejňoval Najvyšší kontrolný úrad. Na základe požiadavky p. Kuhna mesto požiadalo NKÚ o stanovisko k zverejneniu protokolu na stránke mesta. Odpoveď znela v tom zmysle, že nevidia dôvod na to, aby mesto zverejňovalo protokol. V zmysle zákona 211/2000 bolo možné tento protokol si vyžiadať. Má také informácie, že protokol už je zverejnený na stránke NKÚ.

K zapracovaniu zistenia NKÚ poznamenala, že sú zapracované do návrhu, ale ešte stále nie je odstránený ten nezákonný stav – že dotácia môže byť poskytnutá na činnosť. Povinnosťou tajomníčky komisie bolo informovať pána poslanca o zisteniach NKÚ.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Prehlásil, že rešpektuje vytknuté nedostatky. Návrh VZN ním predložený sa môže upraviť. Vyškrtnúť z VZN „na činnosť“, opraviť prílohy.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Upozornila na nedostatky v čl. 6 Podmienky a postup pri poskytovaní dotácií. V ods. 7 je odkaz na nesprávnu prílohu. Príloha č. 7 je označená ako Záverečná správa. Teda nie je možné už pri predkladaní žiadosti podávať záverečnú správu z toho projektu.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Poznamenal, že finančná komisia na januárovom zasadnutí nereagovala na podnety NKÚ, ale reagovala na tie časti návrhu p. Mgr. Kovácsa, ktoré jej v danom okamihu neboli jasné.

p. Ing. Peter Marko

Poznamenal, že komisia výstavby odporučila schváliť návrh VZN predkladaný p. Mgr. Kováčsom s tým, že sa upraví v súlade s opatreniami NKÚ.

p. Mgr. Dušan Pollák

Podotkol, že v úvode sa chcel poďakovať všetkým, čo sa podieľali na príprave VZN a to hlavne p. Mgr. Kováčsovi, mestskému úradu, ktorý spracoval na základe kontroly NKÚ nové VZN. Obidve VZN sa priblížili k riešeniu základných vecí. K tvorbe VZN bolo zvolaných viac stretnutí, on sám inicioval stretnutie so štatutármi klubov osobitne, v rámci komisie. Poznamenal, že VZN sa ťažko tvorilo a má z neho zmiešané pocity. Najviac pripomienok odznelo v prípade režijných nákladov. NKÚ práve k zúčtovaniu malo pripomienky, nesúhlasili s tým, aby sa tu započítali náklady na odmeny rozhodcov. Aj toto VZN úzko súvisí s rozpočtom mesta, koncepciou športu, koncepciou kultúry, ktoré mesto nemá vypracované. Nie je jasné nasmerovanie kultúry, športu. Poukázal na to, že niektoré kluby majú už o mesiac koniec sezóny a mesto nemá schválené VZN. Bude hlasovať za prijatie VZN.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Pripomenul, že návrh VZN, ktorý spracoval p. Mgr. Kovács bol zaslaný poslancom niekedy v lete v roku 2011 na pripomienkovanie. Následne bol predložený na zasadnutie MZ s tým, že režijné náklady nebudú pokryté. Pokiaľ by sa bolo nariadenie schválilo, NKÚ by nemalo čo vytknúť. Je otázne, ak sa prijme návrh mestského úradu, či v budúcnosti nebudú problémy pri kontrole.

p. Ing. Karol Kováč

Uviedol, že nový návrh VZN spracovaný p. Mgr. Kováčsom bol odovzdaný do podateľne v mesiaci september 2012 a prerokovaný v odborných komisiách. Mrzí ho tá vec, že sa nepovie nahlas, že nevyhovuje, dáva sa bokom a postaví sa proti nemu návrh, ktorý

vypracoval mestský úrad a je asi priechodnejší na mestskom zastupiteľstve. Podľa jeho názoru nebol by problém, aby by sa tie dve pripomienky zapracovali do návrhu p. Mgr. Rada Kovácsa a mestský úrad by iniciatívne vykonal opravu formálnych chýb. Voči menovanému je to neférové. Prehlásil, že jeho návrh je transparentnejší, jednoduchší. To, akým spôsobom sa bude uberať šport, kultúra a deľba peňazí ukáže diskusia pri schvaľovaní rozpočtu mesta. Mesto má vytvoriť férové a rovnaké podmienky pre všetkých, ktorí majú záujem vykonávať akúkoľvek činnosť s tým, že nakoľko sa jedná o peniaze občanov, musí byť voči týmto prostriedkom korektné a otvorené. Z uvedené hľadiska sa mu zdá VZN p. Mgr. Kovácsa lepšie a kvalitnejšie.

p. Pavol Burdiga

Požiadala p. Ing. Kováča, aby zväžil vyjadrenia ohľadom mesta a svojich kolegov.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Navrhol v čl. 5 bode 4 z dôvodu priechodnosti a únosných kompromisov vyškrtnúť „že dotácie nie je možné poskytnúť na úhradu režijných nákladov“. Po novom je to možné.

Naniesol otázku, či by bolo možné, aby prednostkou vytknuté všetky formálne nedostatky sa opravili a hlasovalo sa o tomto VZN.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Poznamenala, že nemá pripomienky do detailu sformulované. Má spracované len poznámky k jednotlivým bodom : k článku 5 – k činnosti, k článku 6 – príloha č. 7 nemá byť, k článku 9 – ten, kto neskoro podá žiadosť o pridelenie dotácie podľa nej sa nedopúšťa protiprávneho konania, žiadosť je automaticky vyradená. Iné je, ak zúčtovanie nie je podané v termíne, čo sa môže považovať za porušenie finančnej disciplíny. Veľa formálnych nedostatkov je aj v prípade príloh.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Uviedol, že všetky pripomienky okrem článku sankcie sa dajú prečíslovať. V čl. 9 bode 2 požiadal o opravu textu : nie v nasledujúcom roku ale v príslušnom roku.

Požiadala o hlasovanie o tomto návrhu – čl. 9 bod 2, zapracovanie úpravy súvisiacej s opravou formálnych nedostatkov, a vynechanie „činnosti“ vo vetách, v ktorých nemali byť.

Poslanci MZ návrh p. Mgr. Radoslava Kovácsa neschválili.

8-7-2

Poslanci MZ schválili návrh VZN predložený mestským úradom

12-1-0

5. VZN o podmienkach pridelovania bytov určených pre obyvateľov mesta Rožňava postavených s podporou štátu – návrh na zmeny a doplnky

Materiál bol stiahnutý pri schvaľovaní programu rokovania.

6. VZN ktorým sa stanovujú zásady pridelovania bytov vo vlastníctve mesta Rožňava – návrh na zmeny a doplnky

Materiál bol stiahnutý pri schvaľovaní programu rokovania.

7. VZN o určení výšky finančných prostriedkov určených na mzdy prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, dieťa materskej školy a dieťa školského zariadenia, zriadených na území mesta Rožňava

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

16-0-0

8. VZN o podmienkach organizovania a uskutočňovania zhromaždenia obyvateľov mesta Rožňava – návrh na zmenu

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

17-0-0

9. Zásady organizovania verejných kultúrnych, telovýchovných a športových podujatí na území mesta Rožňava

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, v štádiu prípravy materiálu sa riešilo, či je potrebné prijať VZN alebo schváliť zásady, stanoviská komisií sú pomerne rozporné. Na finančnej komisii bolo konštatované, že v predloženom materiáli je uvedené len to, čo je obsiahnuté v zákone. Kde a v akom čase je možné tieto verejné podujatia organizovať sú obsiahnuté v iných VZN. Je otáznne, či je nevyhnutné mať takýto samostatný materiál, keď podstata je zapracovaná v iných.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Uviedol, že komisia finančná odporučila materiál stiahnuť z rokovania, je spracovaný nad rámec zákona. Zbytočne je ho prijímať. On bude hlasovať proti schváleniu.

p. Mgr. Dušan Pollák

Podotkol, že už bolo povedané, že podstatu určuje zákon. Zámerom takéhoto materiálu bolo získať prehľad o kultúrnych, športových akciách. Navrhol, aby príslušný odbor mestského úradu vyzval štatutárov o nahlásenie programu akcií, plánu na príslušný mesiac a zverejniť ho aj na internetovej stránke mesta, vrátane pozvánok na jednotlivé podujatia.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Poznamenal, že podstatou myšlienky materiálu bolo sprehľadnenie, zlegalizovanie toho, čo sa deje v meste. Vedelo sa o týchto akciách a aby aj organizátori poznali svoje povinnosti. Preto mal byť určitým metodickým materiálom. Podporil návrh p. Mgr. Polláka a zastrešiť prehľadnosť podujatí cez príslušný odbor MsÚ a tento materiál neschváliť.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Požiadaval náčelníka mestskej polície, ako aj kompetentného zástupcu mestského úradu o vyjadrenie či je potrebné ešte niečo vyriešiť, čo nie je zapracované do nariadení.

p. Ing. Peter Marko

Podotkol, že každý zákon má vykonávaciu vyhlášku. Uvedený materiál by ju mal splňať. On odporučil predložený materiál schváliť.

p. Ing. Robert Hanuštiak

Prehlásil, že za mestskú políciu nemá žiadne pripomienky k predmetnému materiálu. Úlohy mestskej polície a oprávnenia sú dostatočné na to, aby mohli naplniť svoje kompetencie. Pojednáva o tom zákon o mestskej polícii a zákon o priestupkoch.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že mesto môže VZN upravovať práva a povinnosti na základe splnomocnenia zákonom. Čo sa týka zákona o kultúrnych verejných podujatiach, ten splnomocňuje upraviť len priestory alebo verejné priestranstvá alebo trasy, ktoré sa obvykle používajú na usporiadanie takýchto podujatí. Teda, mesto môže upraviť len to, kde sa verejné podujatie môže konať. Mesto v zásadách na určovanie výšky nájomného riešilo pozemok za tribúnou na futbalovom štadióne a pozemok pri kúpalisku s určením sadzby.

Mesto v súlade so zákonom je oprávnené len dozerat', či sa podujatie koná podľa oznámenia, ktorej náležitosti sú tiež určené zákonom.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Poznamenal, že správca majetku môže upresniť niektoré náležitosti vnútorným predpisom.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, či je niekde upravené používanie plochy námestia – kto, kedy, za akých podmienok. Podľa jeho názoru, aj mesto by malo mať určené pravidlá.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že podmienky určuje dopravný inšpektorát, ide o zabezpečenie uzávierky vstupu.

Oznámenie musí byť podané v súlade so zákonom a ďalšie podmienky určuje dopravný inšpektorát.

Poslanci MZ schválili alt. b/ návrhu na uznesenie.

17-0-0

10. Zásady hospodárenia s majetkom mesta – návrh na zmenu a doplnenie

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Uviedol, že na finančnej komisii p. JUDr. Dubovský prehlásil, že obchodná verejná súťaž sa riadi obchodných zákonníkom v zmysle ktorého je možné ju realizovať elektronickou aukciou. V mestách Martin, Pezinok, Šaľa postupujú tak, že verejná obchodná súťaž sa vyhlási, prvé kolo vyhodnotia a druhé kolo je realizované elektronickou aukciou. Nemá vedomosti o tom, že by tento postup bol napadnutý. Z hľadiska transparentnosti, efektívnosti tento spôsob považuje za dobrý.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Prehlásila, že tak, ako je to upravené v zásadách je v rozpore so zákonom. V zásadách je uvedené, že obchodná verejná súťaž sa vyhodnotí, teda ďalšie kolo – elektronická aukcia nie je prípustná, pokiaľ obchodná verejná súťaž je už vyhodnotená. V Martine to majú tak uvedené, že vyhodnocujú to formou elektronickej aukcie.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Podľa jeho názoru ide len o slovíčkach. Citoval vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na predaj pozemku v Šali. Pokiaľ sa to nedá teraz vyriešiť, navrhol stiahnuť materiál z rokovania.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Poznamenala, že je potrebné vykonať zmenu – „, s vyhodnotením formou elektronickej aukcie“. Komisia bude oprávnená skontrolovať len to, či uchádzač v obálke predložil všetky potrebné náležitosti a či zaplatil zábezpeku a oznámiť účastníkom možnosť účasti na elektronickej aukcii. Podotkla, že ďalšou otázkou je v tomto prípade otázka hospodárnosti, mesto nemá zakúpený takýto software musí elektronickú aukciu riešiť dodávateľsky. Podľa jej názoru v prípade mesta je výhodnejšia dobrovoľná dražba.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Nesúhlasil so stiahnutím materiálu. Aby mestský úrad mohol postupovať v práci, odporučil overiť všetky otázky, ktoré odznali a opätovne po ich overení sa vrátiť k tejto problematike.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Navrhol stiahnuť materiál z rokovania.

Poslanci MZ neschválili stiahnutie materiálu z rokovania

4-11-2

p. Mgr. Juraj Halyák

Prehlásil, že jak mesto, tak aj Martin, Šaľa sa riadia tým istým zákonom. Tento zákon výslovne nehovorí o elektronickej aukcii. Teda ani zásady by nemali riešiť výslovne len elektronickú aukciu.

p. Mgr. Matúš Bischof

Podotkol, že v tomto prípade sa môže stať, že sa nebude využívať elektronická aukcia.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Citoval ďalšie vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže mestom Šaľa. Nevidí dôvod, aby mesto nepostupovalo takýmto spôsobom.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

13-4-0

11. Podmienky krátkodobého prenájmu – doplnenie

p. Mgr. Radoslav Kovács

Opýtal sa, čo znamená v čl. II bod 2 definícia „akcie, ktorých spoluorganizátorom je mesto“, lebo podľa jeho názoru to je ukážková diera v zásadách.

p. Ing. Peter Marko

Upozornil na skutočnosť, že v úvode návrhu sa uvádza, že ceny sú upravené o infláciu **-3,6%**

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Podporil názor p. Kovácsa. Uviedol, že pokiaľ nie sú jasne určené pravidlá, kedy je mesto spoluorganizátorom akcie, dá sa to ľahko zneužiť. Mali by byť jasne stanovené pravidlá, kedy je mesto spoluorganizátorom.

p. Pavol Burdiga

Uviedol, že mesto sa môže rôznymi spôsobmi podieľať na spoluorganizovaní akcií, napr. materiálne a pod. Často sú požiadavky na finančnú spoluúčasť mesta na určitých akciách, keďže však mesto nevie finančne prispieť, môže pristúpiť k tomu, že bude spoluorganizátorom a takto pomôže.

p. Mgr. Matúš Bischof

Dal návrh na stiahnutie materiálu z programu rokovania, keďže podľa jeho názoru vykazuje formálne aj obsahové nedostatky.

Poslanci MZ neschválili návrh na stiahnutie materiálu z programu rokovania

6-9-2

p. Mgr. Radoslav Kovács

Uviedol, že problém je v tom, čo si kto predstavuje pod pojmom „spoluorganizátorstvo“. Môže sa stať, že každý si pod tým slovíčkom predstavuje niečo iné. Ide o to, aby spoluorganizátorstvo mesta bolo konkrétne definované, či je to finančná spoluúčasť, alebo

materiálna podpora, aj keď podľa práve schváleného VZN o dotáciách tá materiálna podpora veľmi nemôže byť, zároveň treba definovať, v akom súvisi je VZN o dotáciách s týmto spoluorganizátorstvom, či je to určitá forma dotácie. Uviedol, že v takejto podobe považuje materiál za diery, kde sa dá skryť strašne veľa.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Opýtal sa, či by nebolo vhodné úplne vynechať slovo spoluorganizátor a ponechať len „akcie organizované mestom“

p. Ing. Peter Marko

Opýtal sa, kto rozhoduje o tom, že mesto bude spoluorganizátorom nejakej akcie.

p. Pavol Burdiga

Uviedol, že rozhoduje o tom primátor mesta, prípadne mestské zastupiteľstvo.

p. Mgr. Árpád Laco

Uviedol, že on si formu spoluorganizátorstva predstavuje tak, že organizátor konkrétnej akcie osloví primátora mesta, či sa do hlavičky podujatia môže uviesť mesto ako spoluorganizátor a zároveň požiadať mesto o konkrétnu pomoc pri organizovaní akcie. Keďže mesto finančne nevie prispieť na náklady spojené s usporiadaním podujatia, pomoc ako spoluorganizátor môže poskytnúť práve formou odpustenia poplatku za prenájom priestorov.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Poznamenal, že práve takto sa zneprehľadňujú pravidlá poskytovania úľav na akcie organizované v meste. Bez jasných pravidiel, bez vysvetlenia toho, čo si samospráva pod tým predstavuje.

p. Ing. Karol Kováč

Uviedol, že mesto Rožňava by na žiadnom podujatí organizovanom iným subjektom nemalo figurovať ako spoluorganizátor.

p. Pavol Burdiga

V tom prípade by sa mesto ani nezviditeľňovalo na žiadnom podujatí.

p. Ing. Karol Kováč

Skonštatoval, že v jeho ponímaní je spoluorganizátor partnerom organizátora, ktorý s ním spolu celú vec organizuje. Keď niekto bezplatne poskytne priestory, nie je to spoluorganizátor, ale mentor alebo sponzor.

p. Mgr. Dušan Pollák

Uviedol, že spoluorganizátorstvo mesta by sa malo ponechať s tým, aby sa konkrétne vymedzili jeho formy, pričom by mali byť vymedzené aj úlohy organizátora voči mestu (propagácia mesta a pod.).

p. Ing. Peter Marko

Uviedol, že mesto môže byť spoluorganizátorom, ale za presne vymedzených podmienok.

p. Ing. Ján Lach

Skonštatoval, že približne za desať rokov, kedy mal na starosti prenájom nebytových priestorov na mestskom úrade sa mesto ako spoluorganizátor podieľalo len na neziskových kultúrnych, spoločenských a športových akciách organizovaných pre občanov mesta. A podľa jeho názoru povinnosťou mesta voči občanom je aj umožnenie organizovania takýchto akcií.

p. Mgr. Matúš Bischof

Skonštatoval, že diskusia nie je zameraná na to, aby mesto vôbec neposkytlo určité výhody organizátorom akcií, ide len o snahu o zavedenie jasných a transparentných pravidiel pri poskytovaní týchto výhod.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Upozornil na skutočnosť, že v časti materiálu, kde sa navrhuje zvýšenie sadzby nájomného sú presne vymedzené podmienky, v prípade spoluorganizátorstva mesta nie sú stanové žiadne pravidlá. Súhlasí s tým, že sú podujatia, pri ktorých mesto môže byť rado, že dostane ponuku byť spoluorganizátorom, najmä pri celoslovenských a medzinárodných akciách, kde sa mesto

zviditeľní, na druhej strane sa však obáva aby nenastala situácia, že sa zvýšia poplatky za prenájom a zároveň sa rozbehnú preteky s ponukami na spoluorganizátorstvo z dôvodu odpustenia poplatkov. Práve preto musia byť stanovené jasné pravidlá a to tak, že buď sa stanoví akcie pri ktorých by mesto mohlo byť spoluorganizátorom, alebo každý prípad sa prerokuje v MZ.

p. Mgr. Árpád Laco

Požiadal, aby poslanci MZ nepodceňovali primátora mesta

Ing. Ondrej Bolaček

Navrhol doplniť, že prenájom za poplatok schvaľuje primátor mesta a prenájom za akcie, ktoré sú naviazané na rozpočet mesta schvaľuje MZ.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Opýtal sa, či navrhované poplatky zahŕňajú nájomné aj režijné poplatky za prevádzku priestorov, keďže toto podľa výsledkov kontroly NKÚ nie je prípustné.

p. Pavol Burdiga

Vyzval p. Mgr. Keménya, aby presne sformuloval svoj predchádzajúci pozmeňovací návrh.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Stiahol svoj pôvodný pozmeňovací návrh.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Opätovne sformuloval svoj pozmeňovací návrh nasledovne: nájomné sa neplatí za akcie, ktorých konanie schváli primátor mesta ako bezplatné a pri akciách, ktoré sú naviazané na rozpočet mesta, o odpustení poplatku rozhodne mestské zastupiteľstvo.

Poslanci MZ schválili pozmeňujúci návrh p. Ing. Ondreja Bolačka

12-5-0

Poslanci MZ schválili bod A/ alt. 2 doplnenia Podmienok krátkodobého prenájmu priestorov predloženého návrhu na uznesenie a doplnenie čl. II – Poplatky, ods. 2 podľa návrhu Ing. Bolačka.

12-5-0

12. Návrh na schválenie Štatútu mesta Rožňava

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

16-0-0

13. Rokovací poriadok MZ – návrh skupiny poslancov na zmenu

p. Mgr. Árpád Laco

Poznamenal, že je prekvapený, že takýto materiál sa prerokúva rok pred ukončením volebného obdobia. Mal sa prerokovať na začiatku volebného obdobia. Nevidí veľký význam, aby sa vykonali zásadné zmeny. Predložil návrh na zmenu § 5 ods. 3 a § 9 ods. 7 v súlade s dôvodovou správou podľa návrhu mestského úradu s tým, že ostatné ustanovenia ostávajú nezmenené.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Podľa jeho názoru rokovací poriadok sa môže meniť v priebehu volebného obdobia pokiaľ poslanci majú dôvod vylepšiť pôvodný. Z dôvodu, že mestské zastupiteľstvo schválilo zmenu periodicity zasadnutí MZ, neplánovaných zasadnutí pravdepodobne bude viac. Preto nesúhlasil s návrhom na zmenu § 5 ods. 3. Stále body rokovania by nemali byť zaradené len na slávnostných zasadnutiach.

p. Ing. Karol Kováč

Kvitoval predložený materiál, ktorému predchádzala debata, diskusia na pracovnom stretnutí poslancov. Na uvedenom stretnutí bolo prijatých viac kompromisných dohôd. Takýto materiál nemusí mať životnosť jeden rok, ale môže byť dlhodobý smerodajný pre zasadnutia mestského zastupiteľstva.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Podotkol, že stálych bodov rokovania je už pomerne veľa – je ich 8, nevylučuje že ich bude pribúdať. Podporil návrh mestského úradu, v prípade neplánovaných rokovaní nezaradovať stále body rokovania, prerokovať len tie body, kvôli čomu budú tieto zasadnutia zvolané.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Potvrdil, že stálych bodov rokovania pribúda. Upozornil však na niektoré, ktoré časom vypadnú ako napr. informácia o plnení opatrení prijatých pri kontrole NKÚ, prehľad o súdnych sporoch, informácia o rekonštrukcii námestia.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Uviedol, že v rámci týchto bodov je zo strany poslancov minimálna diskusia, iba ak neodznie doplňujúca otázka, a o týchto bodoch sa nehlasuje. S návrhom na zmenu § 5 by nemal problém, ak by mestské zastupiteľstvo zasadalo mesačne.

p. Ing. Karol Kováč

Podporil návrh p. Kuhna, práve zmenou periodicity zasadnutí by poslanci nemali aktuálne informácie.

p. Ing. Peter Marko

Poznamenal, že rokovacím poriadkom sa poslanci zaoberali vážne, predložili návrhy na zmenu v prípadoch, ktoré sa vyskytli v praxi, v priebehu rokovaní. Tieto nedostatky rokovacieho poriadku boli vydiskutované na neformálnom stretnutí a poslanci dosiahli konsenzus na 90 – 95 %. Kladne hodnotil navrhované zmeny, ktoré určite prinesú transparentnejšie a rýchlejšie rokovania. Je na škodu veci, že sa poslanci dohodli, že predložené návrhy neodsúhlasia. Nadobúda z toho dojem, že pokiaľ predloží návrh menšia skupina poslancov, sa neschváli. Považuje to za neseriózne.

Čo sa týka zmeny § 5 stále body by sa mali ponechať. Mali by sa aktualizovať na každé zasadnutie. Spätná informovanosť mestského úradu voči poslancom je na mieste.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Upozornil na to, že zasadnutie – neplánované zasadnutie môže byť zvolané aj v priebehu dvoch týždňov. Znovu by sa malo rokovať o tých 8 bodoch. Za to krátke obdobie nedôjde k zmene. Upozornil na jeden fakt, poslanci pri hlasovaní ... berie na vedomie vyberajú kartu, teda informácie neberú na vedomie. Načo sú potom informácie.

p. Ing. Peter Marko

Poznamenal, že zasadnutie určite nebude o týždeň, dva. Najskôr o mesiac.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Zaráža ho názor pána zástupcu – pri schvaľovaní periodicity zasadnutí trval na tom, že postačuje zvolávať zasadnutia každé dva mesiace, teraz prehlasuje, že by mali byť každý týždeň zastupiteľstvá. Poznamenal, že sa mala ponechať pôvodná periodicitá. Nemusel by sa riešiť tento problém.

p. Mgr. Matúš Bischof

K vytknutému spôsobu hlasovania - pokiaľ je to informatívna správa, vypočuje sa a berie sa na vedomie. Vnútorňý pochod si nechá pre seba, čo nepotrebuje riešiť pán zástupca.

p. Ing. Karol Kováč

Uviedol, že z komunikácie s hlavnou kontrolórkou vyplýva, /či je potrebné hlasovať za berie na vedomie / že majú rôzny právny názor. Jeho zatiaľ žiadny právny názor nepresvedčil o tom, že má hlasovať.

p. Ing. Peter Marko

Prehlásil, že zatiaľ ho nikto nepresvedčil o tom, že tie stále body rokovania nemajú byť na každom zasadnutí.

p. Zoltán Beke

Upriamil pozornosť na § 7a - je daný návrh na doplnenie bodu 6 - „občan svoj úmysel vystúpiť v materinskom jazyku oznámi predsedajúcemu na začiatku zasadnutia, aby.....“ Za predložený návrh hlasovať nebude, je protizákonný. Citoval § 2 bod 2 zákona 184/1999 o používaní národnostných menšín. Nie je v zákona žiadna zmienka o povinnosti občana, ktorý sa navrhuje. Ďalej upozornil na to, že diskusia občanov je zaradená medzi 17.00 – 18.00 hod. a občania môžu prísť len na tento bod rokovania.

p. Ing. Karol Kováč

Prehlásil, že citované zákonné ustanovenie obsahuje rokovací poriadok. Návrh zmeny rieši iný materinský jazyk ako maďarský.

p. Ing. Peter Marko

Návrh vychádzal z toho, že nikomu sa neupiera právo vystúpiť na zasadnutí, rieši sa len to, aby sa organizačne mohol preklad zabezpečiť. On predložil návrh na ďalšiu zmenu nakoľko prvý návrh uvažoval o tlmočníkovi.

p. Zoltán Beke

V súlade so zákonom 184/1999 ide v meste len o občana maďarskej národnosti - preto z rokovacieho poriadku navrhol vypustiť a inej národnosti...

p. Mgr. Árpád Laco

Zopakoval ním predložený návrh na uznesenie :

Doplnenie § 5 ods. 3 nasledovne : stále body rokovania sa nezaraďujú na neplánované zasadnutia mestského zastupiteľstva

Nové znenie § 9 ods. 7 nasledovne : o informatívnych materiáloch sa hlasuje zobratím na vedomie

- číslovanie ďalších odsekov sa posúva a ostatné ustanovenia rokovacieho poriadku ostávajú nezmenené.

Poslanci MZ schválili predložený návrh

11-5-0

p. Zoltán Beke pripomienkoval, že za jeho návrh sa nehlasovalo.

Pán primátor upozornil na to, že dal hlasovať za návrh p. Mgr. Laca –zmena §§ 5 a 9 – s tým, že ostatné ustanovenia rokovacieho poriadku sa nemenia.

Požiadala p. Mgr. Árpáda Laca, aby zopakoval uznesenie, za ktoré sa hlasovalo.

p. Ing. Karol Kováč

Podľa jeho názoru bol odhlasovaný predložený materiál so zmenou podľa návrhu p. Mgr. Laca. To znamená, že ďalšie predložené návrhy na zmenu rokovacieho poriadku nie sú prípustné, teda ani návrh p. Bekeho. Požiadala, aby sa vrátilo k hlasovaniu za materiál. Podľa jeho názoru bol schválený len návrh p. Mgr. Laca.

Pán primátor konštatoval, že bol schválený návrh p. Mgr. Laca s tým, že ostatné ustanovenia rokovacieho poriadku sa nemenia, teda ostáva v platnosti pôvodný rokovací poriadok nie navrhovaný. 11 hlasmi poslancov to bolo schválené.

p. Ing. Karol Kováč

Opätovne prehlásil, že vyhlásenie o tom, že ostatné ustanovenia sa nemenia, platilo pre prípadné nové návrhy na zmenu. Opätovne navrhol hlasovať o materiáli.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, či súčasťou hlasovania boli aj návrhy na zmenu rokovacieho poriadku podľa návrhu skupiny poslancov. Predmetom rokovania predsa bol návrh na zmenu rokovacieho poriadku predložený skupinou poslancov.

Pán primátor uviedol, že sa o návrhoch na zmenu nehlasovalo. Hlasovalo sa len raz a to o návrhu p. Mgr. Laca, teda prednostne sa hlasovalo o pozmeňovacom návrhu. Išlo o dve zmeny a o to, že ostatné ustanovenia rokovacieho poriadku ostali v pôvodnom znení.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Prehlásil, že ide o nehorázný spôsob, ako „vybabrať“ s poslancami, ktorí predložili návrh na zmeny.

Pán primátor si vyprosil od pána Kuhna obviňovanie.

p. Ing. Peter Marko

Uviedol, že on tak pochopil primátora, že dáva hlasovať o návrhu p. Mgr. Laca. Pokiaľ vie išlo o dve zmeny a potom doložil ... ostatné návrhy ako sú. Pochybnosti sú v tom, či sa myslelo na materiál alebo pôvodný rokovací poriadok. To teda jasné nebolo. Poukázal na uznesenie podľa predloženého návrhu. Ďalej naniesol otázku, či sa hlasovalo za už schválený rokovací poriadok.

p. Ing. Karol Kováč

Opätovne prehlásil, že predmetom rokovania nie je rokovací poriadok ale zmena rokovacieho poriadku. Preto dal návrh, aby sa o predloženom materiáli hlasovalo.

Pán primátor vyhlásil prestávku za účelom doriešenia vzniknutého stavu.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Navrhol ukladáciu častí uznesenia – ukladá MZ opätovne prerokovať všetky písomne navrhované varianty rokovacieho poriadku na najbližšom zasadnutí MZ. T.č. sú k dispozícii tri varianty – skupiny poslancov, p. Ing. Marka, p. Ing. Kováča.

Poslanci MZ predložený návrh schválili.

14-0-1

14. Procesný a personálny audit – informatívna správa

p. Ing. Peter Marko

Poznamenal, že ide o dosť závažné procesné zmeny, ktoré povedú mestský úrad k tomu, aby bol efektívnejší vo svojej práci. Potešujúce je to, že sa nenaplnili krízové predpovede, že na mestskom úrade je prezamestnanosť. Manažérska časť je dobre rozložená, vyvážená tým, že sa spojili také činnosti ako marketing, cestovný ruch, komunikácia, ktoré patria spolu. Kladne hodnotil osamostatnenie verejného obstarávania, stratégiu a rozvoj mesta. Prispôsobené sú k manažérskym procesom hlavné i podporné procesy. Časť hlavných procesov je riešená v rámci prvého kontaktu. Navrhovaný systém vybavovania občanov považuje za efektívny, občania nebudú musieť blúdiť po mestskom úrade, budú vybavení na jednom mieste. Zrejme bude potrebné ešte vykonať dlhé procesy, aby predložený návrh bol naplnený. Niektoré funkčné miesta boli zrušené, niektoré boli kumulatívne pospájané, funkčné miesta boli presne stanovené.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Naniesol otázku na vedenie mesta, či je s výsledkami auditu spokojný a či je pripravený naplniť, zrealizovať predložený návrh. Za predchádzajúceho primátora bolo deklarované, že výsledky auditu primátor mesta nemusí rešpektovať.

p. Pavol Burdiga

Kladne hodnotil prijaté uznesenie o realizácii auditu. Zmeny by mali byť realizované od 1.5.2013. Je presvedčený, že to bude fungovať. Je to len otázka zvyku na nový systém v práci. V mnohých prípadoch sa zmeny navrhované vedením mesta zhodujú s návrhom audítora. Po určitom čase sa prehodnotia zavedené zmeny. Verí, že nový systém práce sa dobre zabehne.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že zamestnanci dobre pristúpili k plneniu úloh, ktoré vyplývajú zo záverečnej správy. S vedúcimi odborov spolupracuje na vyhotovení nových pracovných náplní, pripravujú sa nové formuláre, ktoré budú podkladom pre procesnú smernicu. Budú jasne stanovené pravidlá. Od 1. mája bude spustený nový systém práce, zmeny v klientskom centre.

p. Pavol Burdiga

Poznamenal, že niektoré kroky vedenie mesta urobilo už pred výsledkami auditu. Znížil sa stav zamestnancov jednak prirodzeným úbytkom – odchodom do dôchodku a jednak ukončením pracovného pomeru z iných dôvodov. Došlo aj ku kumulácii niektorých pracovných činností.

p. Ing. Peter Marko

Navrhol, aby implementácia zmien bola terminovaná, aby mohla byť kontrolovaná aj zo strany poslancov MZ.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že pracovné náplne sa už vypracúvajú, realizuje sa popis funkčných miest. Po prehodnotení sa spracuje procesná smernica a tým sa projekt končí.

Upriamila pozornosť na finančné nároky vyplývajúce z navrhovaných opatrení – bude potrebné zabezpečiť preškolenie stálych zamestnancov klientskeho centra, ďalej budú zvýšené finančné nároky na informačný systém, na ktorom bude potrebné ešte popracovať, aby zamestnanci klientskeho centra mali dostupné všetky informácie od kolegov z Back Office.

p. Ing. Peter Marko

Upozornil na bod 7 implementácie zmien – ide o vypracovanie nového Organizačného poriadku v zmysle zákona o obecnom zriadení, ten by malo schváliť MZ.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že mestské zastupiteľstvo má byť len informované o nových organizačných zmenách.

p. Ing. Karol Kováč

Kladne hodnotil to, že sa podarilo presadiť vykonanie procesného auditu. Poznamenal, že najpodstatnejšie bude to, aby sa stotožnilo vedenie mesta s výsledkami auditu. Na základe vlastných skúseností navrhol, aby sa s firmou dohodlo prehodnotenie a overenie procesov, ktoré boli nastavené v praxi s dôrazom na efektivitu. Odporučil, aby sa v názvosloviach nezabudlo na to, že klientom je občan, tento štatút by sa im mal zachovať. Nemali by to byť ani zákazníci, ani klienti.

Poslanci MZ informatívnu správu zobrali na vedomie.

15. Návrh na schválenie rozpočtu mesta Rožňava vrátane rozpočtov rozpočtových a príspevkových organizácií na roky 2013 – 2015

p. JUDr. Katarína Balážová

Prehlásila, že návrh rozpočtu preskúmala po právnej stránke, ekonomickej a odporúča schváliť návrh rozpočtu na rok 2013 a na ďalšie plánované obdobie 2014 a 2015. Písomné stanovisko je súčasťou materiálu.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Doplnila stanoviská odborných komisií.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

K príjmovej časti rozpočtu -

položka zábavné hracie automaty – v roku 2012 rozpočet počítal so sumou 120 000, pričom v predchádzajúcich rokoch sa počítalo s výškou 116 000, 102 000 €. Realita bola 50000 €. Má vážne pochybnosti o tom, že predpokladané príjmy v roku 2013 vo výške 91 000 € budú naplnené. Ide o nadhodnotený rozpočet, on navrhol 50 000 €.

položka podielové dane – ide o výšku prevzatú z MF, ktoré robí odhad daňových príjmov. Dva roky upozorňuje na to, že ide o nadhodnotenú položku, v roku 2012 skutočnosť bola naplnená na 98,4 %. Navrhol znížiť sumu na 100 – 150 000 €.

položka kapitálové príjmy – uvedenú sumu považuje za „zbožné želanie“.

Prehlásil, že za návrh rozpočtu z uvedených dôvodov hlasovať nebude.

p. Ing. Karol Kováč

Očakával, že v súvislosti s rozpočtom sa bude viackrát rokovať. Uskutočnilo sa len jedno neformálne zasadnutie poslancov a to v roku 2012. Prehlásil, že on sa návrhu rozpočtu maximálne venoval, svoje poznatky chcel odovzdať aj ostatným poslancom. Žiaľ iné stretnutie nebolo realizované.

Poznamenal, že rozpočet je potrebné vnímať v dvoch dôležitých celkoch – prvý celok je čo mesto má zabezpečiť zo zákona, v rámci prechodu kompetencií zo štátu, a za akých nákladov a druhý celok tvoria vlastné príjmy a príjmy z podielových daní a ako s nimi môže mesto narábať.

Mrzí ho skutočnosť, že rozpočet je stavaný na fiktívnych peniazoch, ktoré cez rozpočet mesta len pretečú a idú úplne inde, tam kde ich štát nasmeroval. Výška podielových daní je nestála, labilná, preto nesúhlasí, aby do rozpočtu bola daná položka v 100 % výške. Vytkol, že aj kapitálové príjmy sú postavené na nereálnych podkladoch. Podľa jeho názoru, akékoľvek peniaze keby prišli do mesta, by sa mohli riešiť na zasadnutí MZ v príjmovej časti v priebehu roka. Navrhol, aby bežné príjmy boli znížené o 10 % v rozpočte, kapitálové príjmy o 70 %.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Poznamenal, že pokiaľ sa nenaplánuje predaj majetku, nie je možné plánovať ani investície. Preto príjmová časť rozpočtu bola tak nastavená.

Potvrdil, že mesto nemôže očakávať 100 % podielových daní, preto aj návrh opatrení rieši čerpanie výdavkov na 45 % k 30.6. a 95 % ku koncu roka. Z dôvodu kontroly finančného vývoja komisia finančná navrhla prehodnotenie plnenia rozpočtu k 30.6. a k 30.9., aby sa efektívne vedelo zasiahnúť do prípadných zmien rozpočtu.

Podľa jeho názoru ostatné bežné príjmy a výdaje sú reálne, a sú odrazom na zabezpečenie úspor. Museli sa prijať aj tie dohody, nepísané pravidlá, ktoré boli v rámci ZMOS – u vyjednané s vládou.

Prehlásil, že neprijíma kritiku, že k rozpočtu neboli realizované stretnutia. On ako predseda komisie cca 3 x v tomto roku vyzval poslancov, aby sa venovali rozpočtu, predkladali prípadné návrhy na zmenu. Nie všetci poslanci reagovali na túto výzvu.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, v akej výške má mesto neuhradené záväzky.

p. Ing. Klára Leskovjanská

Informovala, že neuhradené záväzky sú vo výške 580 000 €. Mestu dopomohol výber daní a poplatkov, ktorý predstavuje k dnešnému dňu ¼ celoročných príjmov. Uhradili sa faktúry pre firmu Brantner za mesiace júl, august, september r. 2012.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku na hlavnú kontrolórku, či je v súlade so zákonom, že mesto v rozpočte vyčleňuje 30 000 € na dotácie pre športové a kultúrne organizácie, pokiaľ mesto eviduje neuhradené faktúry.

p. JUDr. Katarína Balážová

V kompetencii poslancov je schvaľovanie rozpočtu. Základné funkcie mesta musia byť v prvom rade zabezpečené a dotácie nesmú zvyšovať celkový dlh mesta. Ani v roku 2012 neboli poskytnuté dotácie z príjmu mesta. V prvom rade sa uhrádzajú faktúry a len potom sa rieši nadstavba. Potvrdila, že uhrádzajú sa len nevyhnutné veci pre chod úradu a chod mesta, sleduje objednávky, úhradu faktúr.

p. Ing. Karol Kováč

Naniesol otázku, koľko percent podielových daní bolo vykrytých štátom.

p. Ing. Klára Leskovjanská

Uviedla, že mesto obdržalo podielové danie od štátu vo výške 97 %. Vysvetlila, že vychádzala z návrhu rozpočtu a skutočne poskytnutých prostriedkov.

p. Ing. Karol Kováč

Poznamenal, že mesto funguje na rozpočtovom provizóriu. Nesúhlasil s prepočtom, nakoľko vychádza z výšky navrhovaného rozpočtu.

p. Ing. Klára Leskovjanská

Poznamenala, že pokiaľ je potrebné prepočet realizovať z rozpočtového provizória, tak mesto obdržalo vyššiu sumu.

p. Ing. Karin Cseh

Upozornila na skutočnosť, že plánovaná výška príspevku pre TIC nepostačuje len do 30.4.2013. S navrhovanou výškou príspevku nesúhlasila.

p. Ing. Karol Kováč

Navrhol znížiť bežné príjmy o 10 % a následne výdavky vyplývajúce z tohto. Navrhol znížiť kapitálové príjmy o 70 % aj napriek názoru komisie finančnej.

Poslanci MZ neschválili predložený návrh

5-11-1

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie

12-5-0

Diskusia občanov mesta

p. Pavol Burdiga

Naniesol otázku na p. Ing. Karola Kováča, či pri čítaní odpovede na jeho otvorený list, v akej pozícii bude – či bude občanom mesta alebo poslancom mestského zastupiteľstva.

Citoval odpoveď na otvorený list p. Ing. Karola Kováča. Poznamenal, že list bol odoslaný poštou.

p. Tomáš Rézmüves

Požiadala o vysvetlenie, čo pre obyvateľov Zlatej 10 znamená vyhlásenie slobodárne za prebytočný majetok mesta. Túto otázku vrátane toho, aký bude ďalší postup, predložili písomne vedeniu mesta a poslancom.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Informovala, že mestský úrad na základe uznesenia objednal vyhotovenie geometrického plánu na odčlenenie pozemku pod budovou. Ostatná časť zostane verejným priestranstvom. Na najbližšie zasadnutie bude predložený materiál na základe ktorého poslanci MZ rozhodnú, akou formou sa bude realizovať predaj.

p. Tomáš Rézmüves

Uviedol, že obyvatelia chcú odkúpiť byty za predpokladu, že by sa im poskytla možnosť úhrady kúpnej ceny na splátky.

p. Pavol Burdiga

Naniesol otázku, či všetci obyvatelia uvedeného bytového domu majú uhradené záväzky voči mestu. Pokiaľ vie, tak nie. Na prijímaní občanov sa neustále riešia problémy okolo pohľadávok mesta za daň z nehnuteľnosti a poplatky za komunálny odpad. Znovu je tu požiadavka na splátkový kalendár.

p. Tomáš Rézmüves

Uviedol, že v bytovke býva 25 rodín s deťmi. Pokiaľ budú vyst'ahovaní, nevie ako zabezpečia povinnú školskú dochádzku. Niektorí majú možnosť riešiť bývanie, niektorí nie. Nakoniec dôjde k tomu, že rodičia nebudú môcť deťom zabezpečiť školskú dochádzku a tie budú umiestnené v detských domovoch. Predpokladá, že z 30 detí minimálne 10 bude umiestnených v domove a mesto bude musieť uhrádzať na jedno dieťa 90 €.

Poprosil vedenie mesta, poslancov v mene všetkých o pomoc.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Informovala, že otvorený list ako aj materiál, ktorý spracuje mestský úrad predložia príslušným odborným komisiám.

Obyvatel'ka Zlatej 10

Poznamenala, že v slobodárni bývajú rodiny s deťmi. Kde pôjdu pokiaľ budú vyst'ahovaní. Požiadala, aby im bola poskytnutá ešte jedna šanca, aby do polroka mali možnosť zaplatiť záväzky mestu.

p. Pavol Burdiga

Prehlásil, že bol ústretový a viackrát im takúto šancu dal, pozná ich problémy. Chcel by poznať aj reakciu ostatných obyvateľov tejto lokality - aj od nich dostáva podnety a kritiku zo strany ostatných obyvateľov na ich správanie.

Obyvatel'ka Zlatej 10

Poznamenala, že kvôli jednému - dvom by sa nemala celá slobodárka riešiť. Mal by sa s nimi urobiť poriadok. Opätovne požiadala o možnosť predĺženia termínu splatenia záväzkov.

p. Tomáš Rézmüves

Uviedol, že niektorí majú uhradené záväzky. Nemali by sa hádzať všetci do jedného vreca.

p. Pavol Burdiga

Opätovne prehlásil, že obyvateľom slobodárne už dal viackrát šancu, teraz je tu znova požiadavka na ďalší dlh.

Materiál bude predložený do príslušných odborných komisií a následne v mesiaci jún aj mestskému zastupiteľstvu. Na tomto fóre táto záležitosť sa nedá riešiť.

p. Ing. Ernest Schuller

Prekvapil ho postup p. Ing. Karola Kováča. On prácu primátora hodnotí kladne, s jeho činnosťou je spokojný. Dlhé roky mesto nemalo primátora, ktorý je v takom úzkom styku s občanmi a promptne rieši ich problémy. Túto skutočnosť považuje za určité hodnotenie jeho predvolebných sľubov.

16. Inventarizácia majetku a záväzkov mesta Rožňava k 31.12.2012

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

14-0-0

17. Návrh na použitie finančných prostriedkov získaných v rámci dedičského konania č. 8 D/120/2009

Materiál bol stiahnutý pri schvaľovaní programu rokovania.

18. Žiadosť o odsúhlasenie obstarania zmien a doplnkov č. 4 Územného plánu mesta Rožňava k investičnému zámeru „Úpravárenský závod komplexných Fe, Cu, Ag rúd, baňa Mária Rožňava“ v severozápadnej časti mesta Rožňava (okrsok č. 5)

p. Ľudovít Kossuth

Uviedol, že na komisii výstavby hlasoval proti zmene územného plánu. Úpravárenský závod sa priamo dotýka jeho volebného obvodu – m. č. Nadabula. Súhlasil s tým, že je potrebné vytvárať pracovné príležitosti nie však v lokalite, kde sa teraz dostával závod pre životné prostredie nezávadný, neďaleko sa nachádza športový areál, kúpalisko. Poukázal aj na spracovaný zámer na vytvorenie oddychovej zóny v blízkosti predmetnej lokality. Prehlásil, že má obavu z výroby, prepravy, zo samotnej bane, ktorá bude čoraz viac produkovať a bude mať vplyv na životné prostredie.

p. Ing. Nataša Vjesztová

Potvrdila, že predmetom komisie výstavby bol aj tento materiál. Bol prezentovaný zástupcom firmy. Podľa jej názoru je potrebné podporiť vytvorenie pracovných miest. Otázkou je však miesto výstavby úpravárenského závodu, nakoľko prevádzka bude produkovať veľké množstvo odpadových vôd. Upozornila na to, že odkalisko má zatiaľ kapacitu na tri roky. Chápe aj to, že závod by mal byť postavený blízko neho. Je treba nechať priestor, aby sa k investičnému zámeru vyjadrila aj EIA. Osobne tiež má pochybnosti, či bude na správnom mieste.

p. Ing. Peter Marko

Poznamenal, že osobná prezentácia zámeru prebehla na podnet komisie výstavby. V tomto štádiu ide len o investičný zámer. Bolo prezentované, že pôjde o uzavretý cyklus, v konečnom dôsledku posledné slovo bude mať EIA. Pokiaľ stanovisko bude negatívne, zámer sa nebude realizovať. Čo sa týka miesta, výstavba je situovaná na druhej strane ako je priemyselný park, cca 1 km od kúpaliska a športového areálu. Zámer na oddychovú zónu „Flúder“ považuje za nereálny. Je riešený na pozemkoch, ktoré nie sú vo vlastníctve mesta. Závod by mal byť nad odkaliskom, na sever a odbočenie do závodu by mohlo byť spojené s odbočovacím miestom do priemyselného parku. Investor deklaroval, že by mohli pomôcť mestu a spolufinancovať túto časť. Hlasovanie v komisii bolo nasledovné : 5 súhlasili a 2 boli proti. Teda šanca zámeru bola daná.

p. Ing. Ondrej Bolaček

K ložisku Mária Baňa – je momentálne jednou z najvýznamnejších ložísk v strednej Európe. Obavy zo zvyšovania kapacitných ťažieb by nemali byť, nakoľko investor obnovuje len staré banské diela. Podľa jeho názoru, čo by mohol potvrdiť p. Ing. Schuller, veľmi obtiažne by mohli prekročiť 100 tisíc tonovú ročnú ťažbu. Čo sa týka úpravy, nepôjde o celkovú

finalizáciu výroby, bude sa získavať len koncentrát. Z chemického pohľadu by nemal byť problém.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Upozornil na závažnosť a dôležitosť zásahu do územného plánu. Upozornil poslancov, aby si uvedomili pri neskorších hlasovaniach ako mestské zastupiteľstvo mení charakter samosprávy zmenami v územnom pláne.

Naniesol otázku, aký súvis má zmena územného plánu so schvaľovacím procesom, napr. so schválením dokumentu s EIA.

p. Ing. Ferencz Porubán

Pokiaľ je v rozpore s územným plánom, životné prostredie nemôže vydať súhlas.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie

12-5-0

19. Poslanecký návrh Ing. Petra Marka na čiastkovú revitalizáciu malého parku – Námestie baníkov

Materiál bol stiahnutý pri schvaľovaní programu rokovania.

20. Nezavedenie zberu biologicky rozložiteľných komunálnych odpadov

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

13-3-0

21. Majetkoprávne záležitosti mesta

21.1. Informatívna správa o neúspešných obchodných verejných súťažiach na predaj majetku mesta

Poslanci MZ schválili navrhované uznesenie bez pripomienok.

14-0-0

21.2. Informatívna správa o neúspešnej obchodnej verejnej súťaži na služby poskytované TIC Rožňava a nájom nebytových priestorov užívaných TIC Rožňava

p. Mgr. Dionýz Kemény

Tlmočil požiadavku komisie cestovného ruchu, aby sa väčší dôraz kládol na propagáciu. Odporučil hlasovať za návrh obidvoch komisíí.

Poslanci MZ schválili zopakovať obchodnú verejnú súťaž podľa návrhu obidvoch komisíí MZ.

14-0-0

21.3. Zmena zoznamu prebytočného majetku mesta

p. Mgr. Matúš Bischof

Navrhol hlasovať o alt. a/ návrhu na uznesenie okrem bodu 3

p. Ing. Peter Marko

Požiadala o zdôvodnenie stanoviska finančnej komisie o nezaradení rozostavanej krytej plavárne do zoznamu prebytočného majetku mesta.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Poznámene, že finančnej komisii nešlo ani tak o stavbu, ale o pozemok. Pokiaľ by sa predala stavba, predal by sa aj pozemok a ten by v budúcnosti chýbal.

p. Ing. Peter Marko

Podotkol, že stavba by sa zbúrala za odvoz, aký zámer by malo mesto s pozemkom. Upozornil na skutočnosť, že z bezpečnostného hľadiska je potrebné stavbu odstrániť.

p. Pavol Burdiga

Potvrdil nebezpečenstvo jestvujúcej stavby. Oplotenie sa neustále ničí, je tam pohyb detí.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Podotkol, že na obdobnej stavbe už došlo k smrteľným prípadom. Stotožnil sa s návrhom o zaradenie stavby do zoznamu prebytočného majetku mesta a okamžite zabezpečiť jej likvidáciu. Súhlasil s vypustením bodu 3, čo navrhla aj komisia sociálna, ktorá hľadá riešenie.

p. Roman Ocelník

Navrhol samostatne hlasovať o všetkých troch návrhoch

Poslanci MZ schválili návrh na vypustenie bodu 3 alt. a/ návrhu na uznesenie.

16-0-1

21.4. Obchodná verejná súťaž na nájom poľnohospodárskych pozemkov v k.ú. Rožňava

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Vzhľadom na to, že aj druhá obchodná verejná súťaž bola neúspešná, odporučil hlasovať za alt. a/1. Je záujem konkrétnej firmy .

p. Ing. Ondrej Bolaček

Poznámene, že komisia finančná odporučila najnižšie podanie podľa ponuky firmy Corpora Agro. Uvedená firma má záujem o všetky pozemky.

p. Ing. Ján Lach

Podporil predložený návrh, firma uvedené pozemky obhospodarovala. Nevie si predstaviť stav, že by sa určitá časť pozemku vyčlenila.

p. Ing. Karol Kováč

Naniesol otázku, aká je platobná disciplína firmy Corpora Agro, ako pravidelne platia.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že mesto požaduje zaplatiť nájom dva roky spätne, s čím aj súhlasili. Doteraz nájomnú zmluvu uzavretú nemali. Boli tam pozemkové úpravy, ukončením projektu sa všetky nájomné zmluvy zrušili.

Poslanci MZ návrh p. Bc. Kuhna neschválili : 8-8-1

Poslanci MZ schválili návrh p. Ing. Bolačeka 9-5-2

21.5. Obchodná verejná súťaž na predaj pozemku mesta za Ul. ružovou v Rožňave

p. Ing. Peter Marko

Doplnil zdôvodnenie návrhu komisie výstavby, ktoré je uvedené v dôvodovej správe. Ak by pozemok ostal v celosti s vecným bremenom, nemohla by sa realizovať v budúcnosti výstavba komunikácie.

Navrhol stiahnuť materiál z rokovania.

Poslanci MZ schválili návrh na stiahnutie materiálu z rokovania.

17-0-0

21.6. Zoltán Hurák – priamy predaj pozemku mesta

p. Mgr. Radoslav Kovács

Požiadaval o vyjadrenie k navrhovaným kúpnyim cenám. V jednotlivých materiáloch sú navrhované rozdielne. Raz sa zvyšuje o koeficient, raz je určený podľa ZP a pod.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Zdôvodnil návrh komisie finančnej – komisia posúdila, že ceny podľa ZP nie sú úmerné. V uvedených častiach sa už predávali pozemky za iné ceny, ku ktorým sa návrh snažili prispôbiť.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Súhlasil s predajom, ale nesúhlasí s tým, že komisia na základe toho, že sa „jej zdá“ cena podľa ZP neúmerná, určuje iné kúpne ceny. Podľa jeho názoru v prípade určenie kúpnych cien by mali byť pevnejšie a jasnejšie stanovené pravidlá.

p. Mgr. Árpád Laco

Poznamenal, že stále trval na tom, aby sa bralo do úvahy stanovisko odbornej komisie. V tomto prípade za odbornú komisiu považuje komisiu výstavby a navyše je k dispozícii aj znalecký posudok. Nechápe preto stanovisko komisie finančnej, ktorá navrhuje dvojnásobok ceny. Predmetný pozemok sa nedá iným spôsobom využiť, je znehodnotený. Navrhol hlasovať o návrhu odbornej komisie – komisie výstavby.

p. Ing. Peter Marko

Nesúhlasil s kúpnuou cenou, ktorú navrhla komisia finančná. Ide o svahovitý terén, pozemok sa iným spôsobom nedá využiť.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Podotkol, obdobný postup pri určení ceny bol v prípade predaja pozemkov v centre mesta pri Dome služieb. Veľkou chybou je to, že mesto nemá vypracovanú cenovú mapu. Navrhol hlasovať o alternatívne b/ návrhu na uznesenie.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Uviedol, že podľa ZP výška kúpnej ceny je 6,44 €/m² – pred 4 rokmi mesto predávalo pozemky v tejto zóne za 20 €/m².

p. Mgr. Árpád Laco

Upozornil na to, že pri posudzovaní pozemku je potrebné brať do úvahy kde sa nachádza, akej kvality je a načo sa dá využiť.

Poslanci MZ neschválili návrh p. Mgr. Laca – alt. A/a

6-7-4

Poslanci MZ neschválili návrh komisie finančnej – alt. A/b
10-4-3

21.7. Július Zsiga – priamy predaj pozemku mesta

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.
16-0-1

21.8. Ing. Juraj Balázs a manželka Diana Balázsová – zverejnenie zámeru priameho predaja pozemku

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok
16-0-1

21.9. Ing. Peter Marko a manželka Ing. Viera Marková – zverejnenie zámeru priameho predaja pozemku mesta

Poznámka : Pán Ing. Peter Marko nebol prítomný pri prerokovávaní uvedeného bodu rokovania.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Upozornil na chybu v stanovisku komisie finančnej – odporúča predaj pozemku za priemernú cenu predaja príľahlých pozemkov nie krát ale plus inflácia.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.
14-0-1

21.10. Kristián Feješ – zverejnenie zámeru priameho predaja pozemku mesta

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok
15-0-1

21.11. Obec Čučma zverejnenie zámeru priameho predaja pozemkov mesta

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok
15-0-1

21.12. M – Market a.s. Lučenec – zverejnenie zámeru priameho predaja a prenájmu pozemkov mesta

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok
15-0-1

21.13. Kapa – press, s.r.o. Košice – priamy prenájom pozemku mesta

p. Ing. Peter Marko

Poznamenal, ide o schválenie prenájmu za obdobie 01.01.2013 – 31.03.2013.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

15-0-1

21.14. Róbert Podracký – priamy prenájom pozemku mesta

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

13-1-1

21.15. Ladislav Brúgos a Anna Brúgosová Jovice, Július Flesár a Angesa Flesárová Rožňava, Ing. Štefan Zagiba a Mária Zagibová Jovice, zverejnenie zámeru priameho predaja pozemku mesta

p. Ing. Peter Marko

Poznamenal, že na marcovom zasadnutí komisie sa jednalo o iný pozemok – z južnej strany.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie

14-0-1

21.16. Alexander Šebalj – zverejnenie zámeru priameho prenájmu pozemku mesta

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

15-0-0

21.17. Kapa – press, s.r.o. Košice – zámer priameho prenájmu pozemku mesta

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

16-0-0

21.18. STEFE Rožňava s.r.o. – zverejnenie zámeru priameho prenájmu pozemkov mesta a zriadenie vecného bremena na pozemky mesta

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, či bola pripomienka zo strany komisie finančnej riešená.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Poznamenala, že ide o podzemné rozvody, mimo kotolne, čo bolo aj v návrhu na uznesenie upresnené.

Požiadala o hlasovanie v oboch prípadoch – teda kotle K 105 a K 106 – návrhy na uznesenie sú k materiálu pripojené.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie /K 105, K 106/
15-0-0

21.19. Miestna organizácia Slovenského rybárskeho zväzu Rožňava – zverejnenie zámeru výpožičky pozemku mesta

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.
14-1-0

21.20. Octavián Novák – uzavretie nájomnej zmluvy na užívanie pozemku

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, akým spôsobom bude v zmluve riešené prípadné zvyšovanie – znižovanie dane z nehnuteľnosti. Cena sa odvíja o jej výšky.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Poznamenala, že v prípade, ak sa zvýši, p. Novák určite vyzve mesto, aby platilo vyšší nájom.

p. Ing. Ján Lach

Požiadal o vysvetlenie, na čo bude mesto prenajímať tieto pozemky od p. Nováka.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Upresnil, že ide o verejné priestranstvo, niektorá časť je pod prístupovou cestou.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Potvrdil, že časť pozemkov je pod komunikáciou, ktorá patrí mestu.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.
14-1-1

21.21. Ružena Jungerová – postúpenie práv a povinností z nájomnej zmluvy č. 178/2008 zo dňa 30.6.2008

p. Ing. Peter Marko

Naniesol otázku, s kým bude uzavretá nájomná zmluva.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že p. Jungerová preberá na seba všetky práva a záväzky vyplývajúce z nájomnej zmluvy a preberá na seba aj dlh.

p. Roman Ocelník

Naniesol otázku, kto má právny vzťah k stánku.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že p. Jungerová odkúpila stánok.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.
16-0-0

21.22. ROVEN Rožňava s.r.o. – žiadosť o prehodnotenie uznesenia MZ č. 298/2011 zo dňa 3.10.2011

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.
17-0-0

21.23. Gizela Filipová – kúpa nehnuteľností do majetku mesta resp. uzavretie nájomnej zmluvy

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Uviedol, že komisia finančná pri určovaní ceny vychádzala z ceny, ktorú mesto v minulosti zaplatilo za kúpu pozemkov pod komunikáciami. Navrhol hlasovať o alternatíve č. 3 t.j. 7 €/m². V prípade nesúhlasu vlastníčky navrhol hlasovať za alt. č. 4.

Poslanci MZ schválili alt. A/3 – v prípade nesúhlasu vlastníčky pozemku alt. A/4
12-1-1

21.24. AGREX s.r.o. Nám. Baníkov 31 Rožňava – žiadosť o súhlas vlastníka s II. etapou plynofikácie prenajatých nebytových priestorov

p. Ing. Peter Marko

Podotkol, že je na škodu veci, že žiadosť nebola predložená komisii výstavby. Určite by bola požadovala projektovú dokumentáciu, aby sa presvedčila, či nedôjde k prekopy nového chodníka. Žiadosť je možné schváliť a mestský úrad preverí situáciu.

p. Pavol Burdiga

Uistil, že vedenie i ohrievače budú vo vnútri, budú s vývodom na vonkajšiu stranu fasády v zadnej časti reštaurácie.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že 1. etapa plynofikácie riešila zavedenie rozvodov do budovy, 2. etapa spočíva v zavedení rozvodov do nebytových priestorov.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Poznamenal, že pôvodne chcel dať návrh na stiahnutie materiálu z dôvodu, že nebolo predložené stanovisko komisie výstavby.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Podotkol, že už na finančnej komisii vytkol, že nie je predložené stanovisko komisie výstavby.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.
14-0-0

21.25. Národný ústav celoživotného vzdelávania Bratislava – zverejnenie zámeru priameho prenájmu nebytového priestoru

p. Ing. Karol Kováč

Naniesol otázku, akým systémom bude riešená návšteva klientov kancelárie počas nestránkových hodín na MsÚ.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že návštevu klientov budú riešiť obdobne, ako mestský úrad. Zamestnanci ústavu si budú musieť klientov vyzdvihnúť na vrátnici osobne. Voľné priestory na prízemí nie sú.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

14-0-1

**21.26. Nákladné motorové vozidlo Mercedes-Benz Unimog U-500-
odovzdanie do správy Technických služieb mesta Rožňava**

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

16-0-0

**22. Mestské televízne štúdio s.r.o. Rožňava
Vyhodnotenie hospodárenia za rok 2012
Plán činnosti na rok 2013**

Materiál uviedla p. Alžbeta Palcsóová

Pán primátor kladne hodnotil činnosť MTVŠ za pôsobenia konateľky p. Palcsóovej.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Vyslovil spokojnosť nad činnosťou MTVŠ. Naniesol otázku, ako sa mesto vysporiadalo s problémom, ktorý NKÚ vytkol. V akom štádiu je verejné obstarávanie na uvedené služby.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že verejné obstarávanie mesto začalo realizovať, výzva bola zverejnená vo vestníku s predpokladanou hodnotou zákazky 26 000 € bez DPH, teda na úrovni uvedenej položky v rozpočte.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie

15-0-0

**23. Prenájom nebytových priestorov ZŠ Ul. pionierov 1 pre Metodicko-pedagogické
centrum, Bratislava**

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

15-0-0

**24. Žiadosť o poskytnutie finančného príspevku na zabezpečenie špeciálnej
starostlivosti o vojnové hroby v roku 2014**

p. Ing. Peter Marko

Uviedol, že sa dotazoval na MsÚ, či nie je možné rozpísať rozpočet. MZ má hlasovať za niečo, čo nie je rozpísané. V budúcnosti požaduje v takýchto prípadoch relevantnejšie údaje.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že spracovateľ materiálu rozpočet spracoval na základe prieskumu trhu.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

10-3-1

25. Návrh na zmenu U MZ č. 23/2012 zo dňa 26.1.2012 v bodoch 2 a 4

p. Mgr. Dionýz Kemény

Poznamenal, že vlni sa pristúpilo viac-menej z ekonomického hľadiska k spojeniu Dní mesta s Rožňavským jarmokom, teda aj k presunu odovzdania ocenení pre športovcov. Zo strany širokej verejnosti i bezprostredných účastníkov ocenenia bola pozitívna odozva. V tomto by sa malo pokračovať.

Navrhol, aby predkladanie návrhov bolo v termíne do konca roka, vyhodnotenie v mesiaci február, spropagovanie výsledkov vyhodnotenia v mesiaci február, potažne marec a odovzdanie ocenení v rámci Rožňavského jarmoku.

p. Mgr. Dušan Pollák

Uviedol, že návrh na zasadnutí komisie predložil na základe stanoviska zástupcov klubov, aby sa vyhodnotenie športovcov uskutočnilo za kalendárny rok, vyhodnotenie v mesiaci február počas nejakej väčšej športovej akcie. Do RJ je to dlhá doba.

Pán primátor poznamenal, že ide o podobné návrhy, či by nebolo možné prijať návrh, aby sa mediálne vyhodnotenie uskutočnilo v mesiaci február a ocenenia by boli odovzdané počas RJ.

p. Mgr. Dušan Pollák

Dal na zváženie, či nie je dlhá doba do septembra na odovzdanie ocenení. Vyhodnotenie sa vykoná za kalendárny rok a cena odovzdá v mesiaci september.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Podporil, aby sa ocenenia odovzdali v mesiaci september v rámci Dní mesta za účasti širokej verejnosti a nie v úzkom kruhu športovcov. Ide o reprezentantov nielen v rámci mesta, okresu, ale často aj o reprezentantov SR. Zaslúžia si, aby boli verejne vyzdvihnutí.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Zhrnul návrh na uznesenie :

K bodu 2 uznesenia – citoval alternatívu č. 1

K bodu 4 uznesenia predložil návrh : termín predkladania návrhov, vyhodnotenia a propagácie výsledkov ocenených športovcov časovať na mesiac február.

Poslanci MZ schválili predložený návrh.

11-2-2

26. Návrh na zmenu U MZ č. 331/2011 v bode 3

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

13-0-3

27. Určenie platu primátorovi mesta

Návrh predložil p. Ing. Ondrej Bolaček, zástupca primátora mesta.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Navrhol určiť plat vo výške 2037 €.

p. Gabriel Borzy
Podotkol, že aj on mienil predložiť takýto návrh.

p. Ing. Karol Kováč
Navrhol určiť plat primátorovi mesta vo výške 2 100 €.

Poslanci MZ neschválili návrh p. Mgr. Kovácsa a Borzyho	6-8-3
Poslanci MZ schválili návrh p. Ing. Kováča	12-2-2
Poslanci MZ schválili určiť plat s účinnosťou od 1.1.2013	14-1-0

28. Určenie platu hlavnej kontrolórke

p. Ing. Karol Kováč
Navrhol odmenu vo výške 1 600 €.

p. Mgr. Árpád Laco
Uviedol, že obdobný návrh mal pripravený aj on.

p. JUDr. Erika Mihaliková
Upozornila na to, že podľa zákona nie je možné hlavnej kontrolórke určiť iný plat. Je však možné za výsledky jej práce priznať odmenu.

p. Ing. Karol Kováč
Upresnil svoj návrh – určiť plat podľa zákona 1578 € a odmenu mesačne do výšky 1 600 € t.j. 22 € s účinnosťou od 1.1.2013.

Poslanci MZ schválili návrh p. Ing. Karola Kováča
15-2-0

29. Správa o činnosti Mestskej polície v Rožňave

Materiál uviedol p. Ing. Robert Hanuštiak, náčelník mestskej polície.

p. Ing. Karol Kováč
K vyhodnoteniu riešenia priestupkov naniesol otázku, či sú vykázané všetky oblasti, do ktorých má MP v zmysle zákona právo vstúpiť. V platnosti je viac VZN napr. ktoré rieši reklamy.

p. Ing. Robert Hanuštiak
Uviedol, že nie sú to všetky oblasti, ide o tie, ktoré v danom roku – roku 2012 riešila. Činnosť a oprávnenia MP sú dané zákonom 564/1991 Z.z. o obecnej polícii a v nadväznosti so zákonom 372/1990 Z.z. o priestupkoch. Zatiaľ boli riešené len uvedené priestupky.

p. Ing. Ján Lach
Podporil názor p. náčelníka, čo sa týka výmeny zbraní MP. Navrhol v ukladacej časti riešiť ich odpredaj.

p. Ing. Karol Kováč
Predložil požiadavku na vypracovanie plánu činnosti MP resp. koncepcie na rok 2013. Navrhol doplniť do uznesenia ukladaciu časť – pripraviť do najbližšieho zasadnutia plán činnosti MP na rok 2013.

p. Ing. Robert Hanuštiak

Súhlasil s predloženým návrhom, pôjde však o plán na II. polrok 2013 – najbližšie zasadnutie má byť v mesiaci jún 2013. Navrhol zahrnúť túto úlohu už do budúcnosti, aby bol vypracovaný plán činnosti na rok 2014.

p. Ing. Karol Kováč

Súhlasil s názorom p. náčelníka – plán činnosti pripraviť na II. polrok 2013 a s vyhodnotením II. polroka 2013 predložiť plán činnosti na rok 2014.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Podotkol, že v rámci výberového konania každý uchádzač musel predložiť koncepciu činnosti mestskej polície. Teda aj pán náčelník takouto koncepciou disponuje a mal by ju predložiť poslanom mestského zastupiteľstva. Následne plán činnosti by sa mal pravidelne predkladať na daný rok.

p. Ing. Karol Kováč

Poznámeneal, že p. náčelník určite pri spracovaní plánu činnosti bude vychádzať z predloženej koncepcie so zapracovaním už získaných skúseností z výkonu funkcie.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, či tlakové skúšky zastaralých zbraní sú nákladnejšie ako nákup zbrane.

p. Ing. Robert Hanuštiak

Ide o porovnateľné náklady. Náklady na tlakovú skúšku by činili cca 37 -47 €, predajná cena by zodpovedala výške cca 50 €. Poznámeneal, že nieje potrebná výmena zbraní en bloc.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, či náčelník MP už vypracoval návrh opatrení na určenie lokalít, aký by bol optimálny stav počtu príslušníkov MP, či sa pripravujú opatrenia na zlepšenie celkovej činnosti MP.

p. Ing. Robert Hanuštiak

Uviedol, že od jeho nástupu došlo k viacerým zmenám, v niektorých prípadoch aj k radikálnym. Boli vyhodnotené miesta, kde „nápad“ bol najvyšší, v rámci toho boli zriadené aj tri služobné obvody, zadelenie je zverejnené na internetovej stránke mestskej polície, čím sa priblížila MP k občanom mesta. Určitú m. č. a sídliská majú na starosti konkrétne mestskí policajti, zodpovedajú za výkon služby v danom obvode. Občania mesta sa môžu na nich obrátiť. Ďalej boli zmenené vysielacie rozkazy, konkrétne majú stanovené časy a miesta kde musia vykonávať činnosť, pokiaľ nedôjde k ohláseniu nejakej udalosti, kde by bola potrebná ich prítomnosť. Optimálny počet je rozdielny, niekde na 1 000 obyvateľov je 1 MP. Zatiaľ, podľa jeho názoru postačujúcich by bolo 18 MP.

p. Ing. Ján Lach

Navrhol do ukľadacej časti : realizovať predaj zastaralých zbraní ešte pred vykonaním tlakových skúšok

p. Ing. Karol Kováč

Navrhol do ukľadacej časti : na najbližšie zasadnutie predložiť plán činnosti na rok 2013 a pri vyhodnotení činnosti za II. polrok 2013 predložiť plán na rok 2014.

Poslanci MZ schválili odpredaj zastarej zbrane	17-0-0
Poslanci MZ schválili návrh p. Ing. Kováča	17-0-0
Poslanci MZ schválili celkové uznesenie so schválenými zmenami	17-0-0

30. Správy hlavnej kontrolórky

30.1. Kontrola vyúčtovania nákladov Technickými službami mesta Rožňava súvisiacich s budovou na Krátkej ulici č. 30

p. Mgr. Radoslav Kovács

Požiadaval o vysvetlenie, čo je zahrnuté v ostatných službách – ide o sumu 2 113,61 €.

p. Ing. Ivan Demény

Ide o poistné, revízie.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Odporučil v rámci uvedenej budovy riešiť odčlenenie a pravidelné vyhodnocovanie nákladov na bezdomovcov, nákladov na elektrickú energiu na bytovky, čím by sa očistili náklady na Rómsky klub. Ďalej požiadaval o vyhodnotenie celkových nákladov na bezdomovcov v zimnej s

p. Mgr. Dionýz Kemény

Poznamenal, že obdobné návrhy boli predložené aj komisiou sociálnou. Zatiaľ neboli realizované. Dal do pozornosti, že v jednom z bytov býva manželský nevidiaci pár, z bezpečnostného hľadiska majú všetko na el. energiu čo je pomerne nákladné. Komisia hľadá určité možnosti na ich premiestnenie v inom type zariadenia.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Predložil návrh na uznesenie – v budúcom období vyhodnocovať náklady na pôsobenie bezdomovcov v uvedenom objekte, ide o sezónnu záležitosť, koľkým osobám mesto umožnilo takto prežiť zimné obdobie. Ďalej technicky odčleniť spotrebu elektrickej energie od Rómskeho klubu pre bytové jednotky a pre bezdomovcov.

Poslanci MZ schválili predložené návrhy

16-0-0

Poslanci MZ schválili navrhované uznesenie so schválenou úpravou

17-0-0

30.2. Následná finančná kontrola Technických služieb mesta Rožňava – kontrola autoprévádzky a kontrola čerpania rozpočtu v položke mzdy v roku 2012

p. Pavol Burdiga

Uviedol, že túto kontrolu na TS inicioval on, výsledky boli s hlavnou kontrolou prediskutované. Určité disciplinárne opatrenia už vykonal. Bude trvať na tom, aby do služobných áut bolo namontované GPS zariadenie, čo sa osvedčilo aj na Mestskej polícii.

Poznamenal, že čakal na výsledky kontroly. V priebehu mesiaca majú zvoliť neformálne stretnutie poslancov, na ktorom bude prerokované ďalšie fungovanie TS.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, kedy si TS stanovili iné normy na PHM a o koľko percent boli vyššie ako je stanovené v technických preukazoch.

p. JUDr. Katarína Balážová

Uviedla, že interná smernica bola podpísaná 31.1.2009, normy spotreby určila komisia. Citovala časť smernice, ktorá rieši spotrebu PHM u vozidiel, ktoré nemajú určené normy v zimnom období. Percentuálne prekročenie normy spotreby neprepočítavala.

p. Pavol Burdiga

Poznamenal, že pri prehodnocovaní TS bude potrebné sa zamerať aj na zastaralý vozový park.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Podotkol, že ho zarazila skutočnosť, že 4 zamestnanci, ktorí neboli v riadiacich funkciách poberali príplatok za riadenie a jeden riadiaci pracovník nemal priznaný príplatok. Očakáva skoré riešenie problémov a nedostatkov. Podľa jeho názoru v porovnaní s ostatnými organizáciami, by sa sprivatizovať mali hlavne TS.

p. Pavol Burdiga

Prehlásil, že ako človek z praxe tento krok neodporúča. Malo by to nebezpečné následky.

p. Ing. Ján Lach

Poznámeneal, že obdobné problémy sa riešili pred niekoľkými rokmi aj na mestskom úrade. Na základe uznesenia MZ došlo k prelitrovaniu áut. Mesto zaplatilo autorizovanej firme nie malé náklady. Výsledky potvrdili stav, ktorý bol zavedený na základe skúseností. Upozornil na to, že stanoviť normy spotreby si môže mesto, TS, ale daňový úrad uzná náklady len podľa technického preukazu. Ďalej je potrebné prehodnotiť režim prevádzky motorového vozidla.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Podotkol, že viac miest nemá zriadené TS, služby objednávajú u súkromníkov. Určite by to nebola katastrofa.

p. Ing. Karol Kováč

Poznámeneal, že TS nie sú organizáciou, ktorá by nechcela fungovať lepšie, efektívnejšie, ale rozsah prác ktoré majú robiť s tým počtom ľudí, pri tom spôsobe organizácie práce a pri takej technike, sa rovná neúmerným nákladom, ktoré si mesto nemôže dovoliť postupom času a stále viac sa javí, že to bude lacnejšie, keď tieto služby sa budú obstarávať.

Predpokladá, že na neformálnom stretnutí sa na predložené výsledky bude podnikateľsky pozeráť. Jeho snahou bude od základov zmeniť fungovanie TS na firmu, ktorá bude v rámci verejného obstarávania schopná konkurovať v poskytovaní svojich služieb miestnym alebo iným firmám, ktoré mesto musí zabezpečovať ale zároveň bude vyvíjať aj podnikateľské aktivity.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie.

13-0-0

31. Podnety pre hlavnú kontrolórku

p. Ing. Karol Kováč

Požiadala o preverenie – či je možné, aby občania mesta mohli uplatniť náhradu škody spôsobenú nekvalitou vozovky spravovanej mestom Rožňava - TS a to priamo u mesta alebo TS. Ak áno, či sa tak stalo, a v koľkých prípadoch.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Požiadala o doplnenie predloženej správy hlavnou kontrolórkou : o koľko % bola navýšená norma na pohonné hmoty.

32. Otázky poslancov

33. Diskusia

p. Mgr. Radoslav Kovács

Naniesol otázku, čo sa robí s drevnou hmotou vyťaženou na území mesta. Ako sa s ním nakladá, či sa spracúva, využíva pre vlastné účely, predáva alebo daruje. Upresnil, ide o vyrúbané stromy na území mesta, nešpecifikuje dôvod výrubu.

Upozornil na skutočnosť, že mesto nezverejňuje oznamy o výrubových konaniach, čo by malo.

Požiadalo o zabezpečenie kanálového poklopu pri Kyjevskej 15.

p. Pavol Burdiga

Informoval, že povolenia na výroby už vydáva Obvodný úrad ŽP. O podrobnú odpoveď na I. časť otázky požiadal riaditeľa TS.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Podakoval TS za výrub stromu pri MŠ Kozmonautov. Požiadal TS, aby urýchlili zber štrku z komunikácií a po vyčistení komunikácie prešli kropiacim vozom.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Požiadalo mestský úrad, aby do najbližšieho zasadnutia pripravili informatívnu správu o tom, aký je postup a aké by boli náklady súvisiace s vypracovaním cenovej mapy za mesto Rožňava, prípadne uviesť, aké sú skúsenosti miest, kde takúto mapu majú vypracovanú.

p. Ľudovít Kossuth

Upozornil na nedostatok pri Nájomných bytoch v m. č. Nadabula – rigol sa veľmi znížil a prietoknosť sa nedotiahla. Pri jednom stretnutí s občanmi mu bolo vytknuté, že mesto platí za odčerpávanie vody. Navrhol, aby sa rigol na odkúpenom pozemku vedľa odkaliska prečistil a vyspádoval. Tým by mesto nemalo náklady s čerpaním vody.

Zaujal stanovisko k vytknutým nedostatkom na TS hlavnou kontrolórkou – konkrétne ku mzdám a vyplatným príplatkom za službu v jeho prípade a dispečera. Požiadal o predloženie návrhu, ako sa má potom riešiť služba počas kalamitných situácií pri takom počte zamestnancov a pri takej technike, ako TS majú. Práce zabezpečovali promptne aj v noci, vo sviatok. Čo sa týka jeho osoby, nemá príplatok za riadenie motorového vozidla, ani za práce súvisiace so zimnou údržbou ciest, a navyše robí aj pilčíka.

Nesúhlasil s tvrdením hlavnej kontrolórky, že záhradníčky v zime nie sú potrebné. Mala sa presvedčiť, čo ešte vykonávajú. Ide o ženy, ktoré majú odpracovaných v TS 42 rokov, robia za minimálne platy.

Poznamenal, že za posledné tri roky zamestnanci nedostali montérky, baganče, šesť rokov zimné oblečenie. Čo sa týka spotreby PHM – nech sa posúdia tie staré vraky. V zlom stave sú aj hygienické zariadenia pre zamestnancov.

K výrubu stromov – všetky vyrúbané smreký sú uložené na TS. Ich spracovanie a využitie na lavičky nevedia riešiť z finančných dôvodov. Ostatné dreviny použili na kúrenie.

p. Mgr. Radoslav Kovács

K I. časti jeho otázky by sa nemalo emotívne reagovať – otázku dal len z dôvodu, že občania sa ho pýtajú : v jeden deň ešte strom je, v druhý už nie.

p. Gabriel Borzy

Naniesol otázku, či KSK bude riešiť kompletnejšiu úpravu komunikácie na Šafárikovej ulici.

Upozornil na problém túlavých psov, objavujú sa nielen v okrajových častiach mesta, ale aj na sídliskách. Napádajú cyklistov, chodcov i „psíčkárov“ . Naniesol otázku, ako majú postupovať občania mesta, na koho sa majú obrátiť v takýchto prípadoch.

Je novým poslancom, nemá vedomosti o tom, aké kroky mesto urobilo, či urobí nejaké v súvislosti s držaním psov . Chovatelia psov platia daň za psa. Mali by mať k dispozícii určité koše na zber výkalov. Dotazoval sa, či táto problematika je riešená VZN, či je možnosť uplatnenia prípadnej sankcie.

p. Pavol Burdiga

Informoval, že v roku 2012 bolo v meste umiestnených 15 špeciálnych košov na psie exkrementy, so zásobníkom na lopatky. Na druhý deň boli zdevastované. Upozornil „psíčkárov“, že exkrementy môžu umiestniť do kontajnerov.

p. Ing. Karol Kováč

Vzhľadom na nedostatky na úseku výrubu, ošetrovania stromov, ktoré sa vyskytli v roku 2012,

/sťažnosti občanov, nerealizovanie opatrení z komisionálnej obhliadky/ naniesol otázku, či by sa na internetovej stránke mesta nemohli zverejňovať žiadosti občanov a ich riešenie, aj napriek tomu, že o žiadostiach rozhoduje Obvodný úrad ŽP.

Požiadavky o výrub a ošetrovanie stromov eviduje aj zo strany občanov na sídl. JUH, Budovateľskej č. 1-5.

Koncom roka 2012 sa riešila dopravná situácia na sídl. JUH. Komisia s mestským úradom vypracovala odborné stanovisko. Občania boli ubezpečení, že pokiaľ budú finančné prostriedky, bude sa situácia riešiť. Prechody pre chodcov na Zakarpatskej ulici neboli vyznačené, došlo aj k zmene rýchlostných pomerov, ktoré predtým pomáhali obmedzovať rýchlosť. Mala by sa venovať tejto otázke zvýšená pozornosť zo strany MP a komisie. Požiadaval o úpravu dopravného značenia v prospech občanov, hlavne detí, ktoré sa na neďalekom detskom ihrisku hrajú.

p. Pavol Burdiga

Písomnú odpoveď na požiadavku vo veci výrubu, ošetrovania stromov spracuje p. Ing. Baffyová.

p. Roman Ocelník

Požiadaval o spracovanie celkovej informácie o ekonomickom stave Turistickej ubytovni a jej predloženie na najbližšie zasadnutie MZ. Na základe získaných informácií by mala táto ubytovňa byť v strate, čo sa mu nezdá. Súčasťou informácie by mal byť aj prehľad o technických nedostatkoch, ktoré by sa mali akútne riešiť.

K čiernym stavbám v severnej časti mesta – požiadaval o predloženie správy, čo sa na tomto úseku urobilo, aké opatrenia boli prijaté. Týka sa to aj čiernych stavieb na celom území mesta. Správu požaduje predložiť na najbližšie zasadnutie MZ.

Naniesol otázku, čo mieni mesto urobiť s reklamnými valcami, ktoré sú umiestnené v severnej časti námestia. Sú neestetické, hrdzavé, je na zváženie, či sa ponechajú za predpokladu realizácie údržby, alebo odstránia.

K aktívnym pracovníkom – začiatok pracovného času pri čistení verejných priestranstiev by mali mať o 8.00 hodine. Od 7.00 – 8.00 hod. je najviac peších ľudí, títo pracovníci prášia, zavadzajú.

p. Ing. Peter Marko

Upozornil na to, že po realizácii rozvodu plynu na Ul. čučmianskej vlni na jeseň ostal neupravený terén, rozbité chodníky, betónové bloky, ďalej upozornil aj na zásah do cesty.

K firme Brantner – firma zabezpečuje separovaný zber. Zaviedli aj oranžové sáčky na zber fliaš od aviváže, čistiacich prostriedkov. Pri poslednom zbere neboli dané občanom mesta k dispozícii.

K letným sedeniam, prístreškom – bolo dohodnuté, že sa v historickom centre zjednotia. Malo by byť vypracované VZN. Bolo dohodnuté v komisii, že v mesiaci september – október sa spracuje.

K revitalizácii malého parku – jeho návrh by sa mal realizovať, predčasne bude odovzdaná komunikácia smerom na Betliarsku cestu a malý park v takom stave ako je bude špať. V každom prípade bude potrebné túto časť námestia riešiť.

p. Pavol Burdiga

Informoval, že mesto nedostatky na Čučmianskej ulici už riešilo, mali byť v dohľadnej dobe odstránené.

p. Ing. Ján Lach

Kladne hodnotil to, že sa v severnej časti realizuje kanalizácia. Občanov tejto časti mesta nesužuje len táto činnosť, ale aj prašnosť komunikácií smerom k sanatóriu. Požiadaval, aby boli prijaté opatrenia na obmedzenie prašnosti.

Upozornil na dezolátny stav komunikácie na Čučmianskej dlhej. Sú tam veľké jamy, mala by sa presadiť cez KSK jej oprava.

p. Pavol Burdiga

Uistil, že sa o to postará. Veľká kritika je aj na kvalitu opráv na Šafárikovej ulici a Štítnickej ulici. Oprava bola vykonaná nedôsledne. Zo strany predsedu KSK a generálneho riaditeľa Správy ciest bol uistený, že po vykonaní verejného obstarávania a získaní finančných prostriedkov, uvedené komunikácie sa sfrézujú. Oprava komunikácií preto nebola vykonaná bežným spôsobom. Ide cca o dva – tri mesiace.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Vyzval o súčinnosť terénnych sociálnych pracovníkov a malých obecných služieb pri odstraňovaní nedostatkov a realizácii požiadaviek občanov mesta.

Verejné osvetlenie – poškodené sú niektoré stĺpy, chýbajú spodné kryty na stĺpoch a to pred Banickým učilišťom, pri obchode Belito, ZŠ Ul. pionierov, Póschova záhrada.

Požiadaval o odstránenie kôpok lístia ešte z jesene – z priestranstva pred Budovateľskou 21, 27, 29, Zlatou 19, 21. Bolo by vhodné doručiť kontajner, možno občania by kôpky odpratali.

Eviduje požiadavky na opravu lavičiek, hojdačiek, konkrétne na Zlatej ulici.

p. Mgr. Matúš Bischof

Požiadaval kompetentných, aby na parkovisku na ul. Zakarpatskej 5 a 7 odstránili už diery, pomaly sa prepadáva kanálový poklop celým vpustom do vozovky. Teraz je to riešené provizórne dopravným značením a nejakými konármi.

Kriticky sa vyjadril k poznámke na internetovej stránke kolegu k téme Odchyt a kastrácia. Citoval poznámku. Pevne verí, že autor myslel na iné zvieratá, nemal na myslí ľudské bytosti.

p. Roman Ocelník

Poznámka, že táto záležitosť sa netýka mestského zastupiteľstva. Zrejme si pán Bischof pomýlil fórum.

p. Mgr. Matúš Bischof

Poznámka, že žiaľ, týka sa to aj poslancov, sedia spolu na zasadnutiach. Je mu ľúto, že takého poznámky zaznievajú aj z tejto stránky, ale aj priamo v pléne. Vid' prehlásenie odznelé na zasadnutí o tom, že najväčším nešťastím Rožňavy, na ktoré mesto musí doplácať, sú bezdomovci. Bolo by vhodné, aby sa reprezentanti mesta nevyjadrovali o najslabších a o najbezbrannejších takýmto dehonestujúcim spôsobom.

Nakoľko program rokovania bol vyčerpaný, pán primátor poďakoval za účasť a zasadnutie ukončil.

Pavol Burdiga
primátor mesta

JUDr. Erika Mihaliková
prednostka mestského úradu

o v e r o v a t e l i a

Ing. Peter Marko

Mgr. Árpád Laco

Zapísala : Helena Šujanská

