

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Rožňave otvoril a viedol na základe poverenia primátora mesta pán Pavol Burdiga, zástupca primátora mesta.

Privítal poslancov mestského zastupiteľstva a všetkých prítomných. Konštatoval, že poslanci MZ boli na zasadnutie písomne a včas pozvaní. Z celkového počtu bolo prítomných v úvode rokovania 10 poslancov, v priebehu rokovania sa počet upravil na 16.

Neprítomný – ospravedlnený bol p. Ing. Karol Kováč.

Za overovateľov zápisnice pán zástupca primátora menoval :

p. Františka Focka

p. Petra Džačára

Program rokovania uvedený v pozvánke bol upravený nasledovne :

Na návrh prednostky mestského úradu boli stiahnuté materiály :

8/10 Východoslovenská vodárenská spoločnosť a.s. Košice – žiadosť o zmenu uznesenia MZ č. 44/2011

8/11 Východoslovenská vodárenská spoločnosť a.s. Košice – zriadenie vecného bremena na pozemkoch mesta 10-0-0

Na návrh p. Romana Ocelníka bol zaradený materiál :

Lubomír Štickner, Kozmonautov 10, Rožňava – žiadosť o uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena – elektrickej prípojky a práva prechodu 8-2-0

Poslanci MZ schválili celkový program rokovania

11-0-0

Pán zástupca primátora uviedol, že zápisnica z predchádzajúceho zasadnutia MZ bola overovateľmi podpísaná.

Ďalej upozornil občanov mesta na možnosti vystúpenia k jednotlivým bodom Rokovania a v rámci bodu diskusia občanov.

2.1. Správa o plnení uznesení MZ

p. Ing. Peter Marko

K uzneseniu 10/2012 – požiadal odbor výstavby o prerokovanie návrhu verejného obstarávania / ZŠ Zlatá / a urýchlené zverejnenie vo vestníku.

K uzneseniu 42/2012 – požiadal o vysvetlenie, z akého dôvodu zmluva s firmou Brantner nie je podpísaná.

K uzneseniu 72/2012 – súhlasil s úspornými opatreniami. Upozornil však na skutočnosť, že napriek tomu sa finančné prostriedky čerpali na dotácie, na športové aktivity.

K uzneseniu č. 113/2012 – poznamenal, že pokiaľ niekto uzavrie zmluvu, plnenie zo zmluvy je zaväzujúce.

K uzneseniu 130/2011 – komisia výstavby podklady k aktualizácii odovzdala na referát RR v mesiaci november, zatiaľ PHSR nebolo riešené. Požiadal o informáciu, nakoľko v plnení je deklarované, že v mesiaci máj bude zvolaný monitorovací výbor.

K uzneseniu 428/2011 – týka sa problematiky ZŠ Zlatá, ako v prípade U MZ 10/2012, teda požaduje z odboru výstavby prerokovanie VO. Mesto by malo byť pripravené na prípadné vypísanie výzvy.

p. Ing. František Porubán

Prehlásil, že k uzneseniu 42/2012 dá po preverení písomnú odpoveď.

p. Ing. Klára Leskovjanská

Prehlásila, že z rozpočtu mesta neboli poskytnuté žiadne finančné prostriedky na dotáciu pre šport. V účtovníctve sa o tom môže presvedčiť pán poslanec.

p. Ing. Ondrej Bolaček

K uzneseniu 54/2012 – upozornil na to, že nič sa zatiaľ neudialo /výmena dlažby horného predpolia sochy F. Andrássyovej/ a pri takomto postupe nebude dodržaný termín 30.6.2012.

p. Ing. Peter Marko

Poznamenal, že zmluva o dielo bola podpísaná zmluvnými stranami, ponuka bola na 3664 €.

p. Ing. František Porubán

Potvrdil, že VO prebehlo, zmluva bola podpísaná, môže dôjsť k realizácii.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie

11-0-0

2.2. Informácia v súlade s uznesením MZ č. 224/2011 – 1 o kontrolách prebiehajúcich na MsÚ, o súdnych sporoch vedených voči mestu a o pokutách uložených mestu

Informáciu o súdnych sporoch predložila p. JUDr. Erika Mihaliková, vedúca odboru právneho a správy majetku.

Informáciu o kontrolách podala p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu. Uviedla, že prebieha kontrola :

Okresnou prokuratúrou na prevody majetku mesta v rokoch 2011 a 2012

Obvodným úradom ŽP na kontrolu preneseného výkonu štátnej správy na úseku vodného hospodárstva

Ďalej informovala, že bola vykonaná kontrola absolventskej praxe na mestskom úrade a v zóne M a to Úradom práce soc. vecí a rodiny.

Poznamenala, že t.č. na mestskom úrade vykonávajú odbornú prax 5 študenti z Obchodnej akadémie v Rožňave.

2.3. Informácia v súlade s uznesením MZ č. 205/2011 – vývoj kauzy „Rozhodnutie úradu pre verejné obstarávanie o uložení pokuty

P. JUDr. Erika Mihaliková poznamenala, že vo veci nemá nové informácie, súdne pojednávanie ešte zatiaľ nebolo vytýčené.

2.4. Informácia v súlade s uznesením MZ č. 55/2012 o priebehu verejných obstarávaní, elektronických aukcií a výberových konaní

Informáciu predložila v súlade s písomným materiálom p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

p. Ing. Peter Marko

Upozornil na to, že napriek prísľubu na predchádzajúcom zastupiteľstve, plán verejných obstarávaní nebol poslancom predložený. Nevie z akého dôvodu. Opätovne požiadal o jeho predloženie.

Vzhľadom na rozsiahlosť súvisiacich prác prehlásil, že jedna osoba túto agendu zvládať nemôže. Preto požiadal, aby sa prijali systémové opatrenia, rozčlenilo sa VO, ktoré je potrebné zverejňovať vo vestníku a VO s nižšou hodnotou. Zbytočne tak dochádza k prieťahom, vid' VO týkajúce sa výmeny dlažby predpolia sochy, ktoré mesto rieši už od februára.

p. Darina Repaská

Uviedla, že agenda VO sa postupne rieši, prieskum trhu sa bude realizovať v rámci jednotlivých odborov. Pokiaľ k výsledku nedôjde, prehodnotí sa celá organizácia práce VO. Plán VO je spracovaný, poslancom bude doručený.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že už v minulosti predložil požiadavku, aby sa oslovilo viac dodávateľov, nie ako zákon ukladá – minimálne 3. V niektorých prípadoch sa tak aj stalo, vo väčšine prípadoch nie. Požiadavka sa do smernice nezpracovala z dôvodu, že v špecifických prípadoch nie je možné nájsť viac záujemcov.

3. Zmena VZN o zabezpečení stravovania v zariadení školského stravovania v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

14-0-0

4. Zmena a doplnenie ustanovení čl. 3 bodu „A“ Zásad pre určovanie výšky nájomného za nájom a podnájom nehnuteľností a hnutel'ného majetku vo vlastníctve mesta

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Prečítal stanovisko komisie finančnej, podnikateľskej a správy mestského majetku /pripojené je k zápisnici/

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Podporil návrh komisie finančnej. Predložil požiadavku, aby mestský úrad pripravil návrh na vypracovanie cenovej mapy.

p. Ing. Peter Marko

Naniesol otázku, či sadzba 100 € nie je málo za 1000m²/rok. V iných mestách je sadzba vyššia.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Uviedol, že ide o východziu sadzbu, pozemky sú v súčasnosti menej hodnotné, nie sú technicky doplnené. Po zhodnotení pozemku môže dôjsť k úprave sadzby.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že komisia pri určení sadzby brala do úvahy aj to, či bude o pozemky záujem.

p. Darina Repaská

Potvrdila, že plocha ešte nie je štandardne pripravená, postupne sa dobuduje, pripraví.

p. Ing. Dušan Pavlák

Naniesol otázku, či mesto vôbec vie, akú plochu ponúka. Mala by byť výmera plochy doplnená.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Komisia za základ stanovila 1 000 m², jedna plocha má 3 000 m², druhá 7 000 m².

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že predmetom bodu 8/6 sú práve tieto pozemky. Za kúpaliskom má výmeru cca 1 000 m², za tribúnou 2600 m².

p. Ing. Peter Marko

Naniesol otázku, ako bola vysporiadaná požiadavka komisie výstavby.

p. Darina Repaská

K pozemku za ZŠ – dotknutá osoba, p. MUDr. Šimko – potvrdil, že rodina nemá problém s využitím pozemku. Chce rokovať s MsÚ, nie vo veci pozemku.

K pozemkom za tribúnou – je daný prísľub, že v rámci odbornej praxe zamerajú pozemok mesta študenti stavebnej priemyslovky.

Hlasovanie :

- prenájom pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve FO, PO na podnikanie - výška sadzby 17,50 €/m²/rok 14-0-0
- prenájom pozemku na kultúrno-spoločenské akcie pri VŠA - výška sadzby 100 €/1000m²/deň 15-0-0
- líniové stavby, odstavné plochy - výška sadzby 3,50 €/m²/rok 15-0-0
- sadzby v ods. 2, 3c, 4, 9, 10 sa zaokrúhľujú na 3,50 €/m²/rok 15-0-0
- pri najbližšom predkladaní zásad zaokrúhliť všetky sadzby na celé desiatky centov 15-0-0
- celkové uznesenie so schválenými zmenami 15-0-0

5. Návrh na schválenie rozpočtového harmonogramu na rok 2012

Materiál uviedla p. Ing. Klára Leskovjanská, vedúca odboru finančného, miestnych daní a poplatkov.

p. Ing. Peter Marko

Naniesol otázku, či sa číselný rozpočet bude schvaľovať s programovým rozpočtom.

p. Ing. Klára Leskovjanská

Potvrdila, že rozpočet sa bude schvaľovať naraz, základom je programový rozpočet.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

14-0-0

6. Zámer priameho prenájmu plynárenského zariadenia „STL plynovodu v lokalite IBV za Tehelňou – zámoček“

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

p. Ing. Peter Marko

Predložil stanovisko komisie výstavby. Poznamenal, že na komisii odznel len dotaz k výške ceny.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Predložil stanovisko komisie finančnej.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

14-0-0

7. Žiadosť Ing. Petra Fábiana o kúpu dlažbových kameňov z Námestia baníkov

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

p. Ing. Peter Marko

Poznamenal, že nejde o prebytočný majetok, teda nie je určený ani na predaj. Dlažbové kamene budú uložené na TS a budú využité pri rekonštrukcii – doplnení cestných komunikácií. Komisia výstavby neodporučila predaj.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Citoval presné znenie uznesenia komisie finančnej.

Poslanci MZ schválili alt. b/ návrhu na uznesenie.

15-0-0

8/1 Východoslovenská energetika a.s. Košice – kúpa nehnuteľností v k. ú. Rožňava do majetku mesta

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

p. Ing. Peter Marko

Uviedol, že komisia výstavby neodporučila kúpu pozemkov do majetku mesta. Zdôvodnila to tým, že medzi ponúkaným pozemkom a mestským pozemkom sa ešte nachádza pozemok Pengerovcov.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Poznamenal, že komisia finančná odporučila, aby mesto o pozemky prejavilo záujem v prípade, ak cena bude prijateľná a to práve z pohľadu vedľajšieho ihriska. Po vyjadrení Vsl. energetiky materiál sa predloží na prerokovanie MZ.

p. Ing. Marko Peter

Odporučil predložený návrh schváliť.

p. Ing. Ján Lach

Odporučil predložený návrh, ponúkané pozemky môžu byť predmetom zámeny pozemkov s Pengerovcami.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že je potrebné naformulovať zmenu uznesenia podľa návrhu finančnej komisie.

Poslanci MZ schválili uznesenie podľa návrhu Bc. Ivana Kuhna, teda návrhu komisie finančnej

15-0-0

8/2 Zoltán Filiczky, Pionierov 2, Rožňava - priamy predaj pozemku mesta

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

p. Ing. Peter Marko

Poznamenal, že dotknutý pozemok nerieši zarovnanie severnej hranice pozemkov. Plocha nad pozemkami je vyhradená na výstavbu rodinných domov. Komisia výstavby odporúča uzavrieť nájomnú zmluvu s tým, že murované oplotenie bude charakterizované ako drobná stavba.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Uviedol, že finančná komisia podporila stanovisko komisie výstavby.

p. JUDr. Katarína Balážová

Odporučila spätný nájom.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Odporučil návrh hlavnej kontrolórky riešiť v zmysle platných zásad.

Poslanci MZ schválili alt. a/2 návrhu na uznesenie s doplnením návrhu hlavnej kontrolórky a odboru výstavby. 14-0-0

8/3 Obchodná verejná súťaž na predaj pozemku mesta v k.ú. Nadabula

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

p. Ing. Peter Marko

Poznamenal, že s problematikou rozvoja bývania v m. č. sa komisia zaoberala na začiatku volebného obdobia a to na iniciatívny podnet p. Kossutha. Schválený územný plán rieši v uvedenej lokalite výstavbu rodinných domov a to v časti záhrad, ako aj novú ulicu, rovnobežne s existujúcou ulicou, čo je v grafickej časti aj vyznačené. Na základe uznesenia MZ bola vyhotovená urbanistická štúdia. Tá bola vyhotovená v 6 alternatívnych návrhoch a v 99 % sa dotýka súkromných pozemkov. Navrhuje sa organizovať verejnú diskusiu v priebehu 2 – 3 týždňov. Členovia komisie na tvári miesta prehodnotili stav za prítomnosti aj niektorých obyvateľov – vlastníkov pozemkov, ktorí sa vyjadrili negatívne k predaju pozemkov. Bolo im oznámené, že k vyvlastneniu nedôjde, cena pozemku bude určená dohodou medzi mestom a nimi a s podrobnosťami budú oboznámení na verejnej diskusii.

Navrhol „odložiť“ verejnú obchodnú súťaž, zorganizovať verejnú diskusiu, počkať na vyjadrenie občanov, či súhlasia s predajom pozemkov. Pokiaľ nie, do úvahy pripadajú alternatívne riešenia štúdie, ktoré sa viažu na voľné pozemky.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Uviedol, že komisia nezaradila uvedený bod na rokovanie, do doriešenia štúdie.

p. Ing. Dušan Pavlík

Súhlasil so stiahnutím materiálu, rešpektuje stanovisko komisie. Znovu však sa urobila chyba, štúdia sa dala vypracovať na súkromné pozemky. V návrhu postráda určenie termínu, do akej doby je potrebné rozhodnúť o alternatíve.

p. Ing. Peter Marko

Prehlásil, že chyba sa neurobila, toto územie je riešené v platnom územnom pláne, nie je však v záväznej časti riešené vyčlenenie lokality na IBV. Na základe požiadavky p. Ing. Pavlíka navrhol termín – do konca júna 2012.

p. Roman Ocelník

Uviedol, že vytvorenie novej ulice považuje za nereálne. Pozná situáciu, je mu známe, že jeden z dotknutých občanov vyjadril rozhodný nesúhlas s odkúpením pozemkov.

Nesúhlasil s predajom uvedeného pozemku, nakoľko po realizácii kanalizácie v tejto časti mesta dôjde k zvýšeniu cien pozemkov.

p. Ing. Dušan Pavlík

Navrhol termín doriešenia alternatívneho riešenia štúdie – jún 2012 resp. najbližšie zasadnutie MZ.

p. Ing. Gabriel Vjeszt

Ako jeden z dotknutých občanov predložil vyjadrenie k celkovej situácii. Zámer vypracovať štúdiu vznikol cca v mesiaci november – december. Štúdia bola spracovaná v mesiaci máj – teda za krátku dobu. Upozornil na jeden závažný fakt – že medzi tým, vznikla v strede záhrad čierna stavba, ktorá silne ovplyvnila vznik štúdie. Ak by tá stavba tam nebola, určite by sa spracoval jeden nový variant.

p. Pavol Burdiga

Zhrnul navrhované uznesenie – hlasovať sa bude o alt. b/ návrhu na uznesenie s doplnením stanoviska komisie výstavby a termínu podľa návrhu p. Ing. Pavlíka.

Poslanci MZ schválili navrhované uznesenie.

13-1-0

8/4 Gabriela Kováčsová, J. A. Komenského č. 25, Rožňava – prenájom pozemku mesta

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

p. Ing. Peter Marko

Predložil stanovisko komisie výstavby – komisia neodporučila prenájom – ide o pozemok nachádzajúci sa v zákrute pri cintoríne, je tam výjazd z Obchodnej akadémie, neprehľadný výjazd na Ul. A. Hronca, navyše by si úprava vyžiadala výrub vzrastlých stromov.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Poznamenal, že aj t. č. sa využíva pozemok na parkovanie, pripomienky komisie výstavby by sa mali vzťahovať aj na parkovisko pri Dome smútku, v areáli Gymnázia. Citoval stanovisko finančnej komisie.

p. Mgr. Matúš Bischof

Navrhol hlasovať o stanovisku komisie výstavby.

Poslanci MZ schválili alt. b/ návrhu na uznesenie.

12-3-0

8/5 Nájom pozemkov mesta pre spoločnosť CORPORA AGRO, spol. s.r.o.

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Uviedol, že komisia finančná trvá na svojom pôvodnom stanovisku.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Uviedol, že firma CORPORA nesúhlasí s odkúpením budovy. Navrhol nové znenie uznesenia – MZ schvaľuje vypísanie obchodnej verejnej súťaže na prenájom uvedených pozemkov na

dobu určitú 5 rokov. Teda za podmienok, ako sa uvádzal pri priamom prenájme, navrhovaná cena nájmu sa bude považovať za najnižšiu ponuku.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Opravila navrhované znenie uznesenia :

MZ schvaľuje nájom pozemkov formou obchodnej verejnej súťaže, ukladá podmienky obchodnej verejnej súťaže predložiť na najbližšie zasadnutie MZ.

p. Ing. Ján Lach

Uviedol, že minimálna cena nájmu je stanovená v súlade so zákonom.

Poslanci MZ schválili uznesenie podľa návrhu p. Bc. Kuhna, JUDr. Mihalikovej
15-0-0

8/6 Využitie pozemkov vo vlastníctve mesta na kultúrno – spoločenské akcie a ich odovzdanie do správy Technické služby mesta Rožňava

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu

p. Ing. Peter Marko

Zopakoval stanovisko komisie výstavby k predloženému materiálu. Prvá požiadavka bola zodpovedaná prednostkou mestského úradu. K druhej požiadavke – potrebné je získať súhlas 2 vlastníkov pozemkov. Podmienky budú musieť byť zapracované do nájomných zmlúv.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Uviedol, že komisia finančná sa mala vyjadriť k cenám nájmu – tie boli doriešené v bode 4, v ktorom sa schvaľovala zmena zásad.

p. Pavol Burdiga

Na základe upozornenia hlavnej kontrolórky upriamil pozornosť na stanovisko komisie cestovného ruchu, ktorá predložila návrh na vypracovanie VZN o organizovaní kultúrnych a spoločenských podujatí.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Vysvetlil návrh komisie cestovného ruchu – neurčovať účel využitia, dať možnosť aj na iné využitie pozemkov – parkovanie, odstavná plocha.

V prípade využitia pozemku na organizovanie kultúrno – spoločenských podujatí vo VZN zapracovať merateľné, kontrolovateľné parametre.

p. František Focko

Predložil požiadavku, aby sa preverili pozemky a odovzdali len tie, ktoré sú vo vlastníctve mesta.

p. Darina Repaská

Uistila, že sa presne vymedzia pozemky mesta.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Vysvetlila, že nie je potrebné spracovať VZN, postačuje spracovať len zásady na organizovanie akcií. Nájomné zmluvy budú vyhotovovať TS. V tomto prípade je možný termín – jún 2012 resp. najbližšie zasadnutie MZ.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie s doplnením ukladacej časti.

14-0-1

8/7 ARDIS a.s. Krížna 13, Žiar nad Hronom – doplnenie uznesenia MZ č. 50/2012 zo dňa 23.2.2012

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

p. Ing. Peter Marko

Predložil stanovisko komisie výstavby – komisia odporučila doplnenie uznesenia.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Uviedol, že komisia finančná odporučila doplnenie uznesenia.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

13-0-0

8/8 ARDIS a.s. Krížna 13, Žiar nad Hronom – doplnenie uznesenia MZ č. 120/2012 zo dňa 26.4.2012

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

p. Ing. Peter Marko

Predložil stanovisko komisie výstavby – komisia odporučila doplnenie uznesenia.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Uviedol, že komisia finančná odporučila doplnenie uznesenia.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

13-0-0

8/9 Návrh na zmenu uznesenia MZ č. 442/2011 zo dňa 15.12.2011

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Uviedol, že komisia finančná súhlasí s podpísaním dlhodobej nájomnej zmluvy v prípade, že do 15. augusta sa odstránia nedostatky vytknuté hygienou. Zároveň odporúča vytvoriť podmienky na zníženie energetickej náročnosti tohto zariadenia do troch rokov tak, aby tieto dosiahli porovnateľný priemer nákladov na 1 žiaka ako na ostatných školách. Poznamenal, že komisia navrhla posun termínu daného hygienou, nakoľko v priebehu školského roka nie je možné zastaviť prevádzku školy.

p. PaedDr. Janka Mičudová

Predložila stanovisko komisie vzdelávania,...., odporučila zvolať jednanie s ECAV do 31.5.2012. V prípade negatívneho postoja cirkvi, komisia problematiku opätovne prerokuje v mesiaci jún 2012.

Poznamenala, že stanovisko ECAV je veľmi všeobecné aj napriek tomu, že zo strany mestského úradu a riaditeľa školy bol predložený zoznam nutných opráv s fotodokumentáciou. . Ďalší postup bude závisieť od výsledku rokovania, ktoré sa má uskutočniť do 31.5.2012.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Navrhol stiahnuť materiál z rokovania a postupovať podľa návrhu komisií.

p. Ing. Peter Marko

Navrhol, aby sa počkalo na závery rokovania, ktoré má prebehnúť do 31.5.2012.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Poznamenala, že stanoviská komisií neriešia navrhovanú zmenu uznesenia. Navrhla materiál stiahnuť z rokovania a do ukladacej časti naformulovať stanoviská komisií.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Navrhol neschváliť zmenu uznesenia a poveriť mestský úrad pokračovaním rokovaní s ECAV v zmysle záverov komisií finančnej a vzdelávania.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Poznamenala, že v prípade schválenia predloženého návrhu, bude platiť pôvodné uznesenie a to : prenájom budovy do 15.7.2012, hľadať riešenia presťahovania ZŠ do vlastných priestorov. V prípade stiahnutia uvedeného materiálu, sa vec ešte neuzatvára.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Upozornil na súvis s materiálom – koncepcia školstva.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Opravil svoj návrh – navrhol stiahnuť materiál a v ukladacej časti uložiť rokovať s ECAV v zmysle stanovisk komisií. 13-0-2

8/10 Východoslovenská vodárenská spoločnosť a.s. Košice – žiadosť o zmenu uznesenia MZ č. 44/2011

8/11 Východoslovenská vodárenská spoločnosť a.s. Košice – zriadenie vecného bremena na pozemkoch mesta

Materiály boli stiahnuté pri schvaľovaní programu rokovania.

Doplňný materiál :

Lubomír Štickner, Kozmonautov 10, Rožňava – žiadosť o uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena – elektrickej prípojky a práva prechodu

Materiál uviedol pán Roman Ocelník, poslanec MZ.

p. Ing. František Porubán

Potvrdil, že zo strany p. Šticknera a manželky bola predložená žiadosť o vydanie dodatočného stavebného povolenia stavby – rodinného domu v lokalite Nadabula. Na základe zistenia, že nie sú predložené všetky doklady, medzi nimi aj riešenie vecného bremena, právo na vstupe na stavebný pozemok, elektrická prípojka, stavebný úrad konanie prerušil a vyzval stavebníka o predložených potrebných dokladoch. Zatiaľ sa táto stavba považuje za nelegálnu. Začaté bolo priestupkové konanie, zatiaľ nie je ukončené. Môže byť udelená pokuta od 0 – 1 mil. Sk podľa povahy stavby.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Predložil stanovisko p. Ing. Karola Kováča - navrhol prijať uznesenie tak, ako to navrhla komisia výstavby, t.j. neschváliť vecné bremeno. Odôvodnenie : pán Štickner má právo prístupu na svoj pozemok, a zo zákona mu to vyplýva. Je len otázkou, či sa mu povolí prístup bezodplatne alebo za úplatu. To by mala posúdiť komisia výstavby a komisia finančná. Stavebník žiada mesto o zriadenie vecného bremena a práva prejazdu pri výstavbe, prevádzke a údržbe rodinného domu, čo je v poriadku, ak by pozemok bol pozemkom stavebným - podľa LV č. 2471 ním nie je, bolo územné konanie na výstavbu rodinného domu – nie je, bolo stavebné povolenie na výstavbu rodinného domu – nie je a nebola na pozemku čierna stavba,

ktorej vlastníkom a staviteľom je p. Štickner. Do ukladacej časti navrhol prijať uznesenie, v ktorom zaviazá stavebný úrad aby riešil čiernu stavbu, ktorá vznikla činnosťou p. Šticknera, ako stavebníka v zmysle stavebného zákona.

Ďalej uviedol, že prezrel štúdiu predloženú arch. Šimkovou. Spomínaný chodník nie je v nej zakreslený. Naniesol otázku, akú silu má štúdia, prípadne návrh, ktorý nie je v súlade s územným plánom. Podľa jeho názoru ako laika – nulový, žiadny. Za čiernu stavbu patrí pokuta, nasleduje zbúranie, uvedenie do pôvodného stavu. Podľa jeho názoru vecné bremeno je prvým krokom k legalizácii čiernej stavby. Aj štúdia je v tomto smere vypracovaná.

p. Ing. František Porubán

Prehlásil, že urbanistická štúdia nie je záväzným podkladom, môže nasmerovať, ako sa má realizovať výstavba v danej lokalite. Územný plán určuje lokality na výstavbu rodinných domov, nekonkretizuje ich umiestnenie – to by mal riešiť územný plán zóny. Územný plán mesta neobsahuje takú dikciu, že musí byť vypracovaný územný plán zóny. V takomto prípade môže mesto požiadať o vypracovanie podkladu – urbanistickej štúdie, ale každý prípad sa rieši v samostatnom stavebnom konaní. V danom prípade ide o svojvoľné umiestnenie stavby a stavebný úrad musí postupovať v súlade s § 88 stavebného zákona – teda či stavba je v rozpore s verejnými záujmami. Len po preskúmaní môže rozhodnúť, či stavbu povolí alebo nie. V prípade ak nepovolí, nasleduje konanie o odstránení stavby.

p. Ludovít Kossuth

Požiadavku na vypracovanie štúdie predložil už viac krát. Jeho požiadavke však nebolo vyhovené. Poznamenal, že sa postupne prichádza na chyby, ktoré sa urobili. Veľká chyba sa urobila v prípade 6 b.j. z dôvodu, že sa osadila tam, kde je. Územný plán riešil v tej časti výstavbu komunikácie. Teda snahou bolo riešiť už danú situáciu. Realitná kancelária neschybila, nakoľko tento pozemok je naozaj určený na výstavbu IBV. Chodník, že tam nie je, je chybou minulosti.

Poznamenal, že v m. č. je veľký problém s pozemkami. Síce boli vykúpené, vklad do katastra sa nevykonal. Tieto problémy vyskočili práve v rámci ROEP.

Uviedol, že vlastníkovi pozemku p. Šticknerovi by sa mal umožniť prístup. Malo by sa súhlasiť aj s vecným bremenom na elektrickú prípojku. Pri rozhodovaní o dodatočnom povolení stavby by na každého mal platiť rovnaký meter. Požiadal stavebný úrad o vyjadrenie, či bol vydaný súhlas na zriadenie vecného bremena – el. prípojky pre rómskeho občana /vedľa detského ihriska/ a akým právom zaberá roky udržiavaný parčík. Apeloval na poslancov, aby pri rozhodovaní brali ohľad aj na túto skutočnosť. Niektorí občania sú chránení a tomu, kto chce zlegalizovať stav, chcú v tom zabrániť. Prehlásil, že podporuje riadnych občanov, nie takých, ktorí obchádzajú zákon a ani sa nesnažia stav legalizovať. Bude hlasovať za vecné bremeno, ďalšie rozhodnutie je na stavebnom úrade.

p. Mgr. Matúš Bischof

Kriticky sa vyjadril k stanovisku p. Kossutha. Poslanci MZ by mali trvať na dodržiavaní zákona. Nelegálnu činnosť by v žiadnom prípade nemali podporovať.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Zriaďovanie vecného bremena prístupu k čiernej stavbe považuje za vyvolanie určitého precedensu. Poslanci by mali trvať na dodržiavaní zákona.

p. Ing. Peter Marko

Uviedol, že členovia komisie hlasovali proti zriadeniu vecného bremena – pomer hlasovania bol 6 :1. Hlasovanie ovplyvnil zámer zorganizovať verejnú diskusiu k urbanistickej štúdii. Je možné, že vlastníci nebudú súhlasiť s predajom pozemkov a nastane úplne iná situácia.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Uviedol, že komisia finančná súhlasí s vecným bremenom, pokiaľ komisia výstavby dá kladné stanovisko. Podotkol, že zriadenie vecného bremena neznamená zlegalizovanie stavby.

p. Ing. Peter Marko

Podotkol, že vecné bremeno je jeden z dokladov pre stavebné konanie. Speje to k legalizácii stavby. Navrhol stiahnuť materiál z rokovania.

Poslanci MZ schválili stiahnutie materiálu z rokovania.

12-2-0

p. Ing. Gabriel Vjeszt

Prehlásil, že uvedená stavba je nelegálne stavaná zámerné. Ide o osobu, ktorá v stavebníctve podniká, teda pozná zákony a postup, ktorý treba dodržať. Teda čierna stavba nevznikla z nevedomosti. Podľa jeho názoru dotknutá parcela ani nemala vzniknúť, bola vyčlenená zo záhrad. Kataster nemal tú parcelu ani zapísať, nakoľko neexistuje k nej prístup.

Celá záležitosť sa ho dotýka, nakoľko vlastní susedné pozemky. Je zarážajúce, že stavebný úrad neoznačil jeho osobu za účastníka konania. Je mu upreté právo občana, ktoré vyplýva zo zákona a ústavy. Poznamenal, že je tu niekoľko pokusov o legalizáciu stavby. Podľa jeho názoru štúdia vznikla veľmi tendenčne, vznikla na základe dodaných projektov čiernej stavby. Ak by tomu tak nebolo, určite by jedna z variant riešila ulicu rovnú, podľa koridoru, ako je uvedená v územnom pláne.

p. Ing. Ľubomír Štickner

Uviedol, že predmetný pozemok sa dva roky predával, p. Vjeszt mal záujem o kúpu. Prehlásil, že všetky podkladové materiály k žiadosti o legalizáciu už dodal. Potrebuje už len doriešiť vecné bremeno. Stavba by sa tak mohla legalizovať. Pozemok kupoval na výstavbu rodinného domu, čo je v súlade s územným plánom.

p. Ing. František Porubán

Poznamenal, že p. Vjeszt je účastníkom konania, ale konanie bolo prerušené a začatie konania nebolo oznámené. Prerušené bolo z dôvodu, že p. Štickner bol požiadaný o predloženie dokladov. Poznamenal, že navrhovaná komunikácia v územnom pláne je smerná, v pôvodnej trase nezrealizovateľná, spracovateľ urbanistickej štúdie musel hľadať iné riešenie. Pokiaľ sa konanie obnoví, pánovi Vjesztovi bude oznámené a bude požiadaný o stanovisko.

8/12 Celltex Hygiena s.r.o. Moyzesova 57, Ivanka pri Dunaji – zriadenie vecného bremena na pozemkoch vo vlastníctve mesta

Materiál uviedla p. JUDr. Erika Mihaliková, vedúca odboru právneho a správy majetku.

Predsedovia komisií finančnej a výstavby predložili stanoviská – komisie odporučili schváliť zriadenie vecného bremena za odplatu.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

14-0-0

8/13 Návrh Zmluvy o spolupráci medzi Občianskym združením “Život je pes“ a mestom Rožňava

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

p. Peter Džáčár

Predložil stanovisko Komisie ochrany verejného poriadku – odporúča uzavrieť zmluvu ale až po legálnom otvorení prevádzky útulku.

p. Ing. Peter Marko

Predložil stanovisko komisie výstavby – komisia odporučila schváliť uzavretie zmluvy

p. Ing. Ondrej Bolaček

Uviedol, že stanovisko finančnej komisie je zapracované do zmluvy. Ide o opravu čl. I, bodu 1, čl. III bodu 4, čl. IV bodu 1, čl. VI bodu 7.

p. Ing. Ján Lach

Naniesol otázku, čo v prípade ak združenie zbankrotuje. Celá prevádzka ostane na pleciach mesta. Je o tom presvedčený, že k tomu dôjde, a v priebehu jedného roka sa problematika bude musieť znovu riešiť.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Uviedol, že povinnosť pre mestá zabezpečiť odchyt túlavých psov ukladá zákon. Teda mesto túto problematiku bude musieť aj tak riešiť.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Prehlásil, že nie je dôvod na to, aby sa takého katastrofického scenára riešili. Mesto má zákonné povinnosti, treba podporovať aktivitu združenia, iniciatívu ľudí, ktorí sa rozhodli pomôcť mestu.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Požiadol o vyhodnotenie doterajšieho vstupu mesta i združenia ku dňu podpísania zmluvy. Navrhol túto úlohu dopracovať do návrhu na uznesenie.

p. Pavol Burdiga

Doplnil do ukladacej časti – vypracovať prevádzkový poriadok karanténnej stanice a útulku.

Hlasovanie :

Zapracovanie návrhu finančnej komisie na zmenu zmluvy

13-1-0

Ukladacia časť a celkové uznesenie

12-1-1

8/14 Návrh na rozšírenie zoznamu prebytočného majetku mesta vhodného na predaj

Materiál uviedol p. Ing. Ondrej Bolaček, predseda finančnej komisie.

Komisia predložila návrh na doplnenie zoznamu o nasledovné budovy :

- prevádzková budova – bývalá MŠ Nadabula – klub dôchodcov, šatne pre športovcov budova si vyžaduje náklady na opravu, pre KD sa vytvorí priestor v budove, ktorá je t. č. vo výstavbe
- ide o súkromnú budovu
- spoločenský pavilón ZOS
- zdravotné stredisko Čučmianska dlhá 15
- výpravná budova SAD
- budova CVC ma Šafárikovej ul. č 100
- budova ZUŠ na Štítnickej ulici

p. Ľudovít Kossuth

Požiadol o vypustenie budovy v m. č. Nadabula zo zoznamu. Poukázal na to, že ihrisko konečne bolo majetko - právne vysporiadané, v budove majú zázemie športovci. V budove sa nachádza aj miestnosť – klub dôchodcov, ktorá je využívaná aj ako volebná miestnosť. V žiadnom prípade nebude súhlasiť s predloženým návrhom. Naniesol problematiku kinosály

v m. č. Nadabula, zrejme sa urobila chyba na mestskom úrade, že uvedený objekt sa nedostal delimitáciou do majetku mesta a navyiac mesto si neuplatnilo právo prechodu.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Nesúhlasil so zaradením budovy ZUŠ ma Štútnickej ulici, požiadal o vypustenie zo zoznamu. Budova je intenzívne využívaná ZUŠ a nie je ani primeraná náhrada za tieto priestory.

p. Roman Ocelník

Upriamil pozornosť na upravené VZN o miestnych daniach a poplatku – m.č. Nadabula sa dostala výškou daní a poplatku na úroveň mesta. Predložený návrh má negatívny dopad na občiansku vybavenosť tejto časti mesta. Budova je využívaná, je jedinou kultúrnou ustanovizňou v tejto lokalite. Zdôvodnenie nepovažuje za správne, skôr naopak pre jej rozsiahle využívanie by ju mesto malo dať do poriadku. Prestahovanie klubu dôchodcov do súkromnej budovy, nepovažuje za dobrý zámer.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Odporučil materiál prerokovať v odborných komisiách MZ.

p. Ing. Klára Leskovjanská

Poznamenala, že materiál v súlade s uznesením MZ bol doplnený o stanovisko komisie finančnej. Upozornila na zlú finančnú situáciu – mesto už nemá finančné prostriedky na financovanie rekonštrukcie námestia, nemá kapitálové finančné prostriedky. Riešenie situácie sa znovu presúva. Konečné rozhodnutie - čo predat' – predpokladá, že vzíde v mesiaci september – október, príjem z predaja sa kedy dostane na účet mesta. Rozpočet mesta je postavený tak, že sa predá nejaký prebytočný majetok.

Upozornila na to, že ako náhle sa ukončí archeologický prieskum, mesto sa dostane do vážnych finančných problémov. Požiadala poslancov, aby zvažili ďalší postup.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Požiadal o informáciu, či mesto má v tejto lokalite iné priestory na zriadenie volebnej miestnosti.

p. Mgr. Matúš Bischof

Navrhol materiál stiahnuť z rokovania z dôvodu, že nebol prerokovaný v komisiách MZ. Podotkol, že nerád by bol tlačенý a vydieraný do nejakého rozhodnutia zo strany pracovníka mestského úradu hocijakou argumentáciou. Nesedí v zastupiteľstve preto, aby sa rozpredával majetok mesta.

Poslanci MZ schválili stiahnutie materiálu.

7-6-0

8/15 Správa o prenájme nebytových priestorov – Technické služby mesta Rožňava

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Prečítal stanovisko komisie sociálnej, zdravotnej a bytovej.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Požiadal vypustiť bod a/d zo zoznamu a menovať komisiu v zložení p. Bc. Ivan Kuhn, PaedDr. Janka Mičudová, Mgr. Dionýz Kemény – o preverenie predloženého prepočtu, nakoľko uvedené zariadenie neposkytuje reštauračné služby. Ďalej o preverenie všetkých podkladových materiálov a zmlúv.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Podporil predložený návrh, zástupcovia SČK by sa mali stretnúť s poslancami a preveriť všetky podklady. Ani on nesúhlasil s prepočtom TS. Navrhol, aby stretnutie iniciovala

prednostka mestského úradu. Je presvedčený, že stretnutia sa zúčastní celá komisia sociálna, zdravotná a bytová.

p. Ing. Peter Marko

Upozornil na to, že skrytá dotácia je vykázaná vo výške 100 000 € a nie sú finančné prostriedky na rekonštrukciu námestia. Potvrdil skutočnosť, že paušálne sa o jednotlivých subjektoch nedá rozhodnúť.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Poznamenal, že pozvánku na zasadnutie komisie sociálnej obdržia predsedovia komisií a všetci poslanci. Predpokované je miesto konania stretnutia s SČK – zasadnutie sa uskutoční v priestoroch Domu humanity. Tomuto zasadnutiu môže predchádzať stretnutie menovanej komisie, ktorá pripraví, prehodnotí všetky doklady, postupy.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Podporil návrh, aby sa v širšej skupine problematika prerokovala. Zainteresovaní by mali byť aj členovia finančnej komisie.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Poznamenal, že pre urýchlenie procesu navrhol menovať komisiu v tom zložení. V priebehu 2-3 týždňov by komisia zhodnotila vstupy v spolupráci so zainteresovanými zložkami.

p. Darina Repaská

Uvedenú úlohu zobrala na seba, prvým krokom bude stretnutie komisie, ktorá preverí všetky vstupy. Takto pripravená by sa mala zúčastniť zasadnutia komisie sociálnej, ktorá bude zvolaná v Dome humanity. Termín by sa dohodol začiatkom budúceho týždňa.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Uviedol, že MZ deleguje navrhovaných členov komisie, úlohou prednostky je zvolať stretnutie, prizvať zástupcov TS, odboru právneho a správy majetku a môže sa pristúpiť k rokovaniu.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie s vypustením bodu d/ a doplnením ukladacej časti návrhu na uznesenie – ukladá navrhovanej komisii prehodnotiť všetky podkladové materiály do termínu konania spoločného stretnutia zainteresovaných.

12-2-0

Diskusia občanov

p. Ing. arch. Ján Rusnák

Uviedol, že vystúpi k materiálu hlavnej kontrolórky / bodu 13/6 / jedná sa o povinnosť projektanta chodiť na kontrolné dni na stavbe – rekonštrukcia námestia. Pani kontrolórka mala preveriť všetky vystavené faktúry, bola by zistila, že autorský dozor nebol nikdy fakturovaný a nebol ani nikdy uhrádzaný. Nikdy by si nedovolil vystaviť faktúru na práce, ktoré neboli realizované. Upriamil pozornosť na bod 10.2. zmluvy – mesto od zmluvy odstúpilo tým, že neobjednalo realizačný projekt v roku 1998, čo bolo zmluvne dohodnuté. Odstúpenie je záväzné v písomnej forme, finančná náhrada je súčasťou zmluvy. Fakturáciu mohol využiť aj cez uvedený bod zmluvy. Ďalej poznamenal, že v zmluve je uvedené, že autorský dozor sa bude vykonávať dva roky – už aj tie dva roky prešli.

p. Peter Vozár

Uviedol, že odpoveď na predložené otázky neobdržal zo strany mestského úradu. Odpoveď neobdržal ani na otázky predložené na predchádzajúcom zasadnutí.

p. Ing. František Porubán

Potvrdil, že p. Vozár po MZ upresnil na stretnutí svoje podanie, na základe ktorého sa začalo konať. Zvolaný bol štátny stavebný dohľad na dnešný deň, nevedelo sa, že MZ bude zvolané o týždeň skôr, za prítomnosti dotknutých orgánov. Z dôvodu, že sa uskutočnil v deň konania

MZ, výsledok nevedel p. Vozárovi oznámiť. Výsledok mu bude oznámený, v tomto prípade bude konať stavebný úrad, špeciálny stavebný úrad a obvodný úrad životného prostredia.

p. Vozár Peter

Požiadala o informáciu, čo sa zistilo.

p. Ing. František Porubán

Uviedol, že výrub stromov bude riešiť obvodný úrad ŽP, ktorý bude riešiť konanie o pokute.

K oploteniu – potrebné je zistiť, či ide o nové oplotenie alebo opravu starého. Komunikáciu bude riešiť špeciálny stavebný úrad, odvodnenie - obvodný úrad ŽP, odkalisko bude riešiť Obvodný banský úrad.

Pán zástupca primátora požiadal vedúceho odboru výstavby, aby p. Vozárovi bola daná písomná odpoveď.

p. Peter Vozár

K podnikateľským aktivitám firmy Gemer Can – na stretnutí s občanmi bolo deklarovane zo strany firmy, že budú podnikat' v zmysle všetkých platných zákonov. Je zaradzujúce, že porušenie zákona mesto rieši len na podnet občana. Naniesol otázku, prečo to mesto neriešilo skôr.

Potvrdil, že oplotenie je nové, nebolo tam žiadne, bol normálny prístup do lesa. T.č. je prístup zamedzený. Nesplnili ani prísľub na zorganizovanie stretnutia s občanmi – malo byť podľa ich prehlásenia začiatkom mája.

Ďalej informoval, že občianske združenie, ktoré bolo založené na ochranu životného prostredia bolo 17.5.2012 zaregistrované na Min. vnútra SR. Momentálne získavajú skúsenosti od iných miest ako je Detva, Kremnica.

Pán Burdiga potvrdil, že oplotenie je nové, prístup do lesa bol voľný.

p. Peter Varga – zástupca firmy Gemer Can

Pozval na verejné stretnutie s občanmi mesta, ktoré sa uskutoční v spoločenskej sále na MsÚ dňa 7.6.2012.

p. Ing. arch. Ján Rusnák

Doplnil informáciu k rekonštrukcii námestia – projekt obsahuje všetky veci, ktoré má obsahovať. Nič v ňom nechýba. Nechýba ani montáž stĺpov verejného osvetlenia, čo pán Ing. Marko vytkol. Bolo deklarovane, že demontovať ich bude firma Siemens, ktoré má s mestom zmluvu a tak isto bude montovať verejné osvetlenie. Mesto rozhodlo, čo sa dá do projektu pre žiadosť o poskytnutie nenávratného finančného príspevku. V tomto on nemal rozhodujúce slovo.

p. Peter Vozár

Požiadala o informáciu, či pri rekonštrukcii Vilky Kúpele pri takom objeme prác bol zo strany mesta ustanovený stavebný dozor, či skontroloval vykonané stavebné práce. Či aspoň boli prevzaté stavebné práce. Išlo o stavebné práce vo výške 64 000 € .

Poznamenal, že na zasadnutí MZ predložil podnet na kontrolu hlavnej kontrolórke. Požiadal o informáciu, aký bol výsledok kontroly. Uviedol pochybnosti o platnosti nájomnej zmluvy.

9. Komunitný plán sociálnych služieb mesta Rožňava na roky 2012 – 2016

Materiál predložil p. Mgr. Radoslav Kovács, poslanec MZ

p. Mgr. Dionýz Kemény

Uviedol, že tvorcom dokumentu patrí poďakovanie a uznanie. Poďakoval sa za spoluprácu zainteresovaným, mestskému úradu. Urobil sa prvý krok, aby sa niečo eliminovalo, preventívne riešilo. Do ukladacej časti odporučil doplniť – ukladá komisii sociálnej, že sa bude zaoberať touto problematikou, bude hľadať riešenia jednotlivých úloh, uvedených v akčnom pláne.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Odporučil hlasovať o návrhoch uvedených v dôvodovej správe – ide o pripomienky neziskovej organizácie Miesto pod slnkom – aby ešte tieto boli zapracované do komunitného plánu.

Poslanci MZ schválili komunitný plán, uložili dopracovať pripomienky neziskovej organizácie Miesto pod slnkom.

MZ poveruje komisiu sociálnu monitorovaním a vyhodnocovaním plnenia komunitného plánu.

15-0-0

10. Konceptia škôl a školských zariadení mesta Rožňava na obdobie 2012 – 2016

Materiál uviedla p. Mgr. Alžbeta Gyömbérová, vedúca odboru školstva

p. PaedDr. Janka Mičudová

Prečítala stanovisko komisie vzdelávania, kultúry, mládeže a športu a navrhla prijať znenie uznesenia v súlade s ním.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Podotkol, že pokiaľ sa z koncepcie vyjme kapitola 3.1.3. komisia finančná odporúča koncepciu schváliť. Komisia finančná navrhla termín 15.8.2012, komisia vzdelávania posunula termín na 30.6.2012. Nemá ani k tomuto výhrady, nový školský rok bude zrejмый.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie so zapracovaním stanoviska komisie vzdelávania.

15-0-0

11. Náplň činnosti Komisie cestovného ruchu a regionálnej politiky

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Podotkol, že pôvodná náplň bola inovovaná so zámerom, aby komisia predkladala určité návrhy, posudzovala naplnenosť tej oblasti, ktorá sa jej bytostne týka, súvisiace VZN, marketing, propagácia, cestovný ruch, atď.

p. Ing. Ondrej Bolaček

K druhej vete dôvodovej správy – mesto nemá jeden pamätník, ktorý by venoval baníctvu, ešte aj baníckemu spolku MZ zobralo 260 €, ktorou sumou mesto dotovalo spolok, ktorý propaguje baníctvo a ktorý sa usiluje o zachovanie baníckych tradícií na Gemeri.

Poslanci MZ schválili alt. a / návrhu na uznesenie

14-0-0

12. Poslanecký návrh p. Romana Ocelníka na zníženie počtu poslancov v nasledujúcom volebnom období na 13

Materiál uviedol p. Roman Ocelník, poslanec MZ.

Poznamenal, že obdobný problém bol riešený na konci predchádzajúceho obdobia, došlo však k zníženiu počtu poslancov na 17. Očakával od predkladateľov petície, že svoj návrh zopakujú. Nakoľko sa tak nestalo, návrh predložil on. Počet volebných obvodov tak nechal na odporúčenie komisií, týmto sa však nezaoberali.

p. Mgr. Matúš Bischof

Predložil pozmeňovací návrh : od ďalšieho volebného obdobia počet poslancov 13 a dva volebné obvody. Volebný obvod 3 – označiť ako volebný obvod 2, súčasný volebný obvod 2 rozdeliť medzi volebný obvod 1 a nový volebný obvod 2 za účelom, aby počty občanov boli vo volebných obvodoch primerane rovnaké, počet poslancov by bol v pomere 7 : 6. Presný počet je potrebné dokladovať počtami jednotlivých okrskov. Zásadnú vec je potrebné dodržať – počty obyvateľov k pomere poslancov by mal byť rovnaký. Teda každý kandidát by mal obdržať podobný počet hlasov.

p. Roman Ocelník

Súhlasil s predloženým pozmeňovacím návrhom.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Poznamenal, že uvedený problém síce čaká MZ, ale zďaleka nie je tak významný z pohľadu financovania chodu tohto mesta, ako si to niektorí poslanci myslia. Upozornil na to, že k zmene volebných obvodov by mala byť organizovaná verejná diskusia, do ktorej by sa mal zapojiť veľký okruh ľudí a tak umožniť spolurozhodovanie o chode mesta. Prehlásil, že finančné zaťaženie odmiern poslancov nie je vysoké, ide o minimálne príjmy poslancov, minimálne výdaje mesta. Podľa jeho názoru je treba hľadať racio v inom – zmenšením počtu obvodov do pozadia sa dostanú mestské časti ako Rožňavská Baňa a Nadabula, severná časť mesta. Opätovne prehlásil, že k problematike by mala byť organizovaná verejná diskusia.

p. Roman Ocelník

Prehlásil, že je presvedčený o tom, že je treba brať ohľad na financie mesta. Vedúca odboru finančného vyzvala poslancov, aby sa zaoberali predajom prebytočného majetku mesta, nie je z čoho platiť faktúry. Podľa jeho názoru MZ sa musí so všetkým zaoberať a uplatniť úsporný režim všade. Uviedol, že v prvom rade je potrebné riešiť ozdravný režim mesta.

p. Mgr. Matúš Bischof

Súhlasil s p. Ing. Bolačekom, nie je to najpálčivejší problém, súhlasil s verejnou diskusiou k téme. Podľa jeho názoru dobrý nápad na šetrenie, racionalizáciu volebných obvodov, takýmto unáhleným podaním zanikne.

p. Roman Ocelník

Poznamenal, že návrh bol podaný v mesiaci marec, od tej doby sa mohla iniciovať verejná diskusia.

p. Ing. Ján Lach

Poznamenal, že zákon dáva možnosť počtu poslancov od 13-19, súčasný stav k počtu obyvateľov je primeraný. Upriamil pozornosť na členstvo v ďalších orgánoch ako sú komisie, školské rady. Zaťaženosť poslancov pri počte 13 vysoko stúpane. Už teraz sa evidujú v tomto smere sťažnosti. Nie je zástancom zníženia počtu poslancov. Ťažšie sa dohodne 13 poslancov, ako 17. Prehlásil, že pre neho vyššou zárukou demokracie je väčší počet poslancov.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Podporil verejnú diskusiu k problematike, hoci obdobná diskusia už bola na konci predchádzajúceho volebného obdobia, kedy petíciu občanov za taký istý návrh podpísalo 1500 občanov. Zníženie počtu volebných obvodov hodnotil kladne, poukázal na rozdielny

potrebný počet hlasov v jednotlivých volebných obvodoch pri posledných voľbách. Nový návrh by práve toto odstránil.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Poznamenal, že schválenie predloženého návrhu nie je na úkor financií. Ide len o hlasovanie. Ani finančná úspora v terajšej situácii nie je relevantná, mesto stojí zle, čo znamená, že aj poslanci sa môžu rozlúčiť s odmenami. Požiadal pána Ocelníka, pokiaľ aj v budúcnosti bude mať takýto dobrý nápad, netreba čakať, treba sa ozvať. K tvrdeniu, že poslanci nestíhajú – poslaneckej práce je veľa a „poslancovanie“ nie je na večné časy, je maximálne na dve volebné obdobia. K volebným obvodom – ideálom by bol jeden volebný obvod, nie je však možný zo zákona. Z uvedeného dôvodu odznel pred dvoma rokmi návrh na dva volebné obvody. Poslanci hlasujú o veciach celého mesta, nie za volebný obvod. Toto je jeden z najzávažnejších argumentov na zníženie volebných obvodov. Súhlasil s verejnou diskusiou, tej nie je nikdy dosť.

p. Ing. Peter Marko

Súhlasil s predloženým návrhom. Poslanci zodpovedajú za celé mesto, hlasujú vo veci celého mesta.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Uviedol, že práve tá skupina poslancov, ktorá návrh predkladá, paradoxne navrhla v tomto volebnom období zvýšenie počtu členov komisií, čo má vplyv na zvýšenie odmien pre nich.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Podľa jeho názoru rozhodovanie vo veci je unáhlené, nezamieta návrh, je ešte priestor na rozhodovanie. Navrhol zobrať na vedomie predložený návrh, uložiť spracovať komplexný materiál s tým, že schváleniu bude predchádzať verejná diskusia. Môže sa predložiť aj finančná analýza.

p. Roman Ocelník

Pozmenil svoj poslanecký návrh – 13 poslancov, 2 volebné obvody.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Nemá nič proti návrhu, nie je treba sa ponáhľať. Je potrebné zadefinovať rozdelenie volebných obvodov. Podľa jeho názoru chýbajú podklady

p. Roman Ocelník

Poznamenal, že nevidí problém schváliť zníženie počtu poslancov a následne sa určia volebné obvody.

p. Ing. Peter Marko

Podporil návrh p. Mgr. Keménya. Do septembra sa pripravia podkladové materiály, prepočty.

p. Roman Ocelník

Poznamenal, že svoj návrh predložil v mesiaci marec, teraz je máj, návrh prerokovali všetky komisie MZ, mohlo sa to komplexne riešiť, bol na to priestor.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Prehlásil, že hlasovať nebude za návrh, kým nebudú predložené podkladové materiály.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že nie je to vec, ktorá by mesto, ak by sa o nej nehlasovalo, dostalo do problémov. Navrhované zmeny by mali prebehnúť v I. polovici volebného obdobia a tá je niekedy v novembri. Nejasnosti do septembra by sa vyriešili. Do ukladacej časti navrhol, aby mestský úrad pripravil návrh na dva volebné obvody s prepočtami.

p. Zoltán Beke

Upozornil na to, že v minulom storočí bolo v Rožňave viac poslancov, 25 a viac. Naniesol otázku či sa zvažovalo aj to, že navrhovaný počet bude postačovať na obsadenie napr. školských rád. Nie je mu známe, či sa zvažovala len finančná situácia. Nie je však nikde povedané, že poslanci musia za výkon poslaneckej práce obdržať odmenu.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Navrhol ukončiť rozpravu. Opätovne zopakoval svoj návrh na zmenu uznesenia.

p. Mgr. Matúš Bischof

Stiahol svoj návrh a podporil návrh p. Mgr. Keménya.

Hlasovanie o pozmeňovacom návrhu p. Romana Ocelníka

- Počet poslancov 13, počet volebných obvodov 2

1-10-1

Hlasovanie za návrh p. Mgr. Dionýza Keménya

MZ berie na vedomie návrh a ukladá spracovať kompletný materiál vrátane zorganizovania verejnej diskusie, termín september 2012.

9-1-3

13. Materiály hlavnej kontrolórky mesta

Materiály uviedla p. JUDr. Katarína Balážová, hlavná kontrolórka mesta

13.1. Doplnená správa priebehu verejného obstarávania pre stavbu „Rekonštrukcia Námestia baníkov a Šafárikovej ulice

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Navrhol, aby v budúcnosti v prípade zabezpečovania verejného obstarávania dodávateľsky, bola riešená v zmluve aj zodpovednosť za prípadnú škodu. Aj v tomto prípade pre mesto vznikli problémy, realizácia sa posunula. Predpokladá, že firme bola vyplatená dohodnutá cena v plnej výške.

p. Ing. Peter Marko

Uviedol, že na poslednom kontrolnom dni p. Kuhn naniesol, že externý manažment by sa ich mal zúčastňovať a konať svoju prácu. Na základe uvedeného si preveril zmluvu, je v nej uvedené, že miestom poskytovania služieb externého manažmentu je budova mestského úradu, stavba vôbec nie je uvedená. Úlohou stavebného dozoru je vydokladovať stavbu fotodokumentáciou a predkladať manažmentu. V budúcnosti, v prípade získania finančných prostriedkov, mesto bude musieť veľmi zvážiť, akú firmu na túto činnosť vyberie.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že preverovanie VO sa týkalo firmy Tender Profit s.r.o. Bratislava, poznámka p. Ing. Marka sa týka firmy STAR EU, aj keď inej firmy, ale s personálnym prepojením.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie

11-0-0

13.2. Správa o výsledku následnej finančnej kontroly verejného obstarávania na Mestskom úrade v Rožňave podľa platnej smernice o verejnom obstarávaní schválenej MZ dňa 27.6.2011

p. Bc. Ivan Kuhn, A

Požiadal prednostku mestského úradu, aby prijala účinné opatrenia, aby sa neopakovali chyby pri zverejňovaní. Na tomto úseku by malo dôjsť k systémovým zmenám, riešeniam.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie.

12-0-0

13.3. Správa o využívaní tzv. „primátorského apartmánu“ v Turistickej ubytovni v Rožňave v priebehu roku 2011

p. Mgr. Dionýz Kemény

Požiadala o vysvetlenie, ako mohol byť apartmán využitý za rok 398 dní.

p. JUDr. Katarína Balážová

Uviedla, že ide o dve basketbalistky, rozpočítalo sa to na dve osoby.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Naniesol otázku, či vo výške vykázananej straty je dohodnutá suma, alebo výška, ktorá je počítaná pre iné cudzie osoby.

p. JUDr. Katarína Balážová

Uviedla, že za izby v primátorskom apartmáne bola účtovaná dohodnutá cena za ostatné izby riadna výška.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Poznamenal, že znovu ide pre Mestský basketbalový klub o skrytú dotáciu, nad ktorou sa nikto nepozastaví. Na druhej strane MZ odobralo skryté dotácie pre iné združenia – vid' bod programu 8/15.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Doplnil navrhované uznesenie o ukladáciu časť – vypracovať interný predpis na využívanie primátorského apartmánu, aby jasne boli stanovené pravidlá, v termíne jún 2012.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie, schválili ukladáciu časť.

13-1-0

13.4. Správa o výsledku kontroly čerpania výdavkov na opatrovateľskú službu v rokoch 2010 – 2011

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie bez pripomienok.

12-0-0

13.5. Správa o pridelovaní služobných mobilných telefónov na MsÚ v Rožňave

p. Darina Repaská

Potvrdila, že v spolupráci s hlavnou kontrolórkou bola táto agenda daná do náležitého poriadku, bola spracovaná evidencia, vyžiadaná analýza za posledné tri mesiace, bol spracovaný určitý zámer vrátane úsporných opatrení. Bola určená zodpovedná osoba za túto agendu, priestor na úsporu je.

p. Mgr. Matúš Bischof

Požiadala o informáciu, či je mesto viazané na verejné obstarávanie, zmluvu v pokračovaní tejto služby.

p. JUDr. Katarína Balážová

Uviedla, že viazanosť k firme Orange Slovensko a.s. mesto nemá, ide len o lehotu viazanosti jednotlivých čísiel. Len s ňou mesto vie hýbať, postupne odhlasovať telefóny, znižovať počty.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Požiadala o informáciu, kto stanovil a prečo stanovil povolené čerpanie paušálu, koľko finančných prostriedkov bolo uhradených do pokladne mestského úradu za prekročenie paušálu v roku 2012.

p. Darina Repaská

Poznamenala, že paušály sa mesačne vyhodnocujú, prípadné prekročenia sú vykázané, riešia sa zrážkou zo mzdy jednotlivým zamestnancom, čo je aj právne ošetrené.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie, schválili ukladáciu čast'.

14-0-0

13.5. Správa o preverení povinností projektanta rekonštrukcie Námestia baníkov a Šafárikovej ulice na základe podnetu poslanca MZ

p. Mgr. Matúš Bischof

Nakoľko zmluva platí, pýta sa, či z nej vyplývajú aj výplatné termíny, plnenia po finančnej stránke.

p. JUDr. Katarína Balážová

Prehlásila, že zo strany mesta finančné plnenie zmluvy bolo splnené.

p. Ing. Peter Marko

Podotkol, že v cenníku projekčných prác a inžinierskych činností – tabuľky č. 5 – sa pojednáva o autorskom dozore – je jednoznačne povedané, že na autorský dozor je potrebné vyhotoviť zvlášť zmluvu. Pán Ing. arch. Rusnák prehlásil, že je ochotný dozor vykonávať, ale len na základe zmluvy, išlo by o 1856 €. Je to vec na diskusiu, podľa jeho názoru by morálnou povinnosťou autora malo byť odkontrolovanie svojho diela. Vo veci sa bude ešte s pánom architektom rokovať. Verí, že dôjde k dohode.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, či uvedený predpis platil aj v roku 1997, kedy bola podpísaná zmluva.

p. Ing. Peter Marko

Uviedol, že každoročne sa takýto predpis vydáva, má dojem, že nedochádza k zmenám textovej časti. Nevidí v tom problém.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie.

12-0-0

13.6. Správa o výsledku kontroly plnenia Mandátnej zmluvy uzavretej s JUDr. Hedvigou Gallovou na vymáhanie pohľadávok za rok 2011

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, či je možné stanoviť odmenu percentuálne s vymoženej sumy.

p. JUDr. Katarína Balážová

Poznamenala, že je to vec dohody medzi mestom a pani právničkou.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že je to otázka rokovaní - navrhol vypracovať dodatok k zmluve – zrušiť paušálnu odmenu, určiť ju percentuálne s vymoženej sumy. Zmluva bude musieť byť predložená MZ na schválenie. Termín – jún 2012.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie a schválili ukladáciu čast'.

14-0-0

13.7. Správa o preverení verejného obstarávania na dodávku klimatizácie pre kanceláriu Europe Direct v Rožňave

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie bez pripomienok.

12-0-0

13.9. Správa o preverení verejného obstarávania – projekt Revitalizácia krajiny

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Prehlásil, že nebola zodpovedaná základná otázka, či nedošlo k obchádzaniu zákona o verejnom obstarávaní, smernice, tým, že zákazka bola rozdelená na niekoľko menších častí. Navyše boli náklady súvisiace s osobnými výdavkami, mzdovými nákladmi, výdavky na materiál, na služby, vstupná prehliadka, ochranné pracovné pomôcky, strava – občerstvenie pre zamestnancov. Podľa jeho názoru pokiaľ by sa všetky náklady spočítali, mala byť použitá iná forma verejného obstarávania. Podľa jeho názoru by sa tento postup nemal opakovať.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Upozornil na nesúlad číselných údajov. Chýba mu 11 000 €. Požiadal o vysvetlenie rozdielu medzi odborným garantom a vodným majstrom.

p. JUDr. Katarína Balážová

Konštatovala, že je na škodu veci, že nie je prítomná p. Ing. Petruchová.

Ona pri kontrole vychádzala zo zmluvy uzavretej s Úradom vlády, tabuľka bola nimi vypracovaná. Podľa informácií, vyúčtovanie už bolo prekontrolované a je správne.

p. Ing. Ján Lach

Podotkol, že projekt bol hradený zo štátnej dotácie. Pripadá mu divné, že sa niečo urobilo v katastri mesta, urobili sa protipovodňové opatrenia, hlavná kontrolórka nekonštatovala porušenie smernice a napriek tomu poslanci pripomienkujú jednotlivé položky.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Podotkol, že berie na vedomie, že tunel sa tiahne z Rožňavy po Úrad vlády v Bratislave. Viac k veci nedodal.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie

9-1-2

13/10. Správa o výsledku následnej finančnej kontroly v organizácii Mestské lesy s.r.o. Rožňava

p. Ing. Bohuš Hudáček

Poukázal na výšku pohľadávok 33 000 € , 20 000 € je ešte z rokov 2000 –2004, sú dlhodobého rázu, sú v štádiu riešenia. Uviedol, že v období keď preberal túto funkciu pohľadávky boli vo výške 1,3 mil. Sk. 5 000 € sa riši, a 7 000 € je bežných pohľadávok , sú 10 – 15 dňové, tie budú určite zaplatené.

p. Ing. Ján Lach

Ocenil snahu konateľ'a pri riešení pohľadávok, venoval tomu náležitú pozornosť, čo môže potvrdiť ako bývalý člen dozornej rady.

p. Ľudovít Kossuth

Kladne hodnotil činnosť konateľ'a s.r.o.

Naniesol problematiku časti obecných lesov, ktoré sa delimitáciou dostali do majetku mesta – ide cca o 21 ha a boli začlenené do OBORY. Požiadal o informáciu, kto vykonáva v tejto časti leso-hospodársku činnosť a ako je táto časť ošetrovaná v nájomnej zmluve so Štátnymi lesmi.

p. Ing. Bohuš Hudáček

Uviedol, že túto časť spravujú štátne lesy a majú ju aj v nájme. Zmluva sa nachádza na MsÚ, pred dvoma rokmi ju videl.

p. Ľudovít Kossuth

Uviedol, že v prenájme ju majú ale len ako OBORU, leso-hospodársku činnosť však nevykonávajú.

Poznámeneal, že by sa mala táto problematika prehodnotiť, podľa jeho názoru opäť mestský úrad pochybil. Apeloval na hlavnú kontrolórku o podanie správy.

p. Pavol Burdiga

Požiadal pána Kossutha, aby svoj podnet na kontrolu predložil v bode – podnety pre hlavnú kontrolórku.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie.

12-0-0

14. Podnety pre hlavnú kontrolórku

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Požiadal o preverenie podnetu, ktorý predložil p. Peter Vozár už aj na predchádzajúcom MZ – ako prebehla rekonštrukcia Vilky Kúpele, ktorú má prenajatú firma Gemer Can, Odzneli určité pochybnosti, podozrenia, že práce boli vykonané nie v súlade s nájomnou zmluvou. Termín : jún 2012.

p. Ľudovít Kossuth

Požiadal o preverenie jeho podnetu ohľadne časti mestských lesov v obore, ide cca o 21 ha.

Ďalej požiadal o preverenie, z akého dôvodu kinosála v m.č. Nadabula neprešla do správy mesta. Z akého dôvodu mesto ako potencionálny vlastník neuplatnil právo prechodu.

Termín : jún 2012.

15. Otázky poslancov

16. Diskusia

p. Pavol Burdiga

Pozitívne hodnotil činnosť TS za posledný týždeň – začali práce s asfaltovaním chodníkov, ciest, pokročilo kosenie a pristúpilo sa k výsadbe zelene.

p. Ing. Peter Marko

Pozitívne hodnotil

- promptný prístup VVS k riešeniu problému napojenia kanalizácie z Útulnej ulice. Kanalizácia bude prečistená a bude napojená nie podľa projektu, ale niekoľko metrov nižšie, aby výškovo vyhovovala a zamedzilo sa zatápaniu suterénnych miestností rodinných domov na ulici M. Kukučina.
- postup pracovníka odboru výstavby p. Mgr. Hrivňáka, ktorý zabezpečil vyčistenie tzv. anglického dvora na Krásnohorskej ulici – zistil sa majiteľ i nájomca objektu Agro Milk, do 15.6. má byť vyčistený, do dvoch týždňov majú byť urobené opatrenia na mrežiach.

Predložil informáciu o rekonštrukcii námestia, archeologický prieskum sa pozastavil cca o 2-3 týždne, nakoľko finančné plnenie zo zmluvy bolo už naplnené. Vystáva potreba nákladov – ďalších 20 000 €. Po prehodnotení zmluvy zistil, že archeologické práce boli riešené zmluvne vo výške 9 700 €. Začalo sa vyjednávanie so zhotoviteľom, jeho povinnosťou je zabezpečiť realizovanie archeologického prieskumu, ako aj úhradu. IS zrealizovali verejnú súťaž, vybratá bola tá istá firma, za výraznejšiu nižšiu cenu. Konštatoval, že znovu mesto urobilo chybu, narýchlo uzavrelo zmluvu na archeologický prieskum. IS požiadali písomne o predĺženie termínu výstavby z marca 2013 na jún 2013. Problém prepojenia plynu sa doriešil.

Má taký dojem, že zhotoviteľ hľadá únikové cestičky. Kriticky sa vyjadril k postoju zhotoviteľa k celkovej stavbe.

p. František Focko

Poznamenal, že pre kvalitu prác považuje ukončenie stavby v letných mesiacoch za výhodnejšie.

Predložil požiadavku prevádzkovateľov TAXI služieb. Cítia sa v rámci mesta diskriminovaní. Pôvodne požiadavku chcel riešiť na príslušnom odbore MsÚ, neuspel. Ide o určenie miest na plochách určených pre parkovanie. Odporučil prehodnotiť celkovú situáciu.

Naniesol otázku, z akého dôvodu bola stanovená záruka na vodorovné značenie 9 mesiacov, ako mesto uspelo pri reklamacii. On už pri schvaľovaní predpokladal, že značenie nevydrží ani jeden rok.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

V súvislosti s rekonštrukciou námestia upozornil na zmluvu uzavretú s firmou STAR EU na marketingové a manažérske služby pre projekt rekonštrukcia námestia a Šafárikovej ulice na sumu 26 969 € bez DPH. Citoval predmet zmluvy. Zástupca firmy sa nezúčastňuje na kontrolných dňoch, o čom sa sám presvedčil a potvrdili to aj ostatní účastníci kontrolných dní na stavbe. Mestský úrad by mal osloviť túto firmu a vyzvať, aby si plnila svoje povinnosti, ktoré vyplývajú zo zmluvy. Mali by sledovať celkovú stavbu. Nevie na základe čoho tak vypracujú správu. Zrejme na základe podkladov predložených mestským úradom, stavebným dozorom. Podľa jeho názoru takto by to nemalo fungovať. Uviedol povinnosti externého manažéra. Požiadal pani prednostku, aby sa tomuto podnetu venovala.

p. Ing. Ján Lach

Upozornil na nežiadúci stav, poslanci MZ priamo od zamestnancov žiadajú rôzne informácie, materiály. Tieto požiadavky by mali byť nasmerované na nadriadeného – prednostu mestského úradu, prípadne primátora, aby informácie, materiály boli úplné a komplexné. Zamestnanec mesta by si v prvom rade mal plniť úlohy vyplývajúce z náplne práce, za čo je platený.

p. Ing. Peter Marko

Uviedol, že on všetky žiadosti zasiela mailom prednostke mestského úradu. Všetci poslanci by mali takto postupovať.

p. Ľudovít Kossuth

Požiadal o pomoc občanov mesta, aby dohliadali na kvetinovú výzdobu, upozornili na prípadné krádeže, ničenie záhonov. Poznamenal, že ku krádežiam dochádza aj v tých častiach mesta, ktoré sú monitorované kamerami. Požiadal o pomoc aj mestskú políciu.

Upozornil na tvorbu nelegálnej skládky na Rožňavskej Bani – oproti sociálnym bytom. Tvorí sa napriek tomu, že vo dvore sociálnych bytov je umiestnený veľkokapacitný kontajner. Požiadal mestský úrad o spoluprácu pri odstránení nelegálnej skládky.

Ďalej upozornil na veľký výskyt túlavých psov v okolí sociálnych bytov – ťažko je už prejsť touto ulicou. Požiadal o odstránenie tohto nežiadúceho stavu, kým nedôjde k ohrozeniu života.

K problematike podnikateľských aktivít firmy Gemer Can – upriamil pozornosť na odpoveď zástupcu firmy, či by býval v takejto lokalite. Vizitkou namontovanej čističky je stav vody Drázusu a Slanej. Potvrdil, že firma ohradila pozemky. Jeden z vlastníkov sa na svoj pozemok z uvedeného dôvodu nevie ani dostať. Prehlásil, že sa osobne zúčastní stretnutia, ktoré bude zvolané firmou v mesiaci jún.

Poukázal na svojvoľný zásad občana do komunikácií, chodníkov a mesto sa tomu len prizera. Ide o nekvalitne vykonávané opravy, TS musia zabetónovanú časť následne vysekať, vyčistiť a zaliať normálnou asfaltovou zmesou.

Prehlásil, že TS robia všetko, čo je v ich silách.

Ku kritike TS zverejnenej na internete na vysoký trávnatý porast poznamenal, že pokiaľ by organizátor akcie bol upozornil na stav zelene, TS by promptne zabezpečili kosbu. Mesto mohlo vyzvať TS a upozorniť ich na organizovanie akcie.

p. Mgr. Dušan Pollák

Podakoval sa TS za prípravu areálu ihriska pri organizovaní akcie Mini liga talentov.

Požiadala mestský úrad v súčinnosti s MP o doriešenie otázky parkovania kamiónov, nákladných áut, pozdĺž garáží pri pivovare Kaltenecker. Návrh predkladá už tretí krát, občania sa nevedia dostať do svojich garáží.

Predložil podnet zástupcov pošty – upraviť doručovanie na dvoch prijímateľov. Mesto zbytočne platí vysoké poštovné.

p. Ing. Ján Lach

Poznamenal, že mesto je akcionárom VVS, ktorá disponuje majetkami na území mesta a nevyužíva ich. V prípade posúdenia tohto majetku ako prebytočného, požiadala mestský úrad o preverenie možnosti ich nadobudnutia prevodom do majetku mesta. Ide o vodohospodárske zariadenie na potoku Lúč a bývalé sídlo na Betliarskej ceste.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Požiadala o ošetrovanie zelene na kruhovom objazde.

Ďalej o ukončenie úpravy zelene, kríkov na konci Krásnohorskej ulice.

Naniesol otázku, kto a kedy zabezpečí vyčistenie koryta rieky Drázus. Koryto je znečistené, hlavne od Poschovej záhrady po MsÚ.

p. Zoltán Beke

K rekonštrukcii námestia – upozornil na to, že stavenisko je oplotené, ale priestor medzi oplotením a budovami t.j. chodník – je rozobratý, na stav však neupozorňuje žiadna tabuľa. Na oplotení je síce umiestnených niekoľko tabúľ. Upozornenie je však písané malými písmenami a jednojazyčne. Z bezpečnostného hľadiska by mali byť umiestnené upozornenia aj na vstupných uliciach. Tabule sú lacnejšie, ako platenie prípadného regresu.

Poznamenal, že v severnej časti mesta boli zlikvidované čierne skládky, znovu sa vytvárajú.

K útulku – je rád, že otázka túlavých psov je v štádiu riešenia, zlepší sa aj bezpečnosť chodcov, vrátane bezpečnosti doručovateľov pošty a to hlavne v severnej časti mesta. Spreádzkovaním útulku sa jeden problém vyrieši, ďalšie však mestu pribudnú.

Upriamil pozornosť na bezdomovcov – nie je mu známe, či existuje nejaké združenie, ktoré sa stará o týchto ľudí, či niekto zmapoval ich počet, za akých podmienok žijú, stravujú a či majú zdravotnú starostlivosť.

K venčeniu zvierat – je otázne, či sa sleduje stav kompetentnými, či za porušenie VZN sa vyvodzujú dôsledky.

Podľa jeho názoru v civilizovanej spoločnosti by sa väčšia pozornosť mala venovať ľuďom, žijúcim v tiesňových situáciách a podmienkach, ako štvornohým miláčikom.

Podotkol, že plán opráv ulíc bo schválený MZ, upriamil pozornosť na strednú časť Krásnohorskej ulice, ktorou prechádza denne cca 1000 ľudí. Je v dezolátnom stave. Popri rekonštrukcii námestia netreba zabudnúť ani na túto časť mesta.

p. Ing. Peter Marko

Informoval, že 3 tabule už boli objednané, upozornenie bude v slovenskom jazyku.

Naniesol otázku, v akom stave je označenie pre zájazdové autobusy. Pôvodná dohoda bola s eurobusom a.s., odporúča dohodu uzavrieť aj písomne s určením miesta na osadenie orientačných tabúl.

Nakoľko program rokovania bol vyčerpaný, pán zástupca primátora poďakoval za účasť a zasadnutie ukončil.

Pavol Burdiga
zástupca primátora mesta

Darina Repaská
prednostka MsÚ

O v e r o v a t e l i a

František Focko

Peter Džáčár

Zapísala : Helena Šujanská