

1. Otvorenie

Zasadnutie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol p. MUDr. Vladislav Laciak, primátor mesta.

Privítal poslancov mestského zastupiteľstva a všetkých prítomných. Konštatoval, že poslanci mestského zastupiteľstva boli na zasadnutie písomne a včas pozvaní. Z celkového počtu bolo prítomných 15 poslancov.

Neprítomní, ospravedlnení boli : p. Zoltán Beke
p. František Focko

Pán primátor za overovateľov zápisnice menoval
p. Mgr. Matúš Bischofa
p. Ing. Dušana Pavlíka

Oznámil, že zápisnica z I. časti zasadnutia zvolaného na deň 5.4.2012 bola overovateľmi podpísaná.

Program rokovania uvedený v pozvánke bol upravený nasledovne :

Na návrh p. Romana Ocelníka pred bod 11 bol zaradený materiál :

Návrh splátkového kalendára príspevku TIC Rožňava na rok 2012
14-0-0

Na návrh p. Dariny Repaskej, prednostky mestského úradu

- bol stiahnutý z rokovania materiál :

8. Poslanecký návrh Ing. Petra Marka – realizácia úprav priestoru pred garážami na Záhradníckej ul. č. 4 - 6

- na miesto uvedeného bodu bol presunutý materiál :

12. Prerozdelenie finančných prostriedkov z rozpočtu mesta Rožňava v roku 2012 pre športové kluby, kultúrne, mládežnícke a spoločenské organizácie
14-0-0

- zaradený bol do programu bodu 11/1 materiál :

CELLTEX Hygiene s.r.o., Moyzesova 57, Ivánka pri Dunaji – zriadenie vecného bremena na pozemkoch vo vlastníctve mesta 14-0-0

p. Ing. Peter Marko súhlasil so stiahnutím materiálu č. 8 nakoľko je potrebné ešte vyčísliť náklady súvisiace s realizáciou poslaneckého návrhu.

Poslanci MZ schválili celkový program rokovania so schválenými zmenami.
14-0-0

Pán primátor upozornil občanov mesta na možnosti vystúpenia k jednotlivým bodom rokovania a v rámci bodu diskusia.

2. Plnenie uznesení MZ

1. Správa o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva v Rožňave

p. Ing. Peter Marko

K uzneseniu 130/2011 – poznamenal, že komisia výstavby ešte v novembri aktualizovala PHSR, materiál nebol predložený MZ, aj keď bolo povedané, že v mesiaci apríl bude predložený. Poznamenal, že mesto Dubnica uvedený program polročne aktualizuje.

K uzneseniu 216/2011 – v priebehu budúceho týždňa dá návrh na vyhlásenie VO aj na zjednodušenú projektovú dokumentáciu na odvodnenie dažďových vôd z uvedených chodníkov.

K uzneseniu 276/2011 – komisia výstavby odporučila rokovať s VVS za účelom realizácie návrhu, ktorý predložil p. Ing. Bachňák. Je potrebné spracovať zjednodušenú projektovú dokumentáciu, aby perforové potrubie na odvod vôd bolo uložené pod kanalizačnými rúrami.

K uzneseniu 42/2012 – naniesol otázku, prečo nebola podpísaná Ročná zmluva o dielo s firmou Brantner.

p. Darina Repaská

Uviedla, že poslancom bude daná písomná odpoveď.

Pán primátor požiadal prednostku, aby odpovede boli dané v reálnom krátkom čase.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie.

12-0-0

2. Informácia v súlade s uznesením MZ č.224/2011-1 o kontrolách prebiehajúcich na MsÚ, o súdnych sporoch vedených voči mestu a o pokutách uložených mestu

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Požiadala o informáciu vo veci novo – uvedených súdnych sporov a to Ing. Peter Šima, Alexander Kozsár a spol.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Podala informácie k obidvom súdnym sporom.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

K 2. sporu – naniesol otázku, že ak pochybil stavebný úrad, škodu bude vymáhať ministerstvo od mesta ?

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že nadriadeným orgánom je Krajský stavebný úrad, teda vec bude najprv tam postúpená.

3. Informácia v súlade s uznesením MZ č. 205/2011 – vývoj kauzy „Rozhodnutie úradu pre verejné obstarávanie o uložení pokuty“

Pán primátor informoval, že vo veci sa zatiaľ neudialo nič nové.

4. Informácia v súlade s uznesením MZ č. 55/2012 o priebehu verejných obstarávaní, elektronických aukcií a výberových konaní

Pani prednostka oznámila, že od posledného zastupiteľstva sa neudalo vo veci verejného obstarávania a výberového konania nič nové, preto materiál nebol predložený. O problematike VO na okná p. Ing. Marko informoval.

p. Ing. Marko Peter

Požiadala mestský úrad, aby plnil uznesenia MZ. Aj v prípade, že sa nič nezmenilo, mal byť predložený písomný materiál.

Ďalej požiadala, aby poslancom MZ bol doručený na najbližšie zasadnutie plán verejného obstarávania.

3. VZN mesta Rožňava, ktorým sa stanovujú zásady pridelovania bytov vo vlastníctve mesta – návrh na zmeny a doplnky

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

15-0-0

4. VZN mesta Rožňava o určení postupu a podmienok pri poskytovaní sociálnych služieb a o úhradách za sociálne služby v meste Rožňava

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Požiadala o informáciu, aké boli doteraz poplatky za opatrovateľské služby, ďalej poplatky v zariadení opatrovateľskej služby.

p. Ing. Katarína Valková

Informovala, že poplatky doteraz boli stanovené podľa jednotlivých úkonov. Podľa nového VZN budú stanovené podľa hodín. Pri stanovení sadzby vychádzali z poplatkov za rok 2011. Podľa zákona občania budú musieť uhradiť 50 % ekonomicky oprávnených nákladov.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Informoval, že na základe jeho požiadavky bol doplnený do dôvodovej správy prehľad za posledné 4 roky o priemernom počte prijímateľov sociálnej služby v zariadení opatrovateľskej služby. Je otázne, z akého dôvodu mesto má uvedené zariadenie, keď za posledné tri roky neposkytoval sociálne služby. Pre neho argument, že štát platí 90 % nákladov, neobstojí. Preto navrhol zariadenie zrušiť a nájsť iné možnosti využitia priestorov. Pri navrhovaných poplatkoch predpokladá, že záujem o toto zariadenie ani nebude. Ďalej navrhol pracovníkovi, ktorému boli hradené mzdové náklady, ponúknuť miesto pri poskytovaní opatrovateľskej služby.

p. Ing. Katarína Valková

Informovala, že zariadenie ako aj 1 pracovníka mesto získalo delimitáciou cca v roku 2002, v tom období mesto evidovalo ešte opatrovaných. Uvedená pracovníčka bola presunutá na výkon agendy opatrovateľskej služby, t.č. je plne využitá.

Aj odbor predkladá návrh na preklasifikovanie uvedeného zariadenia, alebo uvedené priestory ponúknuť pre inú organizáciu poskytujúcu sociálne služby.

p. Darina Repaská

Odvolajúc sa na Komunitný plán sociálnych služieb určité podnety s riešením tohto zariadenia vzídu. Jedným z návrhov je preklasifikovanie zariadenia podľa potrieb občanov tejto lokality.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

15-0-0

5. Smernica, ktorou sa upravuje odchyt túlavých zvierat a likvidácia uhynutých zvierat na území mesta Rožňava

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

p. Peter Džáčár

Upozornil na stanovisko komisie výstavby – mestská polícia nesmie vyberať náklady na odchyt túlavých psov – náklady sa musia uhrádzať do pokladne MsÚ. Z uvedeného dôvodu odporučil opravu čl. 6 smernice.

p. Ing. Peter Marko

Návrh komisie zdôvodnil tým, že v rámci rozpravy p. Mgr. Halyák prehlásil, že mestská polícia na tvári miesta môže inkasovať tieto náklady.

p. Mgr. Juraj Halyák

Podotkol, že na komisii výstavby sa vyjadril v tom zmysle, že „asi môže“ a že si to overí na finančnom odbore. Uvedené preveril, jeho stanovisko je že MP nemôže inkasovať náklady za odchyt.

Poslanci MZ schválili doplnenie čl. 6 – náklady za odchyt sa budú uhrádzať do pokladne MsÚ

14-0-1

p. Mgr. Matúš Bischof

Navrhol hlasovať o poplatku za odchyt podľa alt. 2

Poslanci MZ predložený návrh schválili

14-1-0

Poslanci MZ schválili smernicu so schválenými zmenami.

15-0-0

6. Smernica o verejnom obstarávaní – návrh na dodatok

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Navrhol doplniť do čl. V 3.5. zadávanie zákaziek s nízkymi hodnotami – komunikácia bude prebiehať písomne. Ak sa nedoplní, zamedzí sa inému písomnému podaniu. Nemusí mať každý možnosť komunikovať elektronicky.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Navrhol do textu doplniť písomne a elektronicky.....

Poslanci MZ schválili návrh p. Ing. Bolačeka

15-0-0

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie so schválenou zmenou
15-0-0

7. Návrh na zmenu uznesenia MZ č. 65/2012 o schválenej zmene VZN mesta Rožňava o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu

p. Ing. Karol Kováč

Poznamenal, že na základe jeho podnetu bola schválená zmena navrhovaného uznesenia – odvoz odpadu organizovať v sobotu medzi 13.00 – 14.00 hodinou. Následne bol pracovníkmi odboru pozvaný na konzultáciu. Očakával, že v dôvodovej správe bude uvedená malá štatistika, ktorá potvrdí argumentácie pracovníkov odboru. Uvedený prehľad, informáciu neobdržal ani elektronicky. V rámci konzultácie sa však dozvedel, že na jednotlivých úsekoch námestia a Šafárikovej ulice sú zriadené zberné miesta, kde prevádzkovatelia odpad môžu umiestniť do veľkokapacitných kontajnerov, teda nevytvára ani potreba zberu vrec s odpadmi, ktoré sa umiestňujú pri smetných košoch. Vyčíslil náklady mesta, ktoré s zberom a odvozom súvisia. Nakoľko nebola dôvodová správa doplnená o požadovanú štatistiku a informáciu o využití zberných miest, navrhol materiál stiahnuť z rokovania.

Poslanci MZ návrh na stiahnutie materiálu schválili.

11-4-0

8. Poslanecký návrh Ing. Petra Marka – realizácia úprav priestoru pred garážami na Záhradníckej ul. č. 4 - 6

Materiál bol stiahnutý pri schvaľovaní programu rokovania.

CELLTEX Hygiene s.r.o., Moyzesova 57, Ivánka pri Dunaji – zriadenie vecného bremena na pozemkoch vo vlastníctve mesta

p. Ing. Peter Marko

Upriamil pozornosť na materiál, ktorý bol predložený 5.4.2012 MZ a stiahnutý z rokovania na základe stanoviska hlavnej kontrolórky. Nie je mu jasné, či ide o nový materiál na zriadenie vecného bremena. Podotkol, že zvyčajne sa vecné bremeno sa zriaďuje na inžinierske siete, v tomto prípade ide o vecné bremeno na vybudovanie, užívanie a prevádzkovanie výrobného areálu bezodplatne. Ďalej nie je mu jasné, či stanovisko hlavnej kontrolórky je platné, alebo nie. Požiadal o vysvetlenie problematiky.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že materiál bol prerokovaný v komisii výstavby v mesiaci marec, v tom období sa nehovorilo o bezodplatnom zriadení vecného bremena. Rozsah vecného bremena bol identický. I. časť dôvodovej správy nebola menená. S hlavnou kontrolórkou prerokovala stanovisko, vyjasnili sa veci, podstatný rozdiel je v tom, že mesto prenajalo nezastavané pozemky, zaviazalo nájomcu, aby ich zastaval. Teda k zaťaženiu pozemkov mesta dôjde. Nájomná zmluva je platná, teda bude môcť dôjsť k stavebnému konaniu. Informovala o požiadavke financujúcej banky.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Podotkol, že dôvodom na stiahnutie materiálu z rokovania bolo práve stanovisko hlavnej kontrolórky. Očakával, že bude firma Celtex požiadaná, aby predložila písomné vyjadrenie banky. Z predloženej informácie p. Mihalikovou je zrejmé, že by postačilo zriadenie vecného bremena na 5 rokov.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Potvrdil, že banka trvá na uvedenej podmienke. Pokiaľ však má byť jedinou prekážkou, aby sa začalo investovať v priemyselnom parku, nebráni sa jej. Mesto v nájme postupne obdrží sumu, ktorú by Celltex zaplatilo jednorázovo za zriadenie vecného bremena. Odporučil predložený návrh schváliť.

p. Ing. Peter Marko

Citoval poslednú vetu stanoviska hlavnej kontrolórky – obáva sa, že mesto príde o 40 000 €. Zámer investície v priemyselnom parku podporil.

Pán primátor prehlásil, že nájom nie je ohrozený, zmluva je podpísaná na 20 rokov.

p. Ing. Peter Marko

Podotkol, že hlavná kontrolórka uviedla niečo iné.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Požiadala o informáciu, ako je ošetrovaná možnosť kúpy areálu inou firmou, aký bude jej vzťah s mestom.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že prenájom pozemkov je dojednaný na dobu určitú a zmenu vlastníka by firma hneď mala riešiť prechodom práv a povinností z nájomnej zmluvy.

p. Ing. Karol Kováč

Naniesol otázku, čo bude s nájmom a pozemkami v prípade krachu firmy, počas doby, kým banka uvedený areál neodpredá.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že banka bude mať záložné právo na tieto stavby, ak by došlo k takému prípadu, banka stavby odpredá verejnou dražbou.

p. Ing. Karol Kováč

Zopakoval otázku. Čo s nájmom a pozemkami do odpredania stavieb.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Potvrdila, že prechod práv a povinností z nájomnej zmluvy je možný po zmene vlastníka resp. nájomcu.

Pán primátor poznamenal, že banka stavby nebude prevádzkovať, bude ich chcieť predať a nový vlastník si povinnosti bude musieť plniť. Banka túto podmienku požaduje. Apeloval na poslancov, aby skôr zvážili to, či mestu z tohto hľadiska niečo hrozí.

p. Ing. Karol Kováč

Naniesol otázku, či by banka prijala inú záruku, ako túto.

Zámer firmy Celtex podporuje. Mesto za výhodných podmienok prenajíma pozemok, snaží sa vytvoriť dobré podmienky. Firma stavia na pozemkoch mesta, preto má obavy. Firma zaťaží majetok mesta ešte aj vlastnou činnosťou.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Podotkla, že zriadenie vecného bremena nemá vplyv na následky v prípade krachu firmy z pohľadu mesta.

p. Ing. Ján Lach

Poznamenal, že obdobným príkladom je budova mesta na pozemkoch firmy Corpora. S pozemkami firma nebude môcť nič urobiť, kým tam bude stáť budova mesta.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Upozornil na skutočnosť, o uvedený majetok mesta sa postaral štát. Na úpravu pôvodne zdevastovaných pozemkov poskytol nenávratné finančné prostriedky a vytvoril podmienky pre investorov, od ktorých mesto bude dostávať nájom.

p. Ing. Peter Marko

Na základe vyjadrenia p. JUDr. Mihalikovej prehlásil, že bude hlasovať za schválenie zriadenia vecného bremena.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Potvrdila správnosť navrhovaného uznesenia. V súlade s ukladacou časťou bude vypracovaná zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena, po kolaudácii uvedených stavieb na základe geometrického plánu bude vypracovaná zmluva o zriadení vecného bremena, ktorá bude zapísaná do katastra nehnuteľností. Osobitný zreteľ nie je potrebné uviesť. Predložila zdôvodnenie.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

14-0-1

12. Prerozdelenie finančných prostriedkov z rozpočtu mesta Rožňava v roku 2012 pre športové kluby, kultúrne, mládežnícke a spoločenské organizácie

Materiál predložila p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

p. PaedDr. Janka Mičudová

Upriamila pozornosť na priloženú tabuľkovú časť a na schválené úsporné opatrenia – krátenie o 10 % . Úsporné opatrenia boli premietnuté v novej tabuľke, ktoré preposlala poslancom MZ mailom. Uviedla, že pôvodný rozpočet uvažoval s výškou 60 000 €, po krátení celkové dotácie sú vo výške 54 000 €. Tie boli komisiou rozdelené v súlade so VZN. Dotácia nie je navrhovaná pre Umeleckú úniu z dôvodu, že dotáciu za rok 2011 nevyúčtovala v určenej lehote. Rezerva bola ponechaná vo výške 5 % - t.j. 2700 €.

p. Ing. Karol Kováč

Naniesol otázku, na základe akých kritérií komisia rozdelila dotácie – či brala do úvahy členskú základňu. Má pocit, že športové oddiely, kultúrne inštitúcie, ktoré sa venujú mladým ľuďom a deťom sú znevýhodnené.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Upozornil na to, že na predchádzajúcom MZ bol schválený úver na zaplatenie starých faktúr, faktúr aj z roku 2011. P. Kossuth informoval, že mesto neplní príspevky voči TS. Prehlásil, že nie je obdobie na to, aby sa peniaze rozdávali. Prehlásil, že bude hlasovať proti schváleniu dotácií.

Pán primátor poznamenal, že mu boli doručené úsporné opatrenia, jedným z bodov je aj to, aby sa do 30.6.2012 neprideliovali dotácie. Pre neho je záväzný schválený rozpočet. On dotácie nezastaví, je na MZ aby rozhodlo.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Uviedol, že návrh úsporných opatrení bol spracovaný na základe uznesení MZ, ktorými bola krátená výdavková časť rozpočtu.

Prerozdelenie dotácií nepovažuje za pridelenie dotácií. Pokiaľ nastane stav, že záväzok, ktorý MZ zobralo na seba z pohľadu bežných výdavkov cez úver bude vyrovnaný, v danom okamihu vstúpi v platnosť prerozdelenie dotácií. Pokiaľ tento stav nebude taký, pridelenie prostriedkov nebude realizované. Na uvedenú skutočnosť naväzuje návrh neprideľovať dotácie do 30.6.2012.

Pán primátor poznamenal, že v roku 2011 rozpočet uvažoval s výškou dotácie 83 tisíc € -čerpanie bolo vo výške 42 %.

p. Mgr. Matúš Bischof

Navrhol výšku dotáciu upraviť zo 60 000 € na 10 000 €.

Pán primátor upozornil na to, že rozpočet mesta bol schválený, predmetom rokovania je prerozdelenie schválenej výšky dotácie. Predmetom rokovania nie je zmena rozpočtu.

p. Mgr. Matúš Bischof

Predložil návrh na stiahnutie materiálu z rokovania.

Poslanci MZ predložený návrh neschválili

6-8-0

p. Mgr. Dušan Pollák

Prehlásil, že šport a kultúra patria k životu mesta a mesto by ich malo podporovať. Ak je mesto Rožňava mestom s výhľadom do budúcnosti a budúcnosť tvorí mládež, mesto musí vytvoriť podmienky, aby sa mohla mládež venovať športu, kultúre. Poznamenal, že komisia má vypracované kritériá na základe ktorých navrhuje výšku dotácie. Preferované kluby majú mládežnícku základňu. 50 % dotácie musia kluby dokladovať, že boli použité pre mládežnícku základňu. K dotáciám pre kultúrne organizácie – uviedol, že je potrebné spracovať novú koncepciu kultúry, čo deklaroval aj v predchádzajúcom volebnom období. S uvedeným návrhom sa stotožnila aj komisia vzdelávania.

p. Mgr. Matúš Bischof

Upozornil pána Polláka, že mesto nemá povinnosť zo zákona pridelať dotácie. Finančná situácia je prvoradá.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Uviedol, že prvým krokom na to, že dotácie pridelať mládeži, by malo byť zriadenie osobitných účtov. Tak by bolo kontrolovateľné, ako sa prostriedky využijú.

p. Ing. Ján Lach

Poznamenal, že nevidí dôvod, aby sa nepodporoval šport, kultúra.

p. Ing. Karol Kováč

Vytkol, z akého dôvodu sa kritériá nepriložili k dôvodovej správe. Poznamenal, že pri prerozdelení dotácií zohráva úlohu aj lobizmus.

p. Mgr. Matúš Bischof

Potvrdil názor p. Kovácsa, mali by sa oddeliť deti, mládež od dospelých, využitie dotácie by bolo kontrolovateľnejšie.

p. Mgr. Dušan Pollák

Súhlasil s pripomienkou p. Ing. Kováča – súčasťou materiálu mali byť kritériá. Návrh p. Mgr. Kovácsa môže byť zapracovaný do novej koncepcie športu, ktorá sa t.č. spracúva. Pozval poslancov na najbližšie zasadnutie komisie, na ktoré sú prizvaní štatutárni zástupcovia jednotlivých športových klubov.

p. Ing. Peter Marko

Potvrdil stanoviská p. Mgr. Polláka, že mesto musí podporovať šport a kultúru a p. Ing. Kováča, že nie je to zákonnou povinnosťou mesta. Podľa jeho názoru podstatou je finančná situácia mesta. Je na zváženie, či schváliť dotácie.

Poznamenal, že volejbal náklady kryje z vlastných prostriedkov cca 4 – 5 roky. Je to jedna z ciest zachovania tohto športu. Deti a mládež by mali mať podporu.

Poukázal na potrebu finančných prostriedkov na naviac práce súvisiace s rekonštrukciou námestia, na odstránenie havarijného stavu školských a predškolských zariadení.

Podotkol, že pokiaľ sa niečo prerozdolí, je trošku aj nárokovateľnou záležitosťou. Ide o veľmi zložitú situáciu. Pokiaľ by boli finančné prostriedky, nevidí problém.

p. Ing. Ján Lach

Odporučil ukončiť rozpravu k uvedenému bodu.

Poslanci MZ neschválili predložený návrh

7-8-0

p. Ing. Ondrej Bolaček

Poznamenal, že ide o orientačné prerozdelenie dotácií s ktorými jednotlivé subjekty môžu počítať v prípade zlepšenia finančnej situácie mesta. Pridelenie dotácií v tomto okamihu nepripadá do úvahy, nakoľko by mesto porušilo zákon.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Požiadala o informáciu, aký je aktuálny stav záväzkov po lehote splatnosti.

p. Ing. Klára Leskovjanská

Uviedla, že k dnešnému dňu boli uhradené faktúry so splatnosťou ku 15. – 20.4.2012 z príjmu z daní. Neuhradené sú faktúry za energiu, verejné osvetlenie. Z preklenovacieho úveru boli uhradené všetky faktúry po lehote splatnosti.

p. Ing. Dušan Pavlík

Kriticky sa vyjadril k názoru p. Mgr. Kovácsa – nejde o to, či klub má účet pre deti a dospelých, je to o tom, akí ľudia robia v kluboch, ako s finančnými prostriedkami narábajú. Pozval p. Kovácsa do HK, vie si hneď preveriť použitie finančných prostriedkov.

Poznamenal, že v tomto prípade ide o 60 tisíc €. Ide o kluby, organizácie, ktoré reprezentujú mesto.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že ak budú finančné prostriedky, potom sa bude môcť rokovať o dotáciách.

p. Mgr. Matúš Bischof

Uviedol, že návrh na stiahnutie materiálu predložil z dôvodu, že nie je jasné či budú finančné prostriedky. Ďalej poukázal na etický rozmer uznesení MZ – uznesenia by mali byť reálne, nemajú sa zakladať na sľuboch.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Poznamenal, že žiadatelia dotácií tvrdili, že pre nich je zbytočné, že MZ schváli fiktívnu výšku dotácie, oni potrebujú finančné prostriedky. Reálnu výšku potrebujú vedieť čím skôr, aby sa vedeli zariadiť.

p. Mgr. Matúš Bischof

Prehlásil, že za 60 tisíc € by mesto vedelo zabezpečiť opravu 3-4 MŠ do ktorých zateká.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Podľa jeho názoru ochota pomôcť je z etického hľadiska podstatná, mestá – obce sú na to, aby nadstavbu poriešili a korigovali.

p. Mgr. Matúš Bischof

K stanovisku p. Ing. Bolačeka uviedol – „ide o sľub hladnému dať chleba – ide len o sľub – reálne sa mu chlieb nedá.“

p. Ing. Ján Lach

Poukázal na prípad z roku 2011, kedy bol jedným zo žiadateľov príspevku.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie

8-6-0

Diskusia občanov mesta

p. Tibor Sasvári – konateľ firmy Gemer Can s.r.o.

Stručne oboznámil prítomných s činnosťou firmy, s riešením vypúšťania bankských vôd, zníženia nadprahových hodnôt železa a mangánu na hodnoty stanovené normou. Zdôvodnil znečistenie vôd, ku ktorému došlo v zimnom období, následne boli vykonané skúšky ekotoxicity, ktoré dopadli negatívne. V dôsledku zahľtenia filtrov v priebehu tohto týždňa došlo k úniku neupravených vôd do potoka Drázus. Firma prijala opatrenia, aby sa tento stav neopakoval. Prehlásil, že snahou firmy je, aby v oblasti vodného hospodárstva došlo k významnému zlepšeniu kvality vytekajúcich bankských vôd.

Ďalej zaujal stanovisko k obvineniam p. Vozárom, ktoré deklaroval na predchádzajúcom rokovaní MZ. Vypúšťanie bankských vôd potrubím cez jeho pozemok bolo odsúhlasené rozhodnutím Krajského úradu ŽP, ide o verejný záujem. Poznamenal, že v snahe riešenia tejto problematiky sa uskutočnilo niekoľko rokovaní. Firma navrhla niekoľko možností / odkúpenie domu, prenájom pozemku/ s ktorými p. Vozár nesúhlasil. Finančné požiadavky p. Vozára sú pre firmu neakceptovateľné.

K problematike zamestnávania uviedol, že sa v súčasnosti využívajú odborné služby dodávateľských spoločností na základe výberového konania. Celkový počet zamestnancov je 25, z ktorého počtu 15 zamestnancov pochádza z Rožňavy a priameho okolia. Predpokladá sa vytvorenie 120 -150 pracovných miest. Firma urobí všetko preto, aby sa v Rožňave zvýšila zamestnanosť, prispievala k rozvoju mesta a chránila životné prostredie širokého okolia. Uviedol, že z ich strany bude podaná informácia o činnosti firmy na stretnutí s občanmi, ktoré má byť zvolané začiatkom mája.

p. Peter Vozár

Poznamenal, že problematiku týkajúcu sa spoločnosti Gemer Can bude riešiť súdnou cestou. Vytkol mestskému úradu, že na otázky vznesené na predchádzajúcom rokovaní MZ neobdržal odpoveď.

Oznámil, že bolo vytvorené občianske združenie na ochranu životného prostredia - zatiaľ prebieha registrácia. Kriticky sa vyjadril k spoločnosti, že neinformuje o svojich zámeroch.

p. Ing. František Porubán

Poznamenal, že p. Vozár napriek prísľubu ho nevyhľadal na mestskom úrade za účelom prerokovania celej záležitosti. Preštudoval všetky písomnosti týkajúce sa tejto záležitosti. Mesto postúpilo povolujuúcim a kontrolným orgánom podnet p. Vozára – konkrétne Obvodnému bankskému úradu Sp. N. Ves, ktorý vykonal už miestne šetrenie a predpokladá, že sa odborne vyjadrí k postúpenému podnetu.

Pán primátor požiadala konateľa firmy Gemer Can o zrealizovanie stretnutia s občanmi mesta v mesiaci máj.

Zástupca združenia Miniliga talentov Prešov.

Uviedol, že ide o športovú spoločnosť, ktorá profesionálne organizuje športové aktivity. Jednou z nich je aj akcia – športový festival na futbalovom ihrisku v Rožňave a to 7. – 8. mája 2012 a to bez príspevku mesta. Súčasťou budú rôzne atrakcie pre deti. Ide o projekt,

ktorý má svoju históriu, prebieha v rámci východu, v spolupráci s p. Mgr. Pollákom, ktorý je športovou osobnosťou. Fungujú na báze spolupráce s ministerstvami, na báze v rámci partnerov. Poďakoval sa za ústretovosť pri príprave tejto akcie.

p. Ing. Dušan Pavlík

Podotkol, že pravdepodobne v čase organizovania akcie tribúna bude ešte bez strechy.

p. Ing. Karol Kováč

Informoval, že 25.4. sa uskutočnilo stretnutie s generálnym dodávateľom stavby, technickým dozorom, zástupcami mesta – zápis bude zverejnený. Termín ukončenia strechy je stanovený na 25.5.2012 – generálny dodávateľ deklaroval, že termín bude dodržaný.

p. Ing. Peter Marko

Upozornil na plnenie uznesenia MZ č. 399/2011 – stav prác je v ňom uvedený.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Podotkol, že nechápe, prečo bol oslovený p. Ing. Karol Kováč na odpoveď k oprave tribúny. Upozornil na to, že sa vyváža suť a zbytky materiálu do vegetačného pásma, kríkov. Požiadal, aby sa dohliadlo na to.

p. Ing. Karol Kováč

Uviedol, že technický dozor na stavbe vykonáva p. Kossuth. Informoval, že pre dodávateľa zabezpečuje niektoré organizačné záležitosti, je to jeho súkromná aktivita. Odbornú, technickú pomoc ponúka aj pri rekonštrukcii námestia. V mesiacoch máj – jún – júl má voľnejší program, rád pomôže.

9. Návrh zmluvy o nájme plynárenského zariadenia v lokalite „Priemyselná zóna Rožňava“

Materiál uviedla p. Darina Repaská prednostka mestského úradu.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Naniesol otázku, či je nutné teraz uzavrieť zmluvu, či nestačí ak bude aktuálne pripojenie.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Vyjadрила sa k stanovisku, ktoré predložila spolu s hlavnou kontrolórkou – predložený návrh na uznesenie nie je v súlade so zákonom o majetku obcí. Poznamenala, že uvedený materiál má súvis s bodom Celltex Hygiene s.r.o. – zriadenie vecného bremena. Podľa jej názoru je potrebné schváliť zámer prenajať majetok, aby najneskôr do júna mohla byť takáto zmluva podpísaná. Mesto nemôže prevádzkovať takéto zariadenie.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že podľa vyjadrenia p. Mihalikovej nie je správne navrhované uznesenie, ale je potrebné schváliť zmluvu o nájme. Požiadal o vysvetlenie.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že stanovisko bolo dané k návrhu na uznesenie. Nakoľko nie je v súlade so zákonom, treba ho zmeniť. Najprv by sa mal schváliť zámer prenájmu majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa, zámer by mal byť zverejnený a znovu predložený na schválenie priameho predaja. Osobitným zreteľom môže byť skutočnosť, že mesto nemôže takéto zariadenie prevádzkovať, len SPP – distribúcia a.s.

Pán primátor naniesol otázku, prečo je materiál takto predložený.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že podľa rokovacieho poriadku sa predkladá uznesenie podľa návrhu komisie, nie stanoviska mestského úradu.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že stanovisko právničky a hlavnej kontrolórky nebolo predložené na komisii finančnej. Uznesenie odporučil upraviť podľa návrhu p. Mihalikovej – schvaľuje zámer priameho prenájmu z dôvodu hodného osobitného zreteľa, s uvedením dôvodu. Navrhol cenu nájmu 1 € s doplnením, že výška nájomného sa zmení ak dôjde k pripojeniu nového odberateľa.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Stotožnil sa so stanoviskom odboru právneho a správy majetku.

p. Ing. Dušan Pavlík

Z dôvodu časovej tiesne navrhol schváliť zámer a následne kúpnu zmluvu po splnení podmienok, ktoré mestu vyplývajú zo zákona o majetku obcí.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že nie je možné takýto návrh akceptovať. Po zverejnení musí byť materiál predložený znovu na schválenie MZ. Mesto tak získa priestor na rokovanie s SPP o podmienke, ktorú navrhla komisia finančná.

p. Ing. Peter Marko

Poznamenal, že komisia výstavby mala k dispozícii len znenie zmluvy, teda sa a vyjadrila výlučne k návrhu zmluvy.

Pán primátor prehlásil, že materiál mal byť už správne pripravený a predložený mestskému zastupiteľstvu. Dal na zváženie, či by sa nemala urobiť určitá korekcia rokovacieho poriadku.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Podľa jeho názoru odbor právny v takomto prípade mal navrhnúť už správnu formuláciu navrhovaného uznesenia.

Poslanci MZ schválili uznesenie podľa návrhu p. Bc. Ivana Kuhna (podľa stanoviska p. JUDr. Mihalikovej). 15-0-0

10. Návrh zmluvy o údržbe a opravách plynárenského zariadenia v lokalite „Priemyselná zóna Rožňava“

Materiál predložila p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že pokiaľ nie je uzavretá nájomná zmluva je bezpredmetné riešiť návrh zmluvy o údržbe a opravách plynárenského zariadenia. Materiál by sa mal stiahnuť z rokovania.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Predložil návrh na stiahnutie materiálu z rokovania.

p. Ing. Dušan Pavlík

Poznamenal, že je na zváženie, čo sa bude robiť v prípade porúch.

Pán primátor upozornil na to, že zatiaľ MZ neschválilo, komu prenajme plynárenské zariadenie.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Potvrdila, že podmienkou zabezpečenia opráv a údržby je, aby SPP zariadenie malo v nájme.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA
Prehlásil, že prípadná porucha sa ohlási SPP.
p. Ing. Peter Marko
Podotkol, že plynovod sa napustí až po nahlásení prvého odberateľa.

Poslanci MZ schválili stiahnutie materiálu z rokovania.

14-0-1

Návrh splátkového kalendára príspevku TIC Rožňava na rok 2012

Materiál v mene riaditeľky TIC predložil p. Roman Ocelník.

p. Ing. Klára Leskovjanská
Poznamenala, že materiál je predložený z dôvodu, že mestské zastupiteľstvo prijalo 2 x úporné opatrenia, ktoré sa týkajú zníženia čerpania výdavkovej časti rozpočtu. Ide o vyššiu sumu, akú by organizácia mala dostať po uplatnení úsporných opatrení.

p. Ing. Ondrej Bolaček
Upozornil na úsporné opatrenia, aj v tomto prípade by sa malo zníženie uplatniť.

p. Ing. Karol Kováč
Poznamenal, že obdobná požiadavka bola predložená zo strany TIC aj v roku 2011 – naniesol otázku, či je možné úsporné opatrenia uplatniť po letnej turistickej sezóne vyšším percentom.

p. Ing. Ondrej Bolaček
Prehlásil, že uznesenie prijaté pri schvaľovaní rozpočtu a schvaľovaní úveru platí pre všetkých.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA
Vysvetlil návrh p. Kováča – úsporné opatrenia uplatniť po letnej sezóne vo výške podľa prijatého uznesenia.

p. Ing. Karol Kováč
Poznamenal, že o uznesení vie. Podľa jeho názoru prijatím nového uznesenia by sa pôvodné dalo zmeniť.

p. Ing. Ondrej Bolaček
Upozornil na to, že MZ by malo najprv zrušiť pôvodné uznesenie a tak pristúpiť k schváleniu nového uznesenia.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

15-0-0

11. Majetkoprávne záležitosti mesta

Materiály predložila p. JUDr. Erika Mihaliková, vedúca odboru právneho a správy majetku.

1. Ing. Štefan Adamko – priamy predaj pozemkov mesta

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

11-0-0

2. Ing. Ernest Rozložník a Obec Čučma – zverejnenie zámeru priameho predaja pozemkov mesta v k.ú. Čučma

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.
13-0-0

3. ARDIS a.s. – priamy prenájom pozemku mesta

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.
13-0-0

4. Pozemok pod bytovým domom na Ul. Sama Czabána č. 6 – žiadosť vlastníkov bytov o odkúpenie spoluvlastníckych podielov k pozemku pod bytovým domom

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.
13-0-0

5. Dom služieb s.r.o. – návrh na zmenu uznesenia MZ č. 44/2012

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Odporučil hlasovať za návrh komisie finančnej zo dňa 17.4.2012. Zdôvodnil návrh komisie týkajúci sa ceny pozemkov – porovnal cenu týchto pozemkov s cenou pozemkov na výstavbu garáže – vid' materiál č. 11/1. Finančná komisia cenu pozemku pre násobenú koeficientom nepovažuje za prehnane vysokú, ide o pozemky v centre mesta.

Ďalej návrh neodpredať menší pozemok medzi ubytovňou a bývalým domom služieb zdôvodnil tým, že v prípade predaja ubytovne budúci vlastník bude mať určité záujem aj o kúpu predmetného pozemku.

Pán primátor odovzdal vedenie rokovania pri tomto bode pánovi zástupcovi primátora z dôvodu, že má rodinné väzby na jedného z konateľov spoločnosti.

p. Ing. Peter Marko

Poznámeneal, že mesto sa uvedenou vecou nevie vysporiadať od roku 2012 – preto sa ňou začal zaoberať a predložil poslancov návrh. Uvedený návrh bol prerokovaný na neformálnom stretnutí poslancov za prítomnosti konateľov spoločnosti – investorov.

Cena za predaj severnej časti pozemku bola stanovená práve na návrh finančnej komisie – násobená koeficientom podľa ich návrhu. Požiadavku týkajúcu sa odpočtu nákladov stavieb komisia výstavby preverila a považuje ju za nerelevantnú. Na uvedenom stretnutí investor deklaroval, že má záujem aj o odkúpenie turistickej ubytovne, navrhli aj určitú cenu, ktorá je nižšia od ponúkanej ceny mestom.

Odporučil schváliť alt. č. 1 – schváliť zmenu uznesenia v zmysle rokovania zo dňa 22.3.2012.

Poslanci MZ neschválili návrh p. Bc. Ivana Kuhna – hlasovať za návrh finančnej komisie
2-10-1

p. JUDr. Erika Mihaliková na požiadanie zástupcu primátora uviedla, že pri hlasovaní musí byť za schválenie zmeny uznesenia 3/5 všetkých poslancov z dôvodu, že pozemok v južnej časti lokality nebol predmetom hlasovania na predchádzajúcom zasadnutí MZ, znovu ide o zámer priameho predaja.

Poslanci MZ schválili návrh p. Ing. Marka – hlasovať za alternatívu č. 1
13-1-0

6. Východoslovenská vodárenská spoločnosť a.s. – žiadosť o zmenu uznesenia MZ č. 44/2011

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Prehlásil, že je proti schváleniu alt. a/ - nevidí dôvod, prečo VVS nemá platiť za zriadenie vecného bremena. Podľa jeho názoru nejde o verejný, vyšší záujem. Obdobný prípad je TEKOR, SPP, Telekomunikácie a platia v zmysle zásad na zriadenie vecného bremena.

p. Ing. Peter Marko

Uviedol, že aj komisia výstavby je proti zmene predmetného uznesenia. Ide o akciovú spoločnosť, ďalej poukázal na nepriaznivú finančnú situáciu mesta.

Hlasovanie :

Za alt. b/ 6-5-2

Za alt. a/ 8-4-1

p. JUDr. Erika Mihaliková uviedla potrebný pomer hlasovania – 3/5 všetkých poslancov. Poslanci k predmetnému bodu neprijali uznesenie.

7. Východoslovenská vodárenská spoločnosť a.s. – zriadenie vecného bremena na pozemok mesta

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Navrhol hlasovať za alt. A/1 – za odplatu v zmysle zásad hospodárenia s majetkom mesta

Hlasovanie :

Za alt. a/1 5-6-2

Za alt. a/2 7-5-1

Poslanci k predmetnému bodu neprijali uznesenie.

8. Prehľad daňových pohľadávok vymáhaných súdnymi exekútormi za obdobie rokov 2010 – 2012 – doplnenie

Poslanci MZ informáciu zobrali na vedomie bez pripomienok.

9-0-0

13. Menovanie konateľ a spoločnosti Mestské televízne štúdio Rožňava, s.r.o.

Materiál predložil pán MUDr. Vladislav Laciak, primátor mesta.

p. PaedDr. Janka Mičudová

Uviedla, že bola členkou obidvoch výberových konaní. Potvrdila, že jeden z uchádzačov nesplnil kvalifikačný predpoklad, mal síce ukončenú VŠ II. stupňa ale iného zamerania. Do výberového konania sa dostali dvaja uchádzači, vybratý bol p. Borzy. Do úvahy sa brali jeho odborné skúsenosti v tejto oblasti.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, aké ukončené vysokoškolské vzdelanie má p. Borzy.

p. PaedDr. Janka Mičudová

Uviedla, že menovaný t.č. študuje na vysokej škole.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Prehlásil, že v podmienkach výberového konania bolo ukončené vysokoškolské vzdelanie.

p. PaedDr. Janka Mičudová

Uviedla, že je to v súlade so zákonom 553.

p. Mgr. Matúš Bischof

Naniesol otázku, či výberovej komisii neprekážal konflikt záujmu – súkromné podnikanie je totožné s predmetom činnosti ako konateľ a s.r.o.

p. PaedDr. Janka Mičudová

Prehlásila, že komisia hodnotila, či spĺňa určené podmienky a tie splnil.

p. Ing. Dušan Pavlík

Uviedol, že nie je proti p. Borzemu, je šikovný. Navrhol, aby bolo pred potencionálnym vymenovaním bol odstránený stret záujmu, aby v zmluve, ktorá s ním bude uzavretá, bolo uvedené, že nemôže vykonávať tú istú činnosť v súkromnej s.r.o. Nie je mu jasné, ako sa v zmluve vymedzí, kedy je konateľom s.r.o. a kedy je súkromnou osobou. Náplň je totálne rovnaká. Obdobné problémy mali aj predchádzajúci konatelia MTVŠ.

Predložil návrh na doplnenie uznesenia – menovaný musí preukázať, že sa vysporiadal so zákazom konkurencie a živnosť prerušil.

p. Ing. Ján Lach

Poznamenal, že pred výberovým konaním nikto nerieši konflikt záujmu. Poukázal na poslancov NR – aj tí majú lehotu 1 mesiac na to, aby prípadný konflikt záujmu riešili. Pokiaľ sa táto podmienka doplní do uznesenia, určite je potrebné mu dať nejakú lehotu.

p. Ing. Peter Marko

Upozornil na to, aby sa neporovnávali poslanci NR so zamestnancami mesta. Obchodný zákonník taxatívne vymenúva, že konflikt záujmu konateľ s.r.o. nemôže mať.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že výberové konanie bolo vyhlásené v súlade so zákonom o výkone práce vo verejnom záujme. Podľa uvedeného zákona kvalifikačný predpoklad je splnený aj v prípade začatia štúdia. Teda nebolo podmienkou mať ukončené vysokoškolské vzdelanie. Potvrdila, že podľa Obchodného zákonníka konateľ s.r.o. nesmie podnikat' v ďalšej spoločnosti, ktorá má rovnaký, alebo podobný predmet činnosti. P. Borzy má v predmete činnosti uvedenú výrobu videa, distribúcia, čo je totožné s predmetom činnosti MTVŠ. Ďalej uviedla, že Obchodný zákonník lehotu na vykonanie úkonu, aby menovanie bolo v súlade so zákonom, ponecháva na spoločenskej zmluve. Spoločenská zmluva MTVŠ toto nerieši. Bude potrebné v uznesení MZ riešiť, v akej lehote bude p. Borzy musieť úkon vykonať.

p. Mgr. Matúš Bischof

Poznamenal, že je to jednoznačné, že sa živnosť prepíše na rodinného príslušníka. Naniesol otázku na dozornú radu, či bude sledovať štúdium p. Borzyho ročne a čo urobí v prípade, že menovaný školu neukončí.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že takýto prípad rieši zákonník práce – dohodou o zvyšovaní kvalifikácie. Konateľ je zamestnancom spoločnosti, náležitosti dohody sú taxatívne vymenované v ZP.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, prečo sa postupuje podľa zákona o výkone práce vo verejnom záujme, ak ide o konateľa s.r.o.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že uvedený zákon sa vzťahuje aj na štatutárne orgány obchodných spoločností, ktoré sú so 100 % ným majetkovým podielom mesta.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Poznamenal, že ako člen dozornej rady bude po zápise do školy požadovať od menovaného potvrdenie, či v štúdiu pokračuje.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Na požiadanie primátora mesta predložila informáciu, že mesto je povinné na takúto pozíciu vyhlásiť výberové konanie, bez výberového konania môže byť menovaný zamestnanec najdlhšie na dobu 6 mesiacov. Po uplynutí tejto doby musí byť vyhlásené nové výberové konanie. Terajšia konateľka bola menovaná do funkcie v mesiaci január.

Pán primátor zhrnul predložené návrhy, požiadal o určenie termínu, do kedy p. Borzy musí vykonať úkony v súlade so zákonom.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že je potrebné stanoviť lehotu na vykonanie úkonu. Úkon sa považuje za urobený už dňom podania návrhu na príslušný súd.

p. Ing. Dušan Pavlík

Opätovne prehlásil, že ťažko bude určiť to, kedy menovaný bude vykonávať činnosť ako konateľ a kedy ako súkromná osoba. Podľa jeho názoru tá hranica je nemerateľná.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Požiadaval o stručnú genézu výberového konania. Zatiaľ z jeho strany má podporu návrh p. Ing. Pavlíka, aj keď rešpektuje závery výberovej komisie.

p. Mgr. Matúš Bischof

Predložil návrh na stiahnutie uvedeného bodu z rokovania, materiál je nepripravený. Keď budú splnené podmienky, ktoré navrhol p. Ing. Pavlík, nebude problém s hlasovaním.

Pán primátor poznamenal, že ťažko sa niekto vzdá podnikania, ak nie je vymenovaný do funkcie. Môže to urobiť po vymenovaní.

Poslanci MZ neschválili stiahnutie materiálu z rokovania

7-5-2

p. Ing. Ján Lach

Poznamenal, že je zarážajúce to, že MZ spochybňuje veci, ktoré predložila komisia výberového konania a právne oddelenie MsÚ. Podľa jeho názoru je potrebné zdefinovať podmienky o ktorých sa hovorilo, doriešiť terajší konflikt záujmov.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Podotkol, že vzdanie sa funkcie konateľa v súkromnej firme nevylučuje vykonávať činnosť na základe dohody o vykonaní práce. Eviduje obdobné prípady aj t.č. na úrovni mesta a mestských organizácií.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Uviedla, že zákaz konkurencie platí podľa Obchodného zákonníka a vzťahuje sa len na konateľa v obchodnej spoločnosti. Pokiaľ ide o prácu živnostníka alebo na dohodu, mal by riešiť pracovný poriadok každého zamestnávateľa alebo každej firmy.

p. Mgr. Matúš Bischof

Upozornil na dôležitý moment – transparentnosť – to sú konkrétne kroky ku ktorým by MZ chcelo dospieť.

p. Ing. Karol Kováč

Poznamenal, že p. Borzyho už viac rokov pozná. Predpokladá, že komisiu, menovanú primátorom mesta – valnou hromadou – presvedčil o tom, že RVTV bude mať zmysel, že to bude firma, ktorá od mesta nebude požadovať finančné dotácie a že je schopný túto firmu postaviť na nohy tak, aby bola zisková.

Vytýkané veci nepovažuje za podstatné. Postráda však víziu, ktorú deklaroval na výberovom konaní. Preto bude hlasovať proti.

p. PaedDr. Janka Mičudová

Potvrdila, že menovaný predložil víziu do budúcnosti. Určite v začiatkoch budú potrebné finančné prostriedky. Predložená vízia však predpokladá, že RVTV zarobí na seba. Zaručiť sa však nevie ani p. Borzy ani komisia. Je potrebné však zámer vyskúšať, veriť mu, že výsledok bude taký, aký predpokladá.

p. Ing. Karol Kováč

Citoval navrhované uznesenie. Predpokladá, že aj valná hromada bude rešpektovať uznesenie MZ. Proti p. Borzemu nemá žiadne námietky, ale jeho menovanie ho musí presvedčiť ním predloženou víziou. Takýto podklad potrebný na rozhodovanie nemá k dispozícii.

p. Mgr. Dušan Pollák

Prehlásil, že sa polemizuje o veciach už vyše pol hodiny, ktoré mali byť zapracované do podmienok výberového konania.

p. Ing. Peter Marko

Poznamenal, že je na škodu veci, že p. Borzy nie je prítomný na rokovaní. Ak by bol, mohol presvedčiť poslancov MZ tak, ako výberovú komisiu.

p. Ing. Eva Petruchová

Prehlásila, že uchádzači mali presvedčiť výberovú komisiu. Ak by bolo v podmienkach uvedené, že má presvedčiť MZ, zrejme by výberová komisia bola v inom zložení.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Uviedol, že víťazná vízia MTVŠ mala byť poslancom MZ predložená. Pred hlasovaním mala byť prezentovaná.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie s tým, že budú splnené podmienky predložené p. Ing. Pavlíka – vysporiadanie sa so zákonnými podmienkami – musí sa zbaviť konateľstva v druhej firme. 7-3-3

14. Podnety pre hlavnú kontrolórku

Poslanci nepredložili podnety na kontrolu.

15. Otázky poslancov

16. Diskusia

p. Ing. Karol Kováč

Požiadal o zabezpečenie bezpečnostných opatrení pri vchode na mestský úrad – osadené je lešenie bez zabezpečenia opatrení, vyplývajúcich z predpisov.

Nakoľko program rokovania bol vyčerpaný, pán primátor poďakoval za účasť a zasadnutie ukončil.

MUDr. Vladislav Laciak
primátor mesta

Darina Repaská
prednostka mestského úradu

o v e r o v a t e l i a

Ing. Dušan Pavlík

Mgr. Matúš Bischof

Zapísala : Helena Šujanská