

Riadne zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Rožňave otvoril a viedol p. MUDr. Vladislav Laciak, primátor mesta. Privítal poslancov mestského zastupiteľstva a všetkých prítomných. Konštatoval, že poslanci MZ boli na zasadnutie písomne a včas pozvaní. Z celkového počtu bolo v úvode zasadnutia prítomných 11 poslancov, v priebehu rokovania sa počet upravil na 14.

Neprítomní boli : p. Beke Zoltán, p. Ing. Dušan Pavlík , p. Pavol Džačár.

Za overovateľov zápisnice pán primátor menoval :

p. Ing. Petra Marka

p. Ing. Jána Lacha

Konštatoval, že zápisnica z 23.2.2012 bola overovateľmi podpísaná.

p. Pavol Burdiga, zástupca primátora a predseda komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov mesta podal informáciu, že primátor mesta a poslanci MZ podali „Oznámenie funkcií, zamestnaní, činností a majetkových pomerov za rok 2011“ v zákonom stanovenej lehote t.j. do 31.3.2012.

Program rokovania uvedený v pozvánke bol upravený nasledovne :

p. Mgr. Dionýz Kemény

Navrhol

- presun bodov 32, 33, 34 za bod 17 a prečíslovanie poradia materiálov.

**32. Mestské lesy Rožňava s.r.o.**

**1. Vyhodnotenie hospodárenia za rok 2011**

**2. Rozdelenie dividend za rok 2011**

**3. Plán hospodárenia na rok 2012**

**33. MTVŠ s.r.o. Rožňava - Plán činnosti na rok 2012**

**34. 1. Rožňavská a.s. – Plán činnosti na rok 2012**

- vypustiť 21/15 – z dôvodu, že materiál nebol prerokovaný v príslušných odborných komisiách. Bol len vo finančnej a dozornej komisii.

**15. Technické služby – Správa o prenájme nebytových priestorov**

p. Ing. Peter Marko

Z dôvodu pripojeného stanoviska hlavnej kontrolórky a z dôvodu, že do komisie výstavby bola predložená len zmluva bez komentára právneho odboru, navrhol vypustiť z programu rokovania materiál :

**9. CELLTEX Hygiene s.r.o. – zriadenie vecného bremena na pozemky mesta**

p. Darina Repaská

Z dôvodu, že materiály neboli komplexne predložené navrhla stiahnuť :

**10. Východoslovenská vodárenská spoločnosť a.s. – zriadenie vecného bremena na pozemok mesta**

**11. Východoslovenská vodárenská spoločnosť a.s. – žiadosť o zmenu uznesenia MZ č. 44/2011**

a z dôvodu, že dotácie ešte neboli prerozdelené príslušnou odbornou komisiou, navrhla stiahnuť materiál :

**23. MBK REGIÓN Rožňava – žiadosť o poskytnutie preddavku na dotáciu z rozpočtu mesta**

Odporučila zaradiť do programu rokovania – majetkoprávne záležitosti materiál :

**Návrh na rozšírenie zoznamu prebytočného majetku mesta vhodného na predaj**

p. Ing. Ondrej Bolaček

Upozornil na to, že do programu rokovania sa nedostal materiál súvisiaci s predajom pozemkov pred bývalým Domom služieb – bloku B. Na neformálnom stretnutí poslancov a zástupcov spoločnosti bolo dohodnuté, že pokiaľ predložia konkrétne návrhy, materiál bude zaradený do programu rokovania.

p. Ing. Peter Marko

Informoval, že so zástupcami spoločnosti bolo dohodnuté, že materiál bude predložený na riadne aprílové zasadnutie MZ.

Hlasovanie :

Návrh p. Mgr. Keménya za presun bodov 32,33,34	13-0-0
Návrh p. Ing. Marka na stiahnutie materiálu 9	13-0-0
Návrh p. prednostky na stiahnutie materiálov 21/10,11	13-0-0
Návrh p. prednostky na stiahnutie materiálu 23	11-2-0
Návrh p. Mgr. Keménya na stiahnutie materiálu 21/15	13-0-0
Návrh p. prednostky na doplnenie programu rokovania	11-2-0
Celkový program rokovania so schválenými zmenami	13-0-0

Pán primátor prečítal pozdrav od poslanca MZ p. Bekeho, ktorý je t. č. na kúpeľnej liečbe v Piešťanoch.

Pán primátor upozornil občanov mesta na možnosti vystúpenia k jednotlivým bodom rokovania a v rámci bodu Diskusia občanov, ktorý je vyhlásený pravidelne medzi 17. – 18.00 hod. v dĺžke 20 minút, pokiaľ poslanci MZ uznesením nerozhodnú ináč.

## **2. Plnenie uznesení MZ**

### **1. Správa o plnení uznesení Mestského zastupitel'stva v Rožňave**

p. Mgr. Radoslav Kovács

K uzneseniu MZ č. 205/2011 – podľa jeho názoru ide o zmatečnú formuláciu uvedeného uznesenia.

K uzneseniu MZ č. 224/2011 – požiadal o informáciu, ako sa uznesenie realizuje.

Pán primátor poznamenal, že súdne pojednávanie zatiaľ nebolo, zosobnenie nákladov bude riešené podľa zákona, platného v tom čase.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Uviedol, že podľa formulácie uznesenia nie je jasné, či ide o náklady za právne zastupovanie alebo za celú pokutu.

Pán primátor poznamenal, že právne zastupovanie bolo schválené mestským zastupiteľstvom. Prípadná škoda, ktorá vznikne mestu bude riešená v zmysle právnych predpisov.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

K uzneseniu MZ č. 205/2011 navrhol doplniť do uznesenia, aby p. Šujanská preverila zo zvukového záznamu znenie uznesenia.

p. Helena Šujanská

Citovala úplné znenie uvedeného uznesenia.

Pán primátor upozornil na skutočnosť, že plnenie zmluvy o poskytovaní právnych služieb je podmienené úspešnosťou sporu.

p. Darina Repaská

Uviedla, že vo veci sa koná, do kosby to bude doriešené, stretnutie zainteresovaných bude realizované. Spolupráca sa prejavila už pri jarnom upratovaní.

p. Mgr. Dionýz Kemény

K uzneseniu MZ č. 54/2012 – termín predloženia cenových ponúk bol 3.4.2012 do 15.00 hod. Požiadal o dostupnú informáciu.

p. Darina Repaská

Uviedla, že nie je k dispozícii súbor informácií, ktorý by mohla predložiť.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie.

9-0-0

### **2. Informácia v súlade s uznesením MZ č.224/2011-1 o kontrolách prebiehajúcich na MsÚ, o súdnych sporoch vedených voči mestu a o pokutách uložených mestu**

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, ako sa bude riešiť kauza s pozemkami, mimo riešenia nájomného mesto malo pristúpiť k ich odkúpeniu. Ako sa v tomto postupuje.

Pán primátor upozornil na to, že predmetom rokovania je prehľad o súdnych sporoch. Poznamenal, že mesto malo šancu spor s p. Sedlákom urovnať za polovičnú cenu, žiaľ MZ uznesením schválilo pokračovať v súdnom spore. Potvrdil, že v meste je viac takýchto prípadov.

p. Darina Repaská

Potvrdila informáciu primátora mesta, že uvedený spor mohol byť doriešený za polovičnú cenu – 1 800 €, žiaľ nebola vôľa MZ. Teraz mesto uvedenú sumu musí uhradiť.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, či sa rieši odkúpenie pozemkov.

p. Mgr. Juraj Halyák

Uviedol, že mesto bude musieť uzavrieť nájomnú zmluvu s nájomným, ktorý zodpovedá znaleckému posudku.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že práve snahou je odkúpiť tieto pozemky pod komunikáciami, aby mesto nemuselo v budúcnosti platiť nájomné. Je otázne, či pán Sedlák súhlasí s predajom pozemkov.

Pán primátor opätovne upozornil na predmet rokovania, ide o prehľad súdnych sporov, nemali by sa riešiť konkrétne spory. Mestský úrad podá na najbližšom zasadnutí informáciu.

### **3. Informácia v súlade s uznesením MZ č. 205/2011 – vývoj kauzy „Rozhodnutie úradu pre verejné obstarávanie o uložení pokuty“**

Pán primátor uviedol, že vo veci sa nič neudialo. Plnenie pokuty je pozastavené. Súdne pojednávanie zatiaľ nie je vytýčené. V prípade úspešnosti mesta, náklady na zastupovanie by činili nad 13 000 €. Následne sa bude konať v zmysle právnych predpisov.

### **4. Informácia v súlade s uznesením MZ č. 55/2012 o priebehu verejných obstarávaní, elektronických aukcií a výberových konaní**

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

Pán primátor upriamil pozornosť na % celkovej úspory oproti vyvolávacím cenám.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Ocenil mestský úrad, že vo verejnom obstarávaní využíva elektronické aukcie. Výsledky nasvedčujú o úsporách. Naniesol otázku, či bola uzavretá zmluva s firmou na upratovanie a ktoré podmienky uchádzači nespĺnili v prípade verejného obstarávania – rekonštrukcia bleskozvodu.

p. Darina Repaská

Informovala, že zmluva bola podpísaná, zverejnená. K bleskozvodu – neboli vhodne uvedené parametre v zmysle súťažných podmienok.

p. Ing. Peter Marko

Uviedol nedostatky v prípade jednotlivých uchádzačov. Súťaž sa má opakovať. Poznamenal, že podmienky súťaže boli dobre nastavené.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Informoval, že Transparency International Slovensko vyhodnotilo elektronické aukcie, ktoré sa uskutočnili v roku 2011 na území Slovenska. Zistili, že najväčšie úspory sa dosiahli pri stavebných prácach a konzultačných službách, najmenšie pri nákupe potravín. Tieto výsledky

môžu byť orientačným bodom pre mesto, v ktorých oblastiach sa môže dosiahnuť najvyššia úspora. Ide o stavebné práce.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Ocenil ekonomický prínos a efekt, pevne verí, že bude spokojnosť aj s kvalitou práce. Konkrétne v prípade upratovacích prác či vysúťažená suma nepôjde na úkor niečoho, s čím zamestnanci nebudú spokojní.

### **3. VZN mesta Rožňava o podmienkach pridelovania bytov určených na nájom pre obyvateľov mesta Rožňava postavených s podporou štátu – návrh na doplnenie**

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

13-0-0

### **4. VZN mesta Rožňava o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta – návrh na zmenu**

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

p. Ing. Karol Kováč

Poznamenal, že VZN môže kedykoľvek ovplyvniť zákonná zmena, teda môže byť predložená MZ mimo schváleného poradia prehodnotenia VZN. Navrhol opraviť sobotňajší odvoz medzi 13.00 – 14.00 hod. kedy niektoré prevádzky končia a niektoré začínajú a v meste je najväčší kľud.

p. Darina Repaská

Upozornila na to, že návrh na zmenu VZN bol prerokovaný vo všetkých komisiách, ktoré odporučili navrhované znenie.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Potvrdil, že návrh na zmenu VZN bol schválený všetkými komisiami. Zo strany mestského úradu bude potrebné oboznámiť dotknutých so zmenami, nezabudnúť na kontrolu a prípadné vyvodzovanie sankcií.

p. Ing. Karol Kováč

Poznamenal, že sa nezúčastnil zasadnutia komisie, svoj návrh považuje za logický. Prevádzkové hodiny preveroval, v navrhovanom čase je v meste najväčší kľud.

p. František Focko

Predložil pozmeňujúci návrh – vrecia s odpadom vykladať od 6.00 – 7.00 hod. Podľa jeho názoru mesto by malo byť do 7.00 hod. vyčistené. Vyložené vrecia robia veľmi zlý dojem nielen na domácich ale aj turistov, ktorí navštívia mesto. Požiadal, aby nájomcovia nebytových priestorov boli upozornení aj na to, aby nevykladali ku vreciam papierové škatule.

Hlasovanie :

Návrh p. Ing. Karola Kováča      odvoz odpadu v sobotu organizovať medzi 13.00-14.00 hod.  
8-5-0

Návrh p. Františka Focka      odvoz odpadu celý týždeň organizovať medzi 6.00–7.00  
hod.      4-7-2

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie so schválenou zmenou  
9-4-0

**5. VZN mesta Rožňava o dotáciách na prevádzku a mzdy na žiaka základnej umeleckej školy, dieťa materskej školy a dieťa školského zariadenia – návrh na 1. zmenu príloh č. 1 a 2**

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.  
10-3-0

**6. VZN mesta Rožňava o ochrane verejného poriadku – návrh na zmeny a doplnenie**

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

p. Ing. Karol Kováč

Naniesol otázku, či je možné v rámci VZN riešiť trest verejno-prospešných prác. Podľa získaných informácií neplnenie pokuty je možné podať na prokuratúru a súd môže riešiť pokutu odpracovaním verejno-prospešných prác.

p. Mgr. Juraj Halyák

Uviedol, že trest verejno-prospešných prác upravuje trestný zákon. Za porušenie VZN je možné uložiť sankciu v zmysle priestupkového zákona.

Pán primátor poznamenal, že mesto môže podať podnet na súd, ktorý následne rozhodne o výkone trestu.

p. Ing. Karol Kováč

Poznamenal, že v uvedenom VZN postráda postih za voľné pobehovanie psov, žobranie maloletých detí, fajčenie v zónach zákazu fajčenia, v okruhu škôl, fajčenie maloletými, požívanie alkoholu na verejných priestranstvách, parkoch. Podľa jeho názoru VZN nevystihuje súčasný stav na území mesta. Preto navrhol materiál stiahnuť z rokovania.

Poslanci MZ schválili predložený návrh na stiahnutie materiálu z rokovania.

7-2-3

**7. Zásady pre určovanie výšky nájomného za nájom a podnájom nehnuteľností a hnutel'ného majetku vo vlastníctve mesta – návrh na zmeny a doplnenie**

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Nesúhlasil s bodom 2 „Reklamné zariadenia, ktoré sú osadené samostatne na konštrukcii /reklamné billboardy, megabordy a pod./ a ostatné reklamné panely je povolené osadzovať na pozemkoch vo vlastníctve mesta iba v nezastavanom území mesta“. Je za určitú reguláciu, má však obavy z toho že mesto príde aj o ten príjem, nakoľko záujemcovia budú hľadať miesto

na súkromných pozemkoch. Navrhol nájsť iné riešenie. Naniesol otázku, prečo v prípade cirkusov, lunaparkov je sadzba riešená na rok. Tieto atrakcie prídu do mesta na niekoľko dní, pár týždňov. Podľa jeho názoru by mala byť sadzba stanovená na deň.

K bodu g/ multifunkčná telocvičňa - nie je mu jasné, či sa sadzba nájomného bude zvyšovať o náklady spojené s užívaním priestorov – spotreba vody, el. energie, kúrenie a pod. Nie je mu jasné, ako sa bude napočítavať v prípade nájmu na nie celý deň, na akciu.

p. Mgr. Juraj Halyák

Uviedol, že v prípade multifunkčnej telocvične sa budú účtovať ešte ďalšie platby navyše.

p. Ing. Ján Lach

Podotkol, že sadzby za multifunkčnú telocvičňu by ani nemali byť uvedené, nakoľko ide o spoločné vlastníctvo, ktoré bude spravovať Gymnázium. Zrejme sadzby nebude rešpektovať.

Pán primátor uviedol, že KSK na stretnutí bolo ústretové a súhlasilo, aby mesto vo VZN upravilo sadzby za prenájom multifunkčnej telocvične.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že v prípade iných prenájmov sa už ďalšie náklady neúčtujú. Aj v prípade multifunkčnej telocvične by náklady mali byť zohľadnené v sadzbe za prenájom. Tak je to aj v prípade nebytových priestorov napr. na Radnici, MsÚ.

Pán primátor poznamenal, že vo VZN je uvedený len bod, že sadzby nájomného sú stanovené bez vyčíslenia nákladov spojených s užívaním priestorov. V prípade sadzby za lunaparky, cirkusy sú správne uvedené.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Uviedol, že ide o multifunkčnú záležitosť. Potvrdil, že k prenájmu budú napočítané ostatné náklady na základe merateľných odpočtov.

Hlasovanie :

Za návrh p. Bc. Ivana Kuhna, vypustenie navrhovaného textu poslednej vety v čl. 2.

8-3-2

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie so schválenou zmenou.

12-0-1

## **8. Smernica, ktorou sa upravuje odchyt túlavých zvierat a likvidácia uhynutých zvierat na území mesta Rožňava**

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

Uviedla, že kolaudácia bude 11.4.2012, od 1. mája by sa útulok mal začať prevádzkovať.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Do čl. 8 navrhol doplniť : fotografie odchytených túlavých zvierat prevádzkovateľ karanténnej stanice zverejní v osobitnom priečinku na internetovej stránke mesta. Fotografia nahradí aj ten najpodrobnejší opis. Uľahčí sa tým hľadanie zatúlaných, alebo stratených psov. Pomôže záujemcom aj pri výbere psov.

Požiadaval o vysvetlenie k čl. 5 – čo sa rozumie pod hromadným odchytom psov, a k čl. 6 o aký časový úsek ide v prípade ... bezprostredný po odchyte túlavých psov...

K čl. 12 naniesol otázku, či sa dezinfekcia musí riešiť externou firmou, či sa nedá riešiť vo vlastnej réžii. O aké úkony ide.

p. Mgr. Juraj Halyák

k čl. 5 – ide o odchyt, ktorý bude vyhlásený v masovokomunikačných prostriedkoch. K čl. 6 – v ten istý deň.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Poznamenal, že je otázne, či by v ukladacej časti nemala byť uvedená úloha – vypracovať prevádzkový poriadok a v ňom doriešiť predložené otázky a nejasnosti.

Pán primátor upozornil na predmet rokovania – ide o smernicu upravujúcu odchyt psov.

p. Darina Repaská

Uviedla, že dezinfekciu, veterinárnu službu bude musieť mesto preukázať zmluvami, musia ju vykonať osoby, ktoré majú na to oprávnenie. Prevádzkový poriadok sa pripravuje.

p. Ing. Karol Kováč

Navrhol upraviť 1. vetu čl. 2 nasledovne : ..... vykonávajú osoby evidované na mestskej polícii, za prítomnosti príslušníka mestskej polície..., ďalej navrhol, aby informácia o hromadnom odchyte bola poskytnutá prevádzkovateľovi karanténneho zariadenia vždy kvôli kapacite, organizáciám a združeniam, ktoré o to požiadajú písomne mestský úrad.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Upozornil na to, že smernica uvažuje aj o odovzdaní zvierat späť majiteľovi. Postráda určité ustanovenie, aby pri prevzatí zvierat majiteľ sa preukázal dokladom o zaplatení dane za psa. Na tento doklad viazať vydanie psa.

p. Mgr. Juraj Halyák

Podľa jeho názoru podmieňovať tieto dve veci nie je možné, mesto nemôže uplatniť v tomto prípade zádržné právo na psa alebo mačku.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Navrhol v smernici riešiť manipulačný poplatok. Mesto v súvislosti s odchytom a umiestnením v útulku bude mať náklady. Mimo pokuty by mal majiteľ psa zaplatiť aj manipulačný poplatok. Má na mysli majiteľov, ktorí sa nestarajú riadne o svojich psov.

p. Ing. Ján Lach

Podľa jeho názoru psa je treba vydať majiteľovi, aby mestu nenarastali náklady v súvislosti s jeho umiestnením v útulku. Problém vidí v preukázaní vlastníctva.

p. František Focko

Potvrdil, že bude ťažko dokazovať vlastníctvo.

p. Mgr. Radoslav Kováč

Upozornil na riziko, že ľudia budú psov odkladať do útulku. Poznamenal, že čipovanie psov je povinné, teda nebude problém zistiť majiteľa psa. Smernica nerieši, čo v prípade ak majiteľ odmietne prevziať čipovaného psa.

p. Ing. Ondej Bolaček

Poznamenal, že je dobré mať smernicu, aj keď ešte predložená má veľa nedoriešených vecí, ale je o čo sa oprieť. Obsahom uvedenej smernice je riešená len 1/3 psov. Vidí názov smernice. Mala by byť čitateľná, nemala by sa odvolávať na ďalšie právne predpisy - vid' čl. 10 poslednú vetu.

p. Roman Ocelník

Navrhol vypustiť z čl. 3 poslednej vety konkrétne formy zverejnenia a nahradiť : mestu v dostupných médiách, aby sa smernica nemusela upravovať v prípade zániku jednej z nich.



p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Požiadala o vysvetlenie čl. 7 - dokazovanie nezabezpečenia opatrenia na zabránenie úteku psa, výška pokuty.

p. Ing. Robert Temesi

Uviedol, že s dokazovaním MP nemala zatiaľ problémy, pokuta v tomto prípade je vo výške 33 €. V smernici postráda riešenie uloženia nechcerého zvierat'a.

p. Pavol Burdiga

Upriamil pozornosť na smernicu mesta Handlová. Navrhol, aby sa materiál stiahol z rokovania a dopracoval o predložené podnety.

Poslanci MZ schválili návrh na stiahnutie materiálu.

13-0-0

## **9. Poriadok odmeňovania predstaviteľov volených orgánov mesta Rožňava – zmena § 9 ods. 7 Záverečného ustanovenia**

Materiál predložila p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Chcel sa uistiť, či nejde o retroaktivitu v tomto prípade.

Pán primátor poznamenal, že v mesiaci január – marec zatiaľ nedošlo k finančnému plneniu odmien.

p. JUDr. Katarína Balážová

Súhlasila s návrhom, k výplata odmien v roku 2012 ešte nedošlo, výplata odmien sa realizuje štvrťročne podľa poriadku odmeňovania.

p. Mgr. Juraj Halyák

Potvrdil názor hlavnej kontrolórky

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

13-0-0

## **10. Návrh na zmenu rozpočtu mesta na rok 2012**

Materiál uviedol p. MUDr. Vladislav Laciak, primátor mesta. Zdôvodnil predložený návrh so zmenou, poskytnúť prostriedky do verejnej zbierky vyhlásenej Slovenským národným múzeom. Vo svojom návrhu rieši výšku finančných prostriedkov, ktorú mesto môže oželiť.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

S predloženým návrhom nesúhlasil, považuje ho za lacný populizmus. Podľa jeho názoru, každý by mal prispieť z vlastných legálnych príjmov a nie z prostriedkov, ktoré patria občanom mesta. Charitu z takých prostriedkov nemieni podporiť. Primátorom mesta navrhované prostriedky boli schválené na audit mestského úradu, účelom ktorého bolo zlepšiť fungovanie mestského úradu. Upozornil na ďalšie body ktoré riešia úvery, ďalej na neuhradené faktúry.

Pán primátor prehlásil, že príspevok na obnovu hradu nepovažuje za charitu. Na príspevok z vlastných prostriedkov nepotrebuje uznesenie MZ. Poznamenal, že aj finančnú

odmenu, ktorú obdržal za Cenu mesta venoval ČSČK na zaškolenie záchranárov, prispel aj na Pamätník P.J.Šafárika a koncert Tublatanky. Vyzval pána Bc. Kuhna, pokiaľ prispel z vlastných prostriedkov na niečo, aby informoval.

p. Pavol Burdiga

Navrhovanú sumu považuje za vysokú. Z vlastných prostriedkov už prispel do verejnej zbierky. Predložil pozmeňujúci návrh – schváliť príspevok vo výške 1 000 €.

p. Ing. Ján Lach

Podotkol, že ani on nepovažuje za charitu príspevok na obnovu hradu. Uvedená národná pamiatka je magnetom na priťahovanie turistov do tejto oblasti, čo má vplyv na podporu podnikania, všeobecný rozvoj.

p. Ing. Karol Kováč

Prehlásil, že predložený návrh by bol podporil, ak by sa nedotýkal auditu. Predpokladá, že práve auditom by sa našla určitá rezerva, ktorá by sa mohla použiť na tento účel. Za predložený návrh nebude hlasovať.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že čo sa týka turistov, tak tie prostriedky by mesto mohlo použiť na opravu chodníkov.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Podporu predloženého návrhu zdôvodnil – audit považuje za elaborát, ktorý nemusí mesto rešpektovať. Prostriedky sa majú použiť tam, kde treba.

p. Ing. Peter Marko

Podľa jeho presvedčenia, audit by mal byť prínosom pre mesto, mal by zabezpečiť lepšie fungovanie mestského úradu. Je proti predloženému návrhu.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Poznamenal, že za predložený návrh nebude hlasovať. Podľa jeho názoru lepšie fungovanie mestského úradu je rádovo pre občanov mesta dôležitejšie, ako oprava Krásnej Hôrky. Podotkol, že podpora obnovy hradu je už pomaly celoeurópska prestížna záležitosť. Prehlásil, že zámerom auditu nemalo byť prepúšťanie zamestnancov, ale skvalitnenie fungovania mestského úradu.

p. Mgr. Matúš Bischof

Poznamenal, že je vecou cti každého Gemerčana z vlastných prostriedkov podporiť obnovu hradu. Kriticky sa vyjadril k požiadavke primátora mesta, ktorú naniesol na p. Bc. Ivana Kuhna. Predložený návrh považuje za číry populizmus, je dôkazom nevôle k personálnemu auditu.

p. Ing. Karol Kováč

Podotkol, že je na primátorovi mesta, či výsledky auditu bude rešpektovať alebo nie. Je to v jeho kompetencii. Je na ňom či prijme pomoc alebo nie.

Predložil pozmeňujúci návrh – výšku príspevku ponechať, riešiť z položky odmeňovanie poslancov. Poznamenal, že aj on prispel do verejnej zbierky.

Pán primátor prehlásil, že podstatou je, aby mesto prispelo na tento účel. Netrvá na tom, že má byť poskytnutý z položky personálny audit.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Uviedol, že evidenciu príspevkov nerobí, nepovažuje za potrebné, aby sa chvátil, kde prispel a načo. Prispieva v súlade so svojimi majetkovými pomermi a legálnymi príjmami. Predložil návrh, aby sa hlasovalo osobitne o výške sumy a osobitne z akého zdroja má byť poskytnutý. On navrhol krytie týchto prostriedkov z položky : odmeny poslancov.

p. Ing. Peter Marko

Navrhol stiahnuť materiál z rokovania, z dôvodu nepripravenosti.

Poslanci MZ predložený návrh neschválili  
5-7-0

p. Mgr. Matúš Bischof

Navrhol hlasovať o návrhu : výška príspevku 8 000 € z položky odmeňovanie poslancov

p. PaedDr. Janka Mičudová

Podotkla, že snahou poslancov je prispieť na obnovu hradu. Uvedenú sumu odporučila rozdeliť – 4 000 € poskytnúť na obnovu hradu a 4 000 € poskytnúť na opravu chodníkov – krytie z personálneho auditu.

p. Pavol Burdiga

Navrhol príspevok vo výške 1 000 € z položky odmeňovanie poslancov.

Poslanci MZ schválili návrh p. Pavla Burdigu – 1000 € z položky odmeňovania poslancov príspevok poukázať do centrálnej verejnej zbierky.

10-1-1

## **11. Schválenie krátkodobého úveru pre mesto Rožňava**

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Poznamenal, že potreba krátkodobého úveru bola avizovaná už pri schvaľovaní rozpočtu mesta na rok 2012 a to z dôvodu preklenutia nedostatku zdrojov v I. a v II. štvrtroku v dôsledku vývoja daňovej oblasti. Mimo úveru je potrebné prijať ďalšie úsporné opatrenia smerujúce na čerpanie výdavkovej časti rozpočtu – 5 % nú úsporu navýšiť na 10 % - nú.

p. Ing. Klára Leskovjanská

Uviedla, že mesto oslovilo dve banky o predloženie ponuky a to ČSOB a VÚB. Ponuky boli prerokované v komisii finančnej, ktorá odporučila ponuku VÚB, ktorá úver už aj schválila. Po schválení mestským zastupiteľstvom, v priebehu budúceho týždňa sa zmluvy môžu podpísať. Ide o úver vo výške 400 000 € so splatnosťou do 1 roka. Vysvetlia spôsob splácania úveru.

p. Roman Ocelník

Naniesol otázku, či má mesto vykonaný prepočet, koľko preplatí za úver, a či má spracované určité prognózy.

p. Ing. Klára Leskovjanská

Poznamenala, že takýto údaj nemá k dispozícii, vysvetlila spôsob čerpania uvedeného kontokorentného úveru. Na základe prepočtu uviedla výšku úroku 12 000 €, s poplatkom 12 400 €.

p. Ing. Karol Kováč

Naniesol otázku, či mesto nepožiadalo o ponuky aj iné inštitúcie.

p. Ing. Klára Leskovjanská

Uviedla, že v uvedených bankách má mesto otvorené účty, z ich strany sú prísľuby pomôcť mestu pri riešení finančnej situácie.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Navrhol osobitne hlasovať o jednotlivých úveroch. K preklenovaciemu úveru na rekonštrukcia námestia nemá výhrady, prostriedky sa budú refundovať z euro fondov. Ku kontokorentnému úveru predložil nasledovné výhrady : ide o úver na bežné výdavky so splatnosťou na 12 mesiacov – teda prejde do budúceho roku. Podľa jeho názoru rozpis

použitia úveru je pokusom obísť zákon, ktorým sa zakazuje brať úver na krytie bežných výdavkov na obdobie dlhšie ako jeden kalendárny rok. Ďalej je to podmienka, príjem z predaja majetku použiť na splácanie úveru. Znovu vidí tu obchádzanie zákona – kapitálové príjmy môžu byť použité na kapitálové výdavky. Úverom sa len odsúvajú problémy.

p. Ing. Klára Leskovjanská

K výberu banky – vo VÚB má mesto 50 % - nú zľavu na všetkých poplatkoch. Týka sa to aj účtov našich organizácií.

Uviedla, že uznesením MZ č. 38/2012 MZ schválilo možnosť splácania úverov z kapitálových príjmov, je to aj v súlade so zákonom a naväzuje to na predaj prebytočného majetku. Ďalej podala vysvetlenie, že záväzky vznikli z dôvodu, že mesto splácalo úvery z bežných príjmov a preto chýbali finančné prostriedky aj na úhradu záväzkov, ktoré prešli z roku 2010. Záverom poznamenala, že vzhľadom na finančnú situáciu, je schválenie úveru potrebné.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Opätovne zdôraznil, že pri schvaľovaní rozpočtu sa počítalo s úverom. Problémy sú s podielovými daňami, úhradami faktúr. Finančná komisia odporučila prijatie úveru, za úver hlasovali 4 poslanci, jeden - p. Bc. Kuhn – nie.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Prehlásil, že sa hrdo hlási, že bol proti na finančnej komisii a aj bol proti schváleniu rozpočtu z dôvodu, že sa v ňom počíta s nereálnymi príjmami.

p. Ing. Karol Kováč

Poznamenal, že kvôli transparentnosti mesto mohlo osloviť vo veci úveru viac inštitúcií, mohlo zverejniť podmienky. Pre neho zostáva naďalej otázkou – z čoho mesto zaplatí ten „balvan“ čo tlačí pred sebou.

Pán primátor poznamenal, že žijeme v období, ktoré je už niekoľko rokov finančne náročné, štát presunul na mestá veľa kompetencií, s ktorými sa mestá musia vysporiadať. Je na MZ, či úver schváli. Pokiaľ nie, predloží otázku poslancom, čo sa zruší, nebude podporovať.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že jedným z návrhov bolo zrealizovať audit na mestskom úrade, pokiaľ sa urobí, poslanci dajú návrh, čo treba zrušiť. A obdobne postupovať aj v ostatných organizáciách mesta.

Pán primátor poznamenal, že mu audit nevádi, vadí mu to, že nie sú finančné prostriedky.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Navrhol vyhlásiť mesto do ozdravného režimu – návrh predložil aj na finančnej komisii.

p. JUDr. Katarína Balážová

Uviedla, že záväzky po lehote splatnosti sú podľa zákona, nie je povinnosť zaviesť ozdravný režim, ale napriek tomu ho už mesto postupne zavádza – nakupujú sa len veci nevyhnutné pre činnosť mesta. Upriamila pozornosť aj na príjmovú časť. Poukázala na skutočnosť, že niektoré mestá zvyšovali dane aj o 150 %. Chod mesta je potrebné riešiť. Mesto hotovostný finančný tok nemá, preto musí prijať opatrenia.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Poznamenal, že je smutné, že až okolnosti nútia robiť veci racionálne. Niekoľko možností mesto malo. Žiaľ sa poslancom nepodarilo presvedčiť väčšinu. Ozdravný režim prípadne nútená správa by mestu pomohla – uvedené režimy by mesto naučili hospodáriť.

Pán primátor poznamenal, že mesto Rožňava je priemerné, zadlženosť neprekračuje žiadny slovenský priemer. Jedným z dôvodov finančnej situácie je pokles podielových daní, ďalej nárast cien, dôsledky krízy.

p. Ing. Ján Lach

K preferovanému auditu – poukázal na prípad U MZ z jedného z volebných období, kedy poslanci schválili prelitrovanie služobných motorových vozidiel. Výsledkom bolo potvrdenie stavu, mesto prišlo o 40 000 Sk. Za obdobný krok považuje personálny audit. Prehlásil, že zamestnanci sú vyťažení, nikto sa nevláka, audit určite nenájde nejaké prevratné riešenia, ktoré by zmenili podstatne personálne obsadenie a funkčné náplne zamestnancov.

p. Mgr. Matúš Bischof

Vytkol p. Ing. Lachovi, že zavádza. Zrejme nevie, čo je cieľom personálneho auditu.

p. Ing. Ján Lach

Vyprosil si obvinenie, že zavádza. Dobré vie, čo personálny audit rieši a čo nie.

p. Ing. Karol Kováč

Poznamenal, že rozpočet je plán, ktorý schvaľujú poslanci MZ. Plnenie je vždy otázne. Potvrdil stanovisko primátora mesta, že zatiaľ nie sú podmienky na vyhlásenie ozdravného režimu prípadne nútenej správy. Potvrdil aj bežnú prax, kedy plán nie je naplnený a vyvstáva potreba ho ozdraviť. Ak ani to nevyjde, nastúpi nútená správa, ktorá donúti sa pozrieť na veci ináč. Podotkol, že na mestskom zastupiteľstve sa mu páči to, že sa v mnohých prípadoch prelínajú názory laikov a odborníkov. Pre všeobecnú diskusiu je to dobré. Odborník je nútený vysvetliť laicky podstatu problému, a laik je nútený si osvojovať odborné výrazy, aby ich mohol adekvátne použiť. Vid' situáciu pri predaji podielu vo firme TEKO-R, kedy boli k dispozícii odborné i laické názory a hlasovanie dopadlo ako dopadlo. Obdobne je to aj v súvislosti s rozpočtom. Personálny audit sa využíva 26 rokov v manažmente, má doniesť informácie, ktoré manažment prehliada.

p. Ing. Peter Marko

Poznamenal, že si vypočul názory poslancov, nasvedčujú tomu, že sa poslanci začínajú správať ako podnikatelia. Finančná situácia je nepriaznivá najmä z hľadiska finančných tokov, pričom náklady mesta rastú. Preto je potrebné prijať určité riešenia, ktoré boli načrtnuté už pri schvaľovaní rozpočtu. Rozpočet už počítal s úverom, ktorý je nevyhnutný. Vedúca odboru vysvetlila dôvody schválenia úveru a formu úveru. Za výhodu považuje aj to, že nie je potrebné zložiť určitú hotovosť.

K personálnemu auditu poznamenal, že odstráni to, čo sa profesionálne prehliada. Potvrdil, že primátor mesta má rozhodovaciu právomoc, či výsledky bude rešpektovať alebo nie. Audit by však mal byť pomocou pre neho. Odporučil schválenie úverov.

Poslanci MZ schválili návrh, aby sa osobitne hlasovalo za úvery : 10-3-0

Poslanci MZ schválili alt. a/ body a/b/ návrhu na uznesenie : 8-5-0

Poslanci MZ schválili alt. a/ bod c + ukladáciu časť : 12-1-0

## **12. Schválenie úveru pre MTVŠ s.r.o. Rožňava**

Materiál uviedla p. Alžbeta Palcsóová, poverená konateľka.

p. PaedDr. Janka Mičudová

Uviedla, že dozorná komisia nevidí dôvod, aby sa úver neschválil. Finančné prostriedky budú refundované z projektu. Stanovisko komisie je písomne predložené.

p. Ing. Karol Kováč

Naniesol otázku, z čoho bude hradený úrok z úveru.

p. PaedDr. Janka Mičudová

Prehlásila, že bude hradený z vlastných zdrojov s.r.o.

p. Ing. Karol Kováč

Požiadala o informáciu, akým spôsobom získa s.r.o. uvedené prostriedky.

p. PaedDr. Janka Mičudová

Prehlásila, že nie od mesta, upriamila pozornosť na bod rokovania : Plán činnosti na rok 2012 – variant. č. 2, položka vlastné príjmy.

p. Ing. Karol Kováč

Poznámeneal, že materiál preštudoval, ide o mestské prostriedky v oboch variantoch, práve preto sa pýta. Vlastný príjem je veľmi nízky.

p. Alžbeta Palcsóová

Uviedla, že v projekte je zahrnutá určitá čiastka, v položke – bankové poplatky. Ostatné musí pokryť s.r.o.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

9-2-0

### **13. Programový rozpočet mesta Rožňava vrátane rozpočtových organizácií na roky 2012 – 2014 – návrh na schválenie**

Pán primátor upozornil na skutočnosť, že rozpočet mesta na rok 2012 bol schválený. V mesiaci jún bude prehodnotený a vtedy bude priestor na jeho zmenu. Preto by sa v tomto štádiu nemalo zasahovať do rozpočtu, skôr odporučil skontrolovať formálnu stránku.

p. Darina Repaská

Podotkla, že ide o prezentáciu excelovskej tabuľky v textovej forme.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Poznámeneal, že ide o rozsiahly materiál, realizáciu už schváleného rozpočtu v dostupnejšej a čitateľnejšej podobe pre mestské zastupiteľstvo a celú verejnosť. Je prehľadne spracovaný a potvrdzuje tie číselné údaje, ktoré boli uvedené a schválené v tabuľkovom prevedení.

p. Ing. Klára Leskovjanská

Uviedla, že programový rozpočet pomôže pri tvorbe rozpočtu na rok 2013. Je stanovená už určitá forma, ktorá by sa mala dodržať.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznámeneal, že najprv by sa mal schvaľovať programový rozpočet a potom riadny rozpočet. Požiadala o informáciu k Programu 1 – Plánovanie, manažment, kontrola 1.3. Daňová a rozpočtová politik, vnútorná kontrola – v roku 2012 je uvedený prudký nárast – v predchádzajúcich rokoch je uvedená suma cca vo výške 7 000 a v roku 2012 171 000. Následne v rokoch 2013 – 2014 159 000. Čím to je spôsobené.

p. Ing. Klára Leskovjanská

Uviedla, že ide o údaj - platenie dane z príjmu. Doteraz sa daň neplatila. Daň z nájmu bola zrušená, daň z príjmu nie.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Ďalej požiadala o vysvetlenie položky 637027 Odmeny poslancom MZ – údaje budúcich rokov 2013 a 2014, kde je uvedený nárast o 1/3. Nezaregistroval totiž žiadny zámer poslancov, navyšovať odmeny.

p. Ing. Klára Leskovjanská

Uviedla, že t.r. poslanci schválili zníženie čiastky o 9 000 €. Ďalšie roky nie sú záväzné.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

K programu 2 Propagácia a marketing – položka 633 - prvok materiál – 11 300 – predpokladá že ide o financovanie projektu EUROPE DIRECT – prečo je tak označený prvok.

Požiadala o informáciu, na aký účel bude použitých 5 000 € z položky Propagácia mesta.

V roku 2011 je uvedených 10 000 €.

K programu 10 Šport a voľný čas – prvok stavebný dozor 30 000 € - prekvapila ho suma, nakoľko jediná stavebná činnosť je rekonštrukcia tribúny o náklade 33 000 €.

p. Ing. Klára Leskovjanská

Uviedla, že to vychádza z položiek rozpočtu. Projekt EUROPE DIRECT nie je rozpísaný do podpoložiek.

K programu 10 – stavebný dozor nebol rozpísaný, pri zmene rozpočtu bude táto položka rozčlenená podľa jednotlivých programov.

p. Ing. Eva Petruchová

Ide o výrobu propagačných materiálov a účasť na veľtrhoch. V prechádzajúcich rokoch boli naviazané na iné projekty.

p. Ing. Peter Marko

K položke 637 - prvok 16.1.6.- odmena v zmysle zmluvy s financovaním priem. zóny – 73 012 € - požiadala o informáciu, odmena začo.

Pán primátor poznamenal, že ide o odmenu, ktorú schválilo MZ ešte v roku 2007 v rámci mandátnej zmluvy uzavretej s MH Invest, ktorá zabezpečovala celú investičnú pomoc. Fakturovaná ešte nebola, mesto je povinné po skončení diela uhradiť, je daný súhlas že mesto ju splatí v splátkach v roku 2012.

Poslanci MZ schválili alt. a / návrhu na uznesenie  
10-4-0

#### **14. Návrh rozpočtu mesta na roky 2012 – 2014 – prenesené kompetencie, originálne kompetencie – školstvo**

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

10-2-0

#### **15. Návrh rozpočtu príspevkovej organizácie Mestské divadlo ACTORES na roky 2012-2014**

Materiál predložila Mgr. art. Tatiana Masníková, riaditeľka MsD Actores. Predložila stanovisko finančnej komisie a dozornej komisie. /stanoviská sú súčasťou predloženého materiálu/

p. Ing. Peter Marko

Poznamenal, že v pôvodnom rozpočte medzinárodný festival TEMPUS ART nebol zahrnutý. Preto bolo odporučené dozornou komisiou dopracovať túto akciu do rozpočtu.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Uviedol, že plány príspevkových organizácií musia vychádzať z rozpočtu mesta na rok 2012 – ide o záväzné údaje, rozpočty na roky 2013 – 2014 sú orientačné, výhľadové.

p. Tatiana Masníková

Prehlásila, že rozpočet divadla je stále prispôsobený rozpočtu mesta. Navrhla stretnutie predstaviteľov mesta a predstaviteľov Terra Incognita z dôvodu prípravy tejto medzinárodnej akcie. Niektoré zmluvy musia byť totiž uzavreté ešte v tomto roku. Stretnutie by malo byť zvolané v mesiaci apríl, asi 26.4.2012. Dátum ešte upresní. Snahou divadla bude zabezpečiť financovanie tejto akcie cez KSK, nezaobíde sa to však bez účasti mesta, pokiaľ prejaví záujem.

p. Ing. Eva Petruchová

Informovala, že rokovanie s KSK sa uskutočnilo v mesiaci marec, zástupcom bol odovzdaný zoznam podujatí, vybratý bol medzinárodný festival TEMPUS ART. Financovanie sprievodných akcií bude možné riešiť prostredníctvom grantov.

Poslanci MZ schválil alt. a/ návrhu na uznesenie.

13-1-0

## **16. Návrh rozpočtu príspevkovej organizácie mesta Technické služby na roky 2012 – 2014**

Pán primátor poznamenal, že riaditeľ TS je práceneschopný.

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

p. Ľudovít Kossuth

Predložil stanoviská príslušných odborných komisií a dozornej komisie. Upozornil na nepriaznivý stav vozového parku a stav kanalizačných vpustí. Spracovali generel vpustí ako aj prepočet nákladov, suma je vysoká.

p. Ing. Karol Kováč

Naniesol otázku, ako sa TS vysporiadajú so skrytými dotáciami.

p. Ing. Klára Leskovjanská

Informovala, že dozorná komisia sa s uvedenou problematikou zaoberala, materiál je pripravený, vzhľadom na práceneschopnosť riaditeľa, nebol predložený MZ. Dozorná komisia ďalej požadovala aj predloženie úsporných opatrení.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Upozornil TS na vykonanie vnútornej kontroly, či ďalšie prenajímanie nebytových priestorov je vykonávané s ich súhlasom.

p. Ing. Karol Kováč

Naniesol otázku, či pripravovaný materiál je spracovaný s takým riešením, že „tzv. skryté dotácie“ budú zrušené a ušetrené finančné prostriedky budú môcť TS využiť na činnosť.

p. Ing. Klára Leskovjanská

Poznamenala, že bude závisieť na rozhodnutí MZ. Uvažuje sa aj o 1 € nájomnom s tým, že režijné náklady sa budú musieť uhradiť.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že v pláne je najväčšia suma určená na ošetrovanie trávnatých plôch. Aké náklady sa do tejto položky mimo kosenia počítajú. Kto zabezpečí kosbu – zamestnanci TS alebo nejaká firma.



p. Ľudovít Kossuth

Prehlásil, že celú kosbu na území mesta zabezpečujú TS cez brigádnikov buď v rámci projektov alebo dohôd o vykonaní práce. Ide o veľkú výmeru zelene, kosba sa vykonáva viackrát, v I. zóne 5 – 6 x.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, či sa uvažuje so spracovaním generelu zelene, pokiaľ vie, mesto nemá zmapované trávnaté plochy. Dal na zváženie, či by mesto nevedelo vypísať verejné obstarávanie na kosbu, nakoľko plánovanú sumu považuje za vysokú.

p. Ľudovít Kossuth

Uviedol, že generel zelene je vypracovaný, treba ho len aktualizovať. TS sa nebránia verejnému obstarávaniu.

p. František Focko

Informoval, že v predchádzajúcich rokoch sa už nie raz navrhovalo, aby TS vykonávali určitú podnikateľskú činnosť – napr. výrobu zámkovej dlažby. Upozornil aj na problém, ktorý onedlho vyvstane na úseku celoplošnej obnovy živičných vozoviek, na úseku údržby ciest. Tým smerom by sa TS mali uberať. Samozrejme potrebovali by určitý vstupný kapitál.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

10-4-0

## **17. Návrh rozpočtu TIC Rožňava na rok 2012**

Materiál uviedla p. Ing. Karin Cseh, riaditeľka TIC. Upozornila na skutočnosť, že príspevok mesta nepostačuje, teda reálny rozpočet nevedeli predložiť – preto je tam položka – príspevky od subjektov s otáznikmi a udaním výšky 7 800 €. Spôsobil to výpad príjmov z projektu Slovakia travel. Citovala stanovisko dozornej komisie.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Upozornil na odporúčania finančnej komisie, ihneď by sa dalo riešiť prepojenie na starý systém vykurovania, tam je priestor na úsporu. Je treba preveriť, či je to technicky možné.

Pán primátor poznamenal, že KSK pravidelne hodnotí TIC ako jedno z najlepších.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že pri schvaľovaní príspevku na obnovu hradu bolo prezentované, aký je dôležitý cestovný ruch pre Rožňavu. V prípade rozpočtu TIC - spojítom turistov a Rožňavy – zo strany poslancov diskusia nie je žiadna. Potom, aká je tu podpora cestovného ruchu.

p. Ing. Peter Marko

Upozornil na to, že TIC už vlani upozorňovala na neriešenie parkoviska pre zájazdové autobusy. Ujal sa iniciatívy a súčasný stav je taký, že mesto by malo uzavrieť zmluvu s eurobusom, existuje určitá dohoda, že zájazdové autobusy môžu parkovať na autobusovej zastávke. Odbor výstavby sa ujal iniciatívy - zabezpečil označenie parkoviska tromi tabuľkami a rieši sa aj označenie príjazdovej komunikácie.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Navrhol vyrovnať rozpočet TIC a to presunom 7 800 € z položky podpora športových klubov.

Poslanci MZ predložený návrh neschválili.

6-8-0

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

10-1-1

### **Diskusia občanov mesta**

p. Peter Vozár

Predložil stanovisko k prehláseniam, ktoré odzneli na predchádzajúcich zasadnutiach - že voda z Mária bane bude vytekať dovtedy, kým sa nedoriešia vzťahy medzi rodinou Vozárových a firmou Gemer Can. Uviedol, že on so svojou rodinou býva najbližšie k prekopu. Asi pred rokom ich firma oslovila, že chcú prekopať jeho pozemok a osadiť rúry na odvodnenie bane Mária. Ďalej deklarovali, že po odvodnení budú ťažiť, zrealizujú úpravňu rudy. Na otázku jeho manželky – či by v takejto lokalite bývali – zástupca firmy prehlásil, že nie. Z uvedeného dôvodu spochybnili, či vôbec dajú súhlas na prekopanie svojho pozemku. Následne firma ponúkla odkúpenie rodinného domu, pre nich za neprijateľnú sumu. Teda k dohode nedošlo. Následne upriamil pozornosť na činnosť firmy Gemer Can, aké práce a akým spôsobom zabezpečujú. Napriek prehláseniu na stretnutí s občanmi mesta, že firma bude vykonávať práce v súlade s platnými predpismi, tie porušujú – začali púšťať vodu bez ich súhlasu cez ich pozemok, oplotenie areálu vykonali bez ohlásenia na stavebnom úrade, opravu Vilky Kúpele tiež vykonali nie v súlade s nájomnou zmluvou, zrealizovali výrub stromov vo vegetačnom období bez povolenia a tak isto aj rozšírenie cesty. Dospel k názoru, že mesto nechráni občana, ale napomáha podnikaniu firmy, ktorá porušuje zákony. K Vilke Kúpele požiadal poslanca, aby v rámci interpelácie predložil jeho podnet. Po preverení zistil, že uvedený poslanec odpoveď nedostal, a preto v rámci zákona 211/2000 požiadal o informácie on. Bolo mu oznámené, že firma predložila žiadosť na stavebný úrad až 18.11.2011 na opravu vilky, ktorú reálne vykonala už v mesiaci júl, čo aj oznámil vedúcej odboru výstavby. Dôkazy o tom má, jedným z nich je aj záznam z MZ. Na počudovanie je aj to, že v jeden deň doručili žiadosť a dostali aj odpoveď. Ide o objem prác vo výške 64 000 € a na tvári miesta zistil, že 22.11. práce už boli zrealizované. Poznamenal, že v prípade občanov stavebný úrad rieši výrub stromov iným postupom a za poplatok.

Poslanci MZ súhlasili s pokračovaním diskusie.

13-0-0

p. Peter Vozár

Uviedol, že na uvedené nedostatky upozornil stavebný úrad, žiaľ nekoná. Uplatnením pokuty by mesto získalo viac prostriedkov, ako formou ich príspevku pre mesto.

Ďalej upozornil na to, ako firma nakladá s odpadom. Odpad vyváža na odkalisko, ktoré už od roku 2008 nie je odkaliskom – mesto o tom vedomosť má, RIS požiadala o jeho zrušenie. Povolenie je dané len na odkladanie inertného materiálu. Túto skutočnosť vie dokladovať. Na ilustráciu predložil snímky.

Za príklad dal postoj starostov týkajúcich sa Nižnej Slanej.

Poznamenal, že neostáva mu nič iné – jeho rodine a vyzve aj občanov – len založiť občianske združenie „Za čistú Rožňavu“ a bojovať proti aktivite Gemer Can, ktorá ničí životné prostredie.

Upozornil aj na to, že práce ako oplotenie, opravu prekopu vykonávali firmy z Prešova, Trebišova.

Pán primátor poznamenal, že mesto vykonáva od roku 1990 štátnu správu na niektorých úsekoch, medzi nimi aj na úseku stavebníctva – bol vytvorený stavebný úrad, na

ktorom pracujú špecializovaní zamestnanci. Od 1. marca nastúpil do funkcie vedúceho odboru p. Ing. František Porubán. Požiadal ho, aby zodpovedal na niektoré otázky, prípadne oznámil, v akom termíne dá p. Vozárovi odpoveď.

p. Ing. František Porubán

Prehlásil, že problematiku preverí a v priebehu budúceho týždňa dá odpoveď.

p. Peter Vozár

Poznamenal, že je ochotný prísť na mestský úrad, predložiť všetky dostupné doklady. Predložil požiadavku na hlavnú kontrolórku, aby preverila nájomnú zmluvu. Podľa jeho názoru je neplatná. Informoval, že na uvedenú firmu podáva sťažnosť na Krajský úrad ŽP, Obvodný úrad ŽP, v priebehu budúceho týždňa podá trestné oznámenie za porušovanie jeho osobných práv.

Pán primátor prehlásil, že hlavnú kontrolórku poveria preverím nájomnej zmluvy. Informoval, že v priebehu budúceho týždňa by mal byť na Slovensku zástupca firmy p. Záhorec. Požiadal p. Ing. Porubána a p. JUDr. Balážovú, aby sa tejto problematike venovali.

p. Michal Drengubiak

Nadväzujúc na jeden z bodov programu uvedie, odkiaľ má mesto zobrať finančné prostriedky. – na otázku, ktoré primátor dal pri schvaľovaní úveru. Poznamenal, že aj on doma hospodári, kúpi však len to, na čo má. Pri tvorbe rozpočtu by sa zameril v prvom rade na splnenie zákonných povinností, ktoré vyplývajú voči občanom mesta a len potom by riešil ďalšie dotácie nad rámec zákona.

Pán primátor poznamenal, že za rozpočet, zmeny rozpočtu hlasujú poslanci.

p. Michal Drengubiak

Prehlásil, že uvedené dáva do pozornosti aj poslancom MZ, ktorí za určité nad štandardy hlasujú veľmi vehementne a za základné veci nehlasujú. Hlasovať by mali podľa najlepšieho svedomia a vedomia a nemali by hľadiť len na záujmy úzkej skupiny ľudí. Podotkol, že nie je to len jeho názor, ale aj niektorých občanov.

Pán primátor upozornil na to, že poslanci boli zvolení vo voľbách a zastupujú určitú skupinu občanov.

p. Michal Drengubiak

Podotkol, že na predminulom zasadnutí niekoľko otázok adresoval p. Fockovi, ktorý pri bode - diskusia občanov – nebol prítomný, nevie, či sa zámerne vyhol otázkam. Minule mal pripravené otázky, tak isto aj teraz na p. Ing. Pavlíka – obdobne z tohto bodu rokovania odišiel, teraz nie je prítomný. Poznamenal, že od p. Focka zatiaľ odpoveď nedostal. Otázky sú na zázname uvedené, nebráni sa ani osobnému stretnutiu.

p. František Focko

Verejne oznámil, že nemá internet a nemá ani mailovú adresu. Je dostupný cez mobil, nebráni sa ani osobnému stretnutiu v priebehu celého dňa do 21.00 hod. Záznam z uvedenej časti zasadnutia pozrel a očakával, že bude p. Drengubiakom oslovený.

p. Michal Drengubiak

Uviedol, že išlo o predminulé zasadnutie, p. Focko mal kartu v hlasovacom zariadení, napriek neprítomnosti, vrátil sa na zasadnutie po 18.00 hod. Zopakoval predložené otázky. Opätovne prehlásil, že veľa občanov sleduje priame vysielanie z MZ, sú zvedaví na priebeh rokovania.

p. František Focko

Prehlásil, že takéto dlhé vysielania, ako sú, sleduje len malá časť občanov. Prezentoval svoj názor. Je rodený Rožňavčan, skupina ľudí skôr staršia ho poznajú. Bol oslovený jednou zo starších občanov – spýtala sa priamo, či nevie nikto zastaviť to dlhé jednanie k jednotlivým bodom a upozornila na to, že jeden z poslancov sa prihlásil do rozpravy 60 x. Potvrdil, že občania sú zvedaví na vysielania z MZ, ale určite dvojdnové dlhé rokovania sleduje len málokto.

p. Michal Drengubiak

Poznamenal, že tá dotyčná si môže kedykoľvek prepnúť program, pokiaľ ju to nezaujíma. Jeho to zaujíma a rád si vysielanie z MZ pozrie, keď aj dva dni. Ide o možnosť sledovania, ako poslanci občanov zastupujú. K p. Fockovi – zrejme bol oboznámený s otázkami, ktoré predložil slušne.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Podotkol, že je 17 poslancov – každý z nich má inú hranicu, kde je štandard a kde nad štandard. Pre neho je podpora športu určitým štandardom.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Upozornil na to, že zákon o obecnom zriadení presne vymedzuje základné povinnosti mesta. Pokiaľ sa nemýli, šport a kultúra tam nie je.

### **32. Mestské lesy Rožňava s.r.o.**

#### **1. Vyhodnotenie hospodárenia za rok 2011**

#### **2. Rozdelenie dividend za rok 2011**

Materiály uviedol p. Ing. Bohuš Hudáček, konateľ s.r.o.

Pán primátor konštatoval, že v priebehu budúceho týždňa zvolá valnú hromadu a prerokuje uznesenia MZ. Poďakoval sa za dosiahnuté výsledky.

p. Ing. Ján Lach

Naniesol otázku, aká bola ťažba za rok 2011.

p. Ing. Bohuš Hudáček

Informoval, že rozpis bol vo výške 7 000 m<sup>3</sup>, skutočnosť bola vyššia o 500 m<sup>3</sup>. Nárast zisku nebol ovplyvnený len touto skutočnosťou, ale vďaka VOS a aukciám sa podarilo ďaleko lepšie zhodnotiť drevnú hmotu ako sa počítalo.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Poznamenal, že plán na rok 2011 uvažoval s dividendami vo výške 10 000 €, ktorá sa navýšila na 25 000 €. Dozorná rada schválila toto navýšenie z dôvodu finančnej situácie mesta.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poďakoval sa p. konateľovi, že sa dal na cestu VOS a aukcií, mimo transparentnosti zabezpečil aj ekonomický prínos pre spoločnosť.

p. Ing. Ján Lach

Poznamenal, že výsledok bol ovplyvnený nielen dražbami, ale aj zmenou podmienok obchodu s drevom. Na Slovensku dreva niet, zatvárajú sa pily, cena drevnej hmoty automaticky stúpla.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Podotkol, že cena dreva je závislá tiež od ceny na stredoeurópskych trhoch.

p. Ing. Peter Marko

Naniesol otázku, ako bude postupovať spoločnosť s rekultiváciou lesa.

p. Ing. Bohuš Hudáček

Uviedol, že rekultivácia vyplýva zo zákona, do dvoch rokov sa musia vytŕažené plochy zalesniť. Je to kontrolované odborným lesným hospodárom, obvodným lesným úradom, krajským lesným úradom a inými inštanciami.

p. Ing. Ján Lach

Naniesol otázku, či z roku 2011 sa nebude vytvárať žiadna rezerva na rok 2012.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Uviedol, že návrh na rozdelenie zisku je už očistený o 20 000 – rezervu na pestovnú činnosť.

Poslanci MZ schválili vyhodnotenie hospodárenia za rok 2011 ako aj prerozdelenie hospodárskeho výsledku za rok 2011.

14-0-0

### **3. Plán hospodárenia na rok 2012**

p. Ing. Ondrej Bolaček

Poznámeneal, že nakoľko sa predpokladá výsledok hospodárenia na úrovni roku 2011, v návrhu plánu je odvod navýšený o 15 000 €.

Poslanci MZ schválili plán hospodárenia na rok 2012 podľa predloženého návrhu.

13-0-0

### **33. MTVŠ s.r.o. Rožňava - Plán činnosti na rok 2012**

Materiál uviedla poverená konateľka MTVŠ s.r.o. Alžbeta Palcsóová.

p. Ing. Janka Mičudová

Predložila stanovisko Dozornej rady MTVŠ s.r.o., ktorá odporučila plán činnosti a II. variant úsporného rozpočtu predložiť na schválenie MZ s dopracovaním požiadavky komisie finančnej – rozpisat' pohľadávky a záväzky k 31.12.2011 s rozčlenením položky ostatné služby vo výške 5 379,49 €.

p. Ing. Karol Kováč

Požiadal o vysvetlenie položky 602 – tržby z predaja vlastných výrobkov a služieb, výroba multimediálnych nosičov, výroba a odvysielanie AVD a informáciu, aký je predpoklad naplnenia uvedených čísiel.

p. Alžbeta Palcsóová

K prvej položke – MTVŠ spolupracuje s KSK a ostatnými televíznymi subjektmi. Pokiaľ KSK odvysielala 2 magazíny, MTVŠ obdrží mesačný paušál. Paušál sa navyšuje pokiaľ je presiahnutý uvedený počet.

p. Roman Ocelník

Požiadal o údaj, koľko klientov má MTVŠ za rok v oblasti reklamy, prípadne koľko v jednom vysielaní.

p. Alžbeta Palcsóová

Uviedla, že v I. štvrtroku sa počíta s príjmom 500 €. Išlo o politické reklamy. Ďalší vývoj bude ovplyvnený výsledkom výberového konania.

p. Roman Ocelník

Zopakoval svoju otázku, nakoľko nebola zodpovedaná.

p. Alžbeta Palcsóová

Informovala, že ona ako poverená konateľka sa v I. štvrtroku zamerala na politické reklamy. II. štvrtrok bude už riešiť nový konateľ, možnosti sú. Na jedno vysielanie v priemere pripadajú 3 reklamy.

p. Roman Ocelník

Rozpočtovanú sumu za výrobu a odvysielanie reklamy považuje za veľmi nízku.

p. Ing. Karol Kováč

Požiadala o údaj – koľko pripojení je na RVTV.

p. Alžbeta Palcsóová

Uviedla údaj spred dvoch rokov – ide o 4 500 klientov. Sledovanosť RVTV nemá zistenú, nakoľko ide o drahú službu.

p. Ing. Karol Kováč

Nesúhlasil s predloženým návrhom rozpočtu MTVŠ a nesúhlasil s filozofiou jej fungovania. Napriek skutočnosti, že ide o s.r.o. – spoločnosť nevykázala počas pôsobenia zisk. Považuje ju za organizáciu preddavkového typu, ktorej úlohou je prezentovať mestské zastupiteľstvo pre verejnosť, šoty zo života mesta. Nakoľko nemá iný variant na presadenie sa v rámci mediálnej stratégie, považuje prostriedky na MTVŠ za „von oknom vyhodené“.

p. Mgr. Radoslav Kovács

Upresnil predložený údaj – ide o 4 55 domácností, ktoré majú pripojenie na RVTV.

p. Ing. Karol Kováč

Poznamenal, že predložené číslo je nereálne, zavádzajúce.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Informoval, že v rámci Komunitného plánu sociálnych služieb prebehla dotazníková akcia a RVTV vysoko dominovalo aj sledovanosťou, aj víziou do budúcnosti. Potvrďuje to fakt, že patrí medzi médiá, ktoré zabezpečujú informovanosť občanov mesta.

Pán primátor poznamenal, že MTVŠ sa snaží pracovať aj napriek nepriaznivej finančnej a personálnej situácii.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Podotkol, že pokiaľ by boli jednotkové ceny nižšie, bolo by určite viac zákaziek.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Pochvalne sa vyjadril k činnosti poverenej konateľky, ktorá za ťažkých personálnych i finančných podmienok zvládla úlohu a zabezpečila požadované činnosti.

p. Ing. Karol Kováč

Prehlásil, že schválenie rozpočtu MTVŠ považuje za zbytočný hazard. V roku 2011 bolo povedané, že sa prehodnotí ďalšie pôsobenie spoločnosti, prehodnotia sa funkcie, ktoré má zabezpečiť pre mesto, informovanosť občanov. Ďalej, že sa vykoná prieskum, či existujú na trhu spoločnosti, ktoré by boli schopné túto činnosť vykonávať s prezentovaním ekonomických prepočtov. Pokiaľ by sa zistila potreba takéhoto zariadenia, určite by mala nastať zmena právnej formy.

Poslanci MZ schválili ročný plán činnosti na rok 2012

13-1-0

### **34. 1. Rožňavská a.s. – Plán činnosti na rok 2012**

Materiál uviedol p. Ing. Štefan Grígel, prokurista 1. Rožňavskej a.s.

p. Ing. Ondrej Bolaček

Požiadala o informáciu vo veci splátkového kalendára voči firme TEKO-R.

p. Ing. Štefan Grígeľ

Prehlásil, že dlh voči firme bol vyrovnaný a splatený. Splátkový kalendár bol ukončený 27.8.2011, teda a.s. neviduje už staré pohľadávky. Poznámeneal, že dlh zdedil vo výške 12 mil. Sk. Spoločnosť eviduje len faktúry a to v lehote splatnosti.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Požiadala o informáciu, či a.s. riešila zmenu predaja parkovacích kariet, či spracovala určitú analýzu, prepočet nákladov a návratnosti zavedením iného systému.

p. Ing. Štefa Grígeľ

Informoval, že touto problematikou sa zaoberal ešte v rokoch 2007 – 2008, analýzy má spracované a vie ich predložiť. V tom období návratnosť bol prepočítaná na dva roky.

Podľa jeho názoru najvýhodnejšie je začať s prevádzkou na parkovisku medzi políciou a OKC, sú však tam problémy s majetkovými pomermi.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Navrhol, aby prokurista pripravil aktualizovaný návrh alternatívneho riešenia vyberania parkovného s informáciou, ako sa rieši v iných mestách v I. polroku t.r.

p. Ing. Štefan Grígeľ

Uviedol, že materiál by vedel spracovať do dvoch mesiacov.

p. Ing. Karol Kováč

Naniesol otázku, či sa výber parkovného realizuje aj na parkovisku pred Turistickou ubytovňou.

p. Ing. Štefan Grígeľ

Informoval, že parkovisko je označené zvislou dopravnou značkou, dodatkovou tabuľou je riešená prevádzková doba, na ďalšej tabuli je oznam, kde sa môžu zakúpiť parkovacie karty.

Pán primátor informoval, že tí čo vyberajú parkovné na námestí sa sťažovali na nedisciplinovanosť vodičov. Parkovacie karty nechcú zakúpiť.

p. Ing. Štefan Grígeľ

Uviedol, že pokuty, penále sú príjmom mesta.

p. Roman Ocelník

Kriticky sa vyjadril k systému parkovania v Rožňave. Málo kto z vodičov parkovné platí. Neodporučil spracovať analýzu návratnosti nového systému. Momentálne je zaujímavá cena zariadenia,

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Potvrdil, že analýza by mala byť spracovaná, mala by vychádzať z optimálnych údajov. Je potrebné prijať opatrenia, aby cca 95 % vodičov aj parkovné zaplatilo.

p. Pavol Burdiga

Potvrdil problémy s výberom parkovného, presvedčil sa o tom na tvári miesta a to na Námestí baníkov. Iný stav je, ak na námestí sú prítomní príslušníci MP. Riešenie vidí v osadení parkomatov.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Súhlasil s námatkovými kontrolami, vyslovil však obavu, aby sa činnosť MP nezvrhla len na túto.

p. František Focko

Poznámeneal, že práve navýšenie stavu MP bolo zdôvodnené potrebou tejto činnosti. Prečo nevykonáva túto činnosť.

p. Ing. Robert Temesi

Poznámeneal, že uvedený príslušník je t. č. dlhodobo práceneschopný. Zatiaľ to MP supluje ako vie.

p. Ing. Karol Kováč

Navrhol ukončenie rozpravy. Pôsobenie I. Rožňavskej a.s. je potrebné prehodnotiť na základe určitých dohôd poslancov.

Poslanci MZ schválili ukončenie rozpravy

11-3-0

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie s doplnením ukladacej časti podľa návrhu p.

Bc. Ivana Kuhna

11-2-1

### **18. Realizácia stavebných objektov na Námestí baníkov v Rožňave, ktoré neboli oprávnenými nákladmi projektu o NFP**

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

p. Ing. Peter Marko

Informoval, že komisia výstavby 1 x obdržala informáciu 14.3.2012 o uvedenej skutočnosti. V realizačnom projekte sú navyše práce riešené, neboli oceňované z financií EÚ z dôvodu, že išlo o neoprávnené náklady stavby. Komisia potvrdila, že uvedené práce je potrebné realizovať, za podmienok, že sa zobektivizujú. Následne sa uskutočnili dva kontrolné dni, z predloženého rozpisu sa vypustili dve stavby – vodovodná prípojka pre stánky, kanalizačná prípojka pre stánky z dôvodu, že nie je isté, že jarmoky budú organizované na námestí. Celková suma bola znížená o 25 499 € z dôvodu, že niektoré práce sú súčasťou rozpočtu. Následne bol dohodnutý návrh na nové uznesenie, ktoré rieši vecné plnenie, zmluvné plnenie a návaznosť na odsúhlasený rozpočet mesta na rok 2012, ktoré doručil poslancom MZ. Podľa jeho názoru najväčším problémom je odvodnenie. Podal podrobné vysvetlenie a zdôvodnenie predloženého návrhu na uznesenie. Záverom poznámeneal, že sa objavujú ešte navyše práce a to hlavne v súvislosti s napojením na Betliarsku cestu.

p. Mgr. Dionýz Kemény

Kladne hodnotil iniciatívu a snahu poslanca MZ p. Ing. Marka. Požiadal stavebný dozor p. Ľudovíta Kossutha o vyjadrenie.

p. Ľudovít Kossuth

Kladne hodnotil účasť poslanca MZ p. Ing. Marka na kontrolných dňoch. Potvrdil, že uvedené objektové systémy museli byť vypustené z projektu pre fondy. Po vypustení ďalších dvoch, ostatné sa musia riešiť. Potvrdil aj to, že ešte môžu vzniknúť ďalšie navyše náklady.

p. Ing. Karol Kováč

Požiadaval o vysvetlenie – prečo vznikla táto situácia a prečo nie je to zahrnuté v rozpočte na rok 2012.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Kladne hodnotil prístup p. Ing. Marka. Požiadal o vysvetlenie, prečo sa tieto práce nezahrnuli do rozpočtu, pokiaľ sa vedelo, že ich treba realizovať, kde je zodpovednosť. Bude zase konštatované, že sa stala chyba ako vždy. V rozpočte na rok 2011 už bola zahrnutá, ale len čiastka z euro fondov a 5 % - né financovanie.

Pán primátor poznámeneal, že štruktúru projektu schvaľovalo MZ, toto zloženie MZ pôsobí už viac ako rok a za toto obdobie sa zaoberalo len verejným obstarávaním, ktoré bolo



kontrolované niekoľko krát. Zo 17 poslancov je 6 stavbárov. Pán Ing. Marko dozoroval severnú časť námestia, p. Kossuth ako stavebný dozor mal tieto materiály k dispozícii. Nikto neavizoval, že budú ešte naviac práce.

p. Ing. Peter Marko

Uviedol, že poslanci - stavbári sa o položkovitom rozpise dozvedeli až pri schvaľovaní zmluvy o dielo. Dovtedy to bolo tabu, zoznam prác nikto nevidel. Dokumenty neboli poskytnuté poslancom, on sám ich cca trištvrte roka zháňal. Do dnešného dňa nevidel zoznam prác k projektu.

p. Pavol Burdiga

Prehlásil, že nie je v jeho náplni práce študovať celý elaborát, hodnotiť čo má a čo nemá byť v projekte.

p. Ing. Karol Kováč

Poznamenal, že práce naviac sa vyskytnú pri takýchto stavbách. Predložený návrh p. Ing. Marka a komisie výstavby podporí. Načrtol, ako mala vyzerat' príprava tejto stavebnej akcie. Niektorí opomenuli súpis prác, ktorý sa nedal financovať z fondov EÚ a mal sa hradit' z vlastných prostriedkov. O týchto prácach však nikto neinformoval. Neboli zahrnuté ani do rozpočtu na rok 2011, ani 2012. Podotkol, že nie je to prvý prípad, že sa veci spätne musia riešiť. Za stav je niekto zodpovedný. Požiadal o určenie zodpovednej osoby a informáciu prečo sa to takto stalo. Na najbližšom MZ môže navrhnúť zriadenie špeciálnej komisie, ktorá sa bude zaoberať verejným obstarávaním, kontrolou činnosti projektantov, postupom investora, aby sa vyhlo takýmto prípadom. Je otázne, či pri takomto objeme prác, kolegovia – poslanci by túto prácu vykonávali bezodplatne.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Prehlásil, že tomuto problému sa mohlo predísť, náklady mali byť zahrnuté do celého projektu. Ak by boli zahrnuté, nebolo by sa na to zabudlo.

p. Ing. Eva Petruchová

Informovala, že v roku 2009 vyšla výzva. V spolupráci s firmou, ktorá pripravovala projekt projektant vyčlenili stavebné objekty v rámci výzvy tak, aby mesto mohlo žiadať oprávnené náklady. Mesto v roku 2009 nemalo najmenší záujem dať do projektu neoprávnené náklady a tým viazať investovať mesto ďalšie náklady. Poukázala na rozpravu k bodu – schválenie spolufinancovania projektu, kedy mesto nemalo finančné prostriedky. Vybrali sa stavebné objekty tak, aby sa splnili všetky 4 opatrenia výzvy, ktoré boli povinné, vytvoril sa ucelený celok. Je na škodu veci, že verejné obstarávanie dopadlo tak, ako dopadlo. Vysvetlila postup v prípade, ak by boli zahrnuté aj neoprávnené náklady – riadiaci orgán ich nepreplatí, musia byť súčasťou aj VO, sú zazmluvnené, fakturované, kontrolované riadiacim orgánom a musí byť presne dodržaná objektová skladba. Tá bola riešená mestským zastupiteľstvom, komisiou výstavby, na úrovni prednostu mestského úradu, teda nebolo to rozhodnutie jedného človeka.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Poznamenal, že v tom období niekto povedal, že sa tieto práce nebudú robiť a teraz je povedané, že sa musia robiť. Považuje to za určitý zámer súvisiaci s verejným obstarávaním.

Pán primátor uviedol, že sa menili podmienky výzvy, projekty sa prerábali. Nebol informovaný, že budú určité naviac práce. Nový vedúci odboru výstavby sa vyjadril v tom zmysle, že dá sa niečo urobiť aj bez toho, nebude to však celkom dobré. V tomto štádiu by malo mestské zastupiteľstvo povedať, ktoré práce sa majú realizovať. Mal by vedieť pri podpise zmluvy aspoň orientačne o akú sumu sa bude jednať.

p. Ing. Karol Kováč

Prehlásil, že neoprávnené náklady mali prejsť verejným obstarávaním. Kde sa podeli.

p. Ing. Eva Petruchová

Uviedla, že pokiaľ sú v projekte, majú byť súčasťou verejného obstarávania. Do projektu neboli zapracované. Boli vyčlenené len stavby, ktoré boli oprávnenými nákladmi.

p. Ing. Karol Kováč

Poznamenal, že je projekt, v ktorom sú uvedené oprávnené a neoprávnené náklady. Mali byť súčasťou verejného obstarávania.

p. Ing. Eva Petruchová

Informovala, že po schválení projektu, ktorý bol vo výške 1,4 mil. prebehlo verejné obstarávanie, ktoré predložila riadiacemu orgánu na kontrolu.

O probléme sa dozvedela 13. marca, 14. marca požiadala p. Ing. Marka, predsedu komisie výstavby, aby bol prerokovaný tento problém. O tomto probléme neinformoval ani zhotoviteľ, ktorý prevzal stavenisko 3.11. Projektovú dokumentáciu mal k dispozícii oveľa skôr, nakoľko obstarávanie bolo 3 x opakované.

Problém riešila potom, ako bola o ňom informovaná. Jej úlohou je riešiť projekt, ktorý bol schválený, na ktorý bola podpísaná zmluva a riešiť objektovú skladbu schválenú v projekte.

p. Ing. Karol Kováč

Poznamenal, že on neútočí na p. Petruchovú, hľadá vinníka, ktorý tento stav zaviniť. Pokiaľ takýto balík prác zostal v niekde v zásuvke vinou alebo nevinou niekoho, tak je to zarážajúce. Ide o princíp. Nejaký balík prác zmizol a nevie sa, že kde. Niekde je slabý článok, ktorý treba v krátkej budúcnosti riešiť, aby sa takáto situácia viac neopakovala. Kanalizáciu v každom prípade je potrebné realizovať. Opätovne naniesol otázku, kde je ten slabý článok, či MZ má naozaj vytvoriť kontrolné orgány na to, aby sa preverovali vtedy, keď sa tvoria.

p. Ing. Eva Petruchová

Poznamenala, že v zásuvke ostalo ďalších 150 mil. z celej projektovej dokumentácie, ktorá nebola realizovaná, boli vybraté práce len za 50 mil.

p. Ing. Peter Marko

Poznamenal, že bolo potrebné vysvetliť podstatu, čo bolo vypísané. Išlo o povrchové úpravy, tak je vydané aj stavebné povolenie. Nie na inžinierske siete. Potvrdil, že vykonával stavebný dozor pri rekonštrukcii severnej časti, poznamenal že objem prác bol vo výške 3.400 tisíc Sk, navyše práce boli za 142 tisíc Sk. Táto suma bola vyčíslená až po realizácii prác a po výkone stavebného dozoru.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, či je možné vyhľadať uznesenie o tom, že v žiadosti o NFP budú uvedené len oprávnené náklady.

p. Ing. Eva Petruchová

Uviedla, že bolo to na riadnom zasadnutí MZ 29.4.2009, na ktorom sa schvaľovala formulácia o spolufinancovaní. Prílohou dôvodovej správy bola objektová skladba projektu vo výške 1,5 mil. Uvedený materiál má k dispozícii.

p. Ing. Ján Lach

Upozornil na predmet rokovania – riešenie navyše prác a nie hľadanie vinníka. Požiadal poslancov, aby rozpravu viedli k predmetu rokovania.

p. Ing. Karol Kováč

Naniesol otázku, kto vybral položky za 50 mil. K p. Ing. Lachovi - problém je vyriešený, p. Ing. Marko predložil návrh na riešenie a ten aj podporí.

Pán primátor poznamenal, že objektové zloženie stavby schválilo mestské zastupiteľstvo po predchádzajúcom prerokovaní v orgánoch mesta.

p. František Focko

Kladne hodnotil predložený návrh p. Ing. Markom. Potvrdil slová p. Ing. Marka – že bolo ťažké sa dostať ku kompletnému projektu. Prešiel celý elaborát a bolo ťažké poskladať, čo je v ňom a čo nie. Predložený materiál v roku 2009 bol tiež pre laika nečitateľný.

Poznámeneal, že ide o vážnu stavbu a podľa skúseností predpokladá, že navyiac prác bude viac. Zrejme budú súvisieť s napojením na Betliarsku cestu, kde je zaznamenaný cca 39 cm výškový rozdiel. Bolo by dobré, keby sa táto pripomienka doplnila do vecného plnenia.

Poukázal na rekonštrukciu severnej časti Šafárikovej ulice. Potvrdil, že vecné plnenie je možné vykázat, finančné zatiaľ nie.

Poslanci MZ schválili predložený návrh p. Ing. Markom

12-3-0

## **19. Návrh na zrušenie uznesenia MZ č. 139/2011**

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

13-0-0

## **20. Distribučná sieť – rozvod plynu v lokalite IBV za Tehelňou (zámoček) – odovzdanie plynárenského zariadenia do správy SPP – distribúcia a.s.**

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

12-0-0

## **21. Majetkoprávne záležitosti mesta**

### **1. Ondrej Lipták – priamy predaj pozemku mesta**

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

12-0-0

### **2. MUDr. Jozef Kočár a manželka – predaj pozemku mesta**

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.

12-0-0

### **3. MUDr. Ondrej Molnár a manželka – predaj pozemku mesta pod postavenou garážou**

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu. Pani JUDr. Erika Mihaliková na požiadanie pána primátora uviedla, že zámer v prípade majetkoprávneho vysporiadania nie je potrebné schvaľovať. V tomto prípade už ide o predaj.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok  
12-0-0

### **4. Margita Majtányiová – zverejnenie zámeru priameho predaja pozemku mesta**

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie bez pripomienok.  
13-0-0

### **5. Ing. Ernest Rozložník a manželka, Obec Čučma – zverejnenie zámeru priameho predaja pozemkov mesta v k.ú Čučma**

Materiál uviedla p. JUDr. Erika Mihaliková, vedúca odboru právneho a správy majetku. Uviedla stanoviská komisií, Obecného úradu Čučma.

p. Ing. Ondrej Rozložník

Oboznámil prítomných s celou genézou problematiky, čo vie aj dokladovať od roku 1994. Prehlásil, že trvá na svojej žiadosti zo dňa 2.12.2011. Nesúhlasil s výsledkom miestneho šetrenia – zápisom zo dňa 8.3.2012, ktorý ani nepodpísal. Postup orgánov mesta nasvedčuje tomu, aby obec odkúpila pozemky, o ktoré má záujem aj on. Upozornil na to, že v návrhu na uznesenie chyba parcela 1301/13.

p. Szölös – starosta obce Čučma

Predložil doplňujúce informácie – obci Čučma boli odovzdané protokolom nehnuteľnosti okresným úradom po odčlenení obce od mesta, medzi iným aj dotknuté pozemky. Žiaľ zápis do katastra nebol vykonaný. Túto záležitosť zdedil. Obec má schválený územný plán a postavením bytových domov sa zmenili vzťahy súvisiace s p. Ing. Rozložníkom. Poznamenal, že menovaný požiadaval stavebné povolenie na výstavbu garáže, z ktorej postupne vybudoval rodinný dom. Túto problematiku rieši obecný úrad.

Uviedol, že v mesiaci marec na miestnom šetrení bol prijatý určitý kompromis. Nevie z akého dôvodu p. Ing. Rozložník zmenil názor. S jeho pripomienkami nemôže obec súhlasiť. V prípade odpredaja požadovaného pozemku by sa znehodnotili prízemné byty, nakoľko terajší výškový rozdiel medzi dotknutou parcelou a parcelou p. Ing. Rozložníka je 4 m. Z uvedeného dôvodu obecné zastupiteľstvo nesúhlasilo s odpredajom pozemkov. Obecný úrad dal vyhotoviť geometrický plán a jeho zámerom je postupne vysporiadať južnú hranicu obce medzi mestom a obcou podľa finančných možností. Rozhodnutie ponecháva na mestskom zastupiteľstve, či bude hájiť záujmy obyvateľov obce, alebo p. Ing. Rozložníka – chalupára, ktorý nemá trvalý pobyt v obci.

p. Ing. Ondrej Rozložník

Odvola sa na zápis z roku 2004, v ktorom je deklarované, že pozemok má byť odpredaný jemu. Citoval výňatok zo zápisu. Opravil pána starostu, že kolaudačné rozhodnutie bolo

vydané na garáž s obytným podkrovím. Prestavba na rodinný dom je riešená stavebným povolením, t. č. stavba je pred kolaudáciou. Upozornil pána starostu na to, že on je platcom dane obci, povinnosti si riadne plní, a aj platcom za odvoz smetí. Napriek uvedenému kuka nádobu nedostal, bola mu poskytnutá p. Katrenicsom.

p. Szölös – starosta obce Čučma

Poznamenal, že kuka nádoby by sa na MZ nemali riešiť. Informoval, že do obce boli dodané komplexne pre občanov obce. P. Ing. Rozložník nemá trvalý pobyt v obci. Čo sa týka prijatého kompromisu, hranica 4,5 m bola dodržaná.

Pán primátor neniesol otázku, či vôbec došlo k dohode medzi oboma stranami. Záznam nasvedčoval, že k dohode došlo.

p. Ing. Ondrej Rozložník

Poznamenal, že je akceptovateľný v prípade, ak do uznesenia sa dopíše parcela 1301/13.

p. Szölös – starosta obce Čučma

Podľa jeho názoru by sa mali riešiť tie parcely, ktoré boli riešené v rámci miestneho šetrenia. So závermi miestneho šetrenia súhlasil.

p. Ing. Ondrej Rozložník

Trval na doplnení pozemku 1301/13 – ktorý t. č. užíva funkcionár obce. On z celkovej výmery tohto pozemku požadoval 20 m<sup>2</sup>.

p. Szölös – starosta obce Čučma

Upozornil na to, že na uvedených pozemkoch je t'archa – mestský vodovod, električka, odvodňovacie rigoly žľabové. Uvedené parcely neboli v marci predmetom konania.

p. Pavol Burdiga

Overil, či pán Ing. Rozložník bol na miestnom šetrení, v zázname je uvedený a je deklarované aj to, že sa dotknuté strany dohodli.

p. Ing. Ondrej Rozložník

Potvrdil účasť na šetrení, nakoľko nebola riešená dotknutá parcela, záznam nepodpísal.

p. Ing. Peter Marko

Prehlásil, že komisia obdržala písomný záznam, v ktorom je deklarované, že sa dotknuté strany dohodli.

p. Ing. Karol Kováč

Poznamenal, že mesto by malo v prvom rade zvážiť, či chce odpredať uvedené pozemky. Pokiaľ však je o ne záujem, treba ich predat' ale v dražbe. Kto dá viac, tomu predat' pozemky.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Navrhol stiahnuť materiál z rokovania. Dotknuté strany by sa mali dohodnúť na parcele 1301/13. Ak sa nedohodnú, je tu návrh p. Ing. Karola Kováča.

Poslanci MZ stiahli materiál z rokovania.

11-2-0

- 6. Pozemok pod bytovým domom na Edelényskej ul. č. 34, 36 v Rožňave – žiadosť vlastníkov bytov o odkúpenie spoluvlastníckych podielov k pozemku pod bytovým domom**
- 7. Pozemok pod bytovým domom na Zakarpatskej ul. č. 12, 14 v Rožňave – žiadosť vlastníkov bytov o odkúpenie spoluvlastníckych podielov k pozemku pod bytovým domom**
- 8. Pozemok pod bytovým domom na Kyjevskej ul. č. 3 v Rožňave –**

## **žiadosť vlastníkov bytov o odkúpenie spoluvlastníckych podielov k pozemku pod bytovým domom**

Materiály uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu. Pani JUDr. Erika Mihaliková na požiadanie pána primátora uviedla, že zámer nie je potrebné schvaľovať, jedná sa o zastavaný pozemok bytovým domom, ktorý je v podielovom spoluvlastníctve uvedených žiadateľov.

p. Mgr. Radoslav Kovács navrhol hlasovať spoločne o materiáloch uvedených v bodoch 6,7,8.

Poslanci MZ schválili predložený návrh

13-0-0

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie k uvedeným materiálom

13-0-0

### **9. CELLTEX Hygiene s.r.o. – zriadenie vecného bremena na pozemky mesta**

Materiál bol stiahnutý pri schvaľovaní programu rokovania

### **10. Východoslovenská vodárenská spoločnosť a.s. – zriadenie vecného bremena na pozemok mesta**

### **11. Východoslovenská vodárenská spoločnosť a.s. – žiadosť o zmenu uznesenia MZ č. 44/2011**

Materiály boli stiahnuté pri schvaľovaní programu rokovania

### **12. Návrh na zmenu uznesenia MZ č. 46/2012**

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu.

Pán primátor predložil záver z neformálneho stretnutia poslancov – trvať na pôvodnom uznesení, teda nájomnú zmluvu podmieniť kúpou objektu a upustením náhrady za užívanie pozemkov späť za 2 roky.

p. Ing. Karol Kováč

Naniesol otázku, či mesto bude trvať na uvedených podmienkach v prípade iných uchádzačov, ak CORPORA AGRO nebude súhlasiť so schváleným uznesením.

Pán primátor poznamenal, že uznesenie bude musieť prijať mestské zastupiteľstvo.

p. Ing. Ján Lach

Podotkol, že mesto nemusí tieto pozemky ponúkať na prenájom, sú tu Mestské lesy Rožňava s.r.o., ktoré ich môžu obhospodarovať a môžu sa uchádzať aj o dotáciu.

Pán primátor poznamenal, že na neformálnom stretnutí sa počítalo aj s alternatívou, neprenajať pozemok. V tomto prípade by mesto malo zabezpečiť starostlivosť o uvedené pozemky. Bola vyčíslená aj hodnota nákladov, cca 2 000 €.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Na otázku p. Ing. Kováča uviedol, že v tom prípade by sa vyhlásila verejná obchodná súťaž, kto dá viac získa prenájom. Je na zváženie aj návrh p. Ing. Lacha.

p. Darina Repaská

Informovala, že na poslednom zasadnutí finančnej komisie bola daná informácia, že o kúpu uvedeného objektu je záujem. Pozemok bude možné riešiť samostatne.

p. Ing. Karol Kováč

Navrhol materiál stiahnuť z rokovania z dôvodu, že odznelo viac návrhov na riešenie pozemku.

Poslanci MZ schválili návrh p. Ing. Kováča na stiahnutie materiálu.

11-0-0

### **13. Prehľad daňových pohľadávok vymáhaných súdnymi exekútormi za obdobie rokov 2010 - 2012**

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu

p. Ing. Peter Marko

Požiadala o vysvetlenie dôvodovej správy – prehľadu exekúcií s vyčíslením vymáhaných súm, vymožených a nevymožených.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Vysvetlila, že za ten ktorý rok sú uvedené aj vymožené sumy z predchádzajúcich návrhov daných na vymáhanie. V niektorých prípadoch bola daná možnosť úhrady splátkovým kalendárom.

p. Ing. Karol Kováč

Požiadala o údaj – aká je miera nevymožiteľnosti. Podľa jeho prepočtov je úspešnosť 1 : 10. Ďalej, či sa jedná o tých istých dlžníkov, či je vymožiteľnosť reálna.

Pán primátor požiadala o údaj, aká je miera vymožiteľnosti v súvislosti s nákladmi na vykonanie exekúcie.

p. JUDr. Erika Mihaliková

Informovala, že priame náklady v prípade troch exekúcie sú vo výške cca 43 € ak ide o nevymožiteľnú pohľadávku. Ak je vymožiteľná, náklady znáša povinný. Údaj o miere vymožiteľnosti pohľadávok nevedela predložiť, môže predložiť písomný materiál. Bol spracovaný pre potreby škodovej komisie.

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Požiadala o doplnenie informácie o údaj o výške objemu nevymožiteľných pohľadávok. Netrval na doplnení ukladacej časti uznesenia.

Poslanci MZ správu zobrali na vedomie

9-0-0

### **14. Odsávacie zariadenie v ZŠ na Ul. pionierov v Rožňave – protokolárne odovzdanie do správy**

Materiál uviedla p. Darina Repaská, prednostka mestského úradu

p. Bc. Ivan Kuhn, MA

Naniesol otázku, či je potrebné takýto materiál predkladať MZ

p. JUDr. Erika Mihaliková

Poznamenala, že odovzdanie majetku do správy rozpočtovej alebo príspevkovej organizácie podlieha schvaľovaniu MZ.

Poslanci MZ schválili alt. a/ návrhu na uznesenie.

13-0-0

**15. Technické služby – Správa o prenájme nebytových priestorov**

Materiál bol stiahnutý pri schvaľovaní programu rokovania

V súlade s Rokovacím poriadkom MZ bolo zasadnutie o 21.00 hod. prerušené. Termín pokračovania bude poslancom oznámený.

MUDr. Vladislav Laciak  
primátor mesta

Darina Repaská  
prednostka MsÚ

o v e r o v a t e l i a

Ing. Ján Lach

Ing. Peter Marko

Zapísala : Helena Šujanská



